

Уполномоченный
по правам человека
в Санкт-Петербурге



Доклад
Уполномоченного
по правам человека
в Санкт-Петербурге
за 2012 год

Санкт-Петербург
2013

Уполномоченный
по правам человека
в Санкт-Петербурге



Доклад

о деятельности Уполномоченного
и соблюдении прав и свобод человека
и гражданина в Санкт Петербурге
за 2012 год

Санкт-Петербург
2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в Санкт-Петербурге в 2012 году	6
1.1. Право на жизнь, свободу, неприкосновенность и достоинство личности	7
1.2. Обеспечение равноправия и защита от дискриминации	20
1.3. Право на гражданство, свободу передвижения и выбора места жительства	34
1.4. Право на участие в управлении делами государства	40
1.5. Право на судебную защиту	46
1.6. Право на свободу собраний	52
1.7. Право на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления	62
1.8. Право на благоприятную окружающую среду	70
1.9. Право на собственность, свободное предпринимательство и права потребителей	76
1.10. Право на труд	79
1.11. Право на жилище	84
1.12. Право на социальное обеспечение и медицинскую помощь	94
2. Сведения о количестве и тематике обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Санкт-Петербурге в 2012 году	104
2.1. Письменные обращения граждан	105
2.2. Личный прием граждан	108
2.3. Правовые консультации на сайте Уполномоченного	111
3. Хроника основных публичных мероприятий Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге	112

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге за 2012 год подготовлен в соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 17.12.1997 № 227-77 «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге».

В докладе рассматриваются актуальные проблемы соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Санкт-Петербурге, приводится информация о деятельности Уполномоченного и его аппарата в целях восстановления нарушенных прав и свобод граждан, а также совершенствования законодательства, правоприменительной практики и административных процедур.

При подготовке доклада использовалась информация, полученная из различных источников:

- индивидуальных и коллективных обращений граждан;
- бесед с гражданами в ходе их личного приема Уполномоченным и сотрудниками его аппарата;
- материалов выездных проверок, в том числе проводимых совместно с государственными надзорными и контролирующими органами;
- переписки с органами государственной власти и местного самоуправления;
- материалов неправительственных правозащитных организаций;
- публикаций средств массовой информации.

Уполномоченный выражает искреннюю благодарность всем, кто оказывал содействие в подготовке доклада.

В соответствии со статьей 10 Закона Санкт-Петербурга «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» в случаях нарушений прав человека в Санкт-Петербурге, представляющих особую общественную значимость, Уполномоченный предпринимает соответствующие действия по собственной инициативе.

Но главным источником информации о нарушении прав остаются обращения граждан, и структура доклада определяется в значительной степени именно поступающими к Уполномоченному обращениями.

В 2012 году Уполномоченный по правам человека как институт государственной защиты прав человека в Санкт-Петербурге начал действовать в полном объеме лишь 4 апреля – после избрания Уполномоченного Законода-



«Права человека могут быть обеспечены лишь тогда, когда человеческая жизнь и достоинство личности будут признаваться высшей ценностью и государством, и гражданами в каждой повседневной жизни. И каждый наш шаг, который мы делаем для утверждения этих высоких принципов в нашей жизни, приближает это время».

тельным Собранием Санкт-Петербурга (должность Уполномоченного оставалась вакантной после принятия отставки предыдущего Уполномоченного А.С. Козырева 23 ноября 2011 года). Поэтому ряд проблем в сфере прав и свобод человека (прежде всего, связанных с выборами, ростом публичной гражданской активности и конфликтов между государственной властью и активной частью гражданского общества), находившихся в начале 2012 года в центре общественного внимания, не получил соответствующего отражения в обращениях граждан к Уполномоченному.

При этом следует отметить, что структура обращений к Уполномоченному не в полной мере отражает реально существующие в Санкт-Петербурге проблемы соблюдения прав граждан в некоторых сферах (например, в области образования и культуры). Отсутствие или выборочное отражение в докладе подобной проблематики не означает, что Уполномоченный не видит существующих в этих сферах проблем. Привлечение экспертов в рамках Консультативного совета при Уполномоченном поможет в будущем отражать в докладах весь спектр существующих в Санкт-Петербурге проблем в сфере прав и свобод человека, даже если они не проявляются в обращениях граждан к Уполномоченному.

Обобщенно оценивая ситуацию с правами человека в Санкт-Петербурге в 2012 году, можно сказать, что в ней проявлялись те же тенденции, что были отмечены в докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2012 год применительно к России в целом.

Так, в сфере защиты социально-экономических прав существенных изменений в 2012 году не произошло (по-прежнему в Санкт-Петербурге наибольшее количество поступающих к Уполномоченному обращений граждан связано с соблюдением социально-экономических прав, прежде всего – в жилищной сфере).

Как и в целом по России, по-прежнему высокой остается доля обращений, связанных с нарушениями прав граждан работниками различных правоохранительных органов. При этом, по мнению Уполномоченного, в течение 2012 года ситуация в этой сфере начала изменяться к лучшему, что связано, в том числе с жесткой позицией нового руководства ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области по отношению к нарушителям закона в собственных рядах.

Так же, как и на федеральном уровне, в Санкт-Петербурге законодательные акты, затрагивающие права человека, порой принимались без серьезных общественных дискуссий, что, безусловно, сказывается на качестве законов и правоприменительной практики, которая в таких случаях приводит не к росту правосознания, уважения к Закону и государственным институтам, а лишь к их дискредитации.

Это подтверждает актуальность предложения о том, чтобы все петербургские законопроекты, затрагивающие

вопросы прав и свобод человека, направлялись на заключение в государственный правозащитный институт – к Уполномоченному по правам человека.

Сегодня одной из главных проблем нашего общества является дефицит доверия, разрыв между обществом и властью. Одна из важнейших задач Уполномоченного как независимого государственного правозащитного института – способствовать диалогу, выполнять функции связующего звена, находить точки соприкосновения и понимания между гражданами и должностными лицами, между общественными организациями и государственными органами. Успех такой работы возможен только при сотрудничестве Уполномоченного с институтами гражданского общества. В 2012 году сотрудничество с петербургскими общественными организациями, с общественным Правозащитным советом Санкт-Петербурга получило новый импульс и активно развивалось. Также активно укреплялось в 2012 году рабочее взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти Санкт-Петербурга и территориальными подразделениями федеральных государственных органов.

Уполномоченный убежден, что именно такой подход способствует развитию диалога и пониманию, что права человека могут быть обеспечены лишь тогда, когда человеческая жизнь и достоинство личности признаются высшей ценностью и государством, и гражданами в каждодневной жизни.

Уполномоченный по правам человека
в Санкт-Петербурге

А.В. ШИШЛОВ



1. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в Санкт-Петербурге в 2012 году

Фото: Денис Гарипов

1.1. Право на жизнь, свободу, неприкосновенность и достоинство личности

Жизнь человека – величайшая ценность. Если нарушается право человека на жизнь, рассуждать о соблюдении иных прав и свобод бессмысленно.

→ В 2012 году в Санкт-Петербурге на 100 тысяч населения пришлось 1267,2 умерших, что меньше, чем в целом по Российской Федерации (1347,7 умерших).

По данным официального сайта Федеральной службы Государственной статистики gks.ru

В ответ на запросы Уполномоченного органы исполнительной власти представили следующую информацию о смертности, вызванной внешними причинами:

445
человек

погибли в 2012 году в Санкт-Петербурге в дорожно-транспортных происшествиях (в 2011 году – 471 человек) по данным ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

251
человек

погиб в результате преступлений в 2012 году (в 2011 году – 239 человек) по данным ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

151
человек

погиб во время пожаров на территории Санкт-Петербурга в 2012 году (в 2011 году – также 151 человек) по данным Главного управления МЧС России по Санкт-Петербургу

68
человек

погибли вследствие несчастных случаев на производстве на предприятиях Санкт-Петербурга в 2012 году (в 2011 году – 102 работника); произошло 64 несчастных случая со смертельным исходом (в 2011 году – 79 случаев) по данным Государственной инспекции труда в Санкт-Петербурге.



→ Для того, чтобы представить картину реализации или нарушений прав человека в Петербурге, Уполномоченный использует информацию, поступающую из разных источников в соответствии с законом «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге». Приведенные примеры дают представление о методах сбора сведений для создания полной картины.

Всеобщая декларация прав человека

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 5

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.

Статья 9

Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Причины многих смертей являются в той или иной мере неизбежными и неустраняемыми, но нельзя мириться со случаями, когда нарушения прав человека на свободу, личную неприкосновенность, а зачастую и на жизнь, возникают в результате преступной деятельности или бездействия правоохранительных органов, то есть государственных институтов, созданных для обеспечения гарантий основных прав и свобод человека и гражданина.

→ В январе 2013 года следственным управлением Следственного комитета России по Санкт-Петербургу завершено расследование уголовного дела в отношении 24-летнего бывшего участкового уполномоченного 75-го отдела полиции УМВД России по Невскому району Санкт-Петербурга Дениса Иванова и 39-летнего бывшего заместителя начальника данного отдела Олега Прохоренкова. Экс-полицейские обвиняются в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью 15-летнего Никиты Леонтьева, повлекшего смерть потерпевшего, и в превышении должностных полномочий (по ч. 4 ст. 111, п.п. «а», «в» ч. 3 ст. 286 УК).

По данным ГУ СК РФ по СПб

→ В ночь с 21 на 22 января 2012 года в 44-й опорный пункт полиции был доставлен задержанный по подозрению в нападении на 46-летнюю женщину 15-летний Никита Леонтьев. В ходе допроса ему были нанесены смертельные травмы – школьник скончался по дороге в больницу в машине скорой помощи.

Нанесение тяжких телесных повреждений изначально инкриминировалось только участковому Денису Иванову. По его собственным признаниям он нанес мальчику один удар черенком от швабры по спине и несколько ударов кулаком по голове.

Заместитель директора АЖУРа и бывший сотрудник правоохранительных органов Евгений Вышенков провел независимое журналистское расследование, в ходе которого выяснил, что трое полицейских убили подростка, после чего попытались сфабриковать против покойного дело об ограблении.

Следствию удалось собрать доказательства, которые позволили в конце февраля 2012 года изменить статус бывшего заместителя начальника 75-го отдела полиции Олега Прохоренкова со свидетеля на обвиняемого. Участвовавший в «допросе» Никиты Леонтьева бывший исполняющий обязанности заместителя начальника 75-го отдела полиции Алексей Малых не стал фигурантом дела, так как 5 февраля 2012 года скончался от сердечной недостаточности.

Многочисленные публикации в ведущих СМИ Санкт-Петербурга о новых деталях преступления имели широкий общественный резонанс и способствовали тому, что в январе 2013 года дело «экс-полицейских» было передано в суд.

По материалам изданий медиа-группы Агентство журналистских расследований, «Новая газета» и др.

→ В декабре 2012 года двое полицейских патрульно-постовой службы обстреляли маршрутный автобус из травматического оружия. Водитель автобуса был ранен. Расследование показало, что полицейские находились в состоянии алкогольного опьянения. Виновные были уволены из полиции, их непосредственные руководители привлечены к дисциплинарной ответственности.

Газета «Метро», 12.12.2012

→ К Уполномоченному поступила жалоба трудовых мигрантов, граждан Таджикистана, которые на протяжении двух лет у ТЦ «Народный» подвергались вымогательствам и угрозам от лица, представлявшего сотрудника полиции. По данным АДЦ «Мемориал» полицейский обыскивал пострадавших, после чего в наручниках отвозил в автосервис, где задержанных избивали, отбирали деньги и материальные ценности. Юристы АДЦ «Мемориал» обратились в правоохранительные органы. В ответ на данное обращение было получено постановление ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу об отказе в возбуждении уголовного дела, несмотря на то, что в ходе доследственной проверки заявителя опознали сотрудника УВД, который их «задерживал».

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

После обращения Уполномоченного Главное следственное управление Следственного Комитета РФ по Санкт-Петербургу провело дополнительную проверку, по итогам которой против сотрудника УВД было возбуждено уголовное дело.

Необходимо отметить, что в 2012 году со сменой руководства Главного управления МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – ГУ МВД) подобные случаи стали расследоваться более активно. Возбуждение уголовного дела в отношении сотрудника полиции, уличенного в противоправных действиях, из исключения становится правилом, а виновные привлекаются к дисциплинарной ответственности либо увольняются из органов внутренних дел. Жесткая позиция руководства ГУ МВД заслуживает всяческой поддержки.

Конституция Российской Федерации

Статья 20

1. Каждый имеет право на жизнь.

2. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

Статья 21

1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Статья 22

1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

2. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.



12 июля 2012 года Александр Шишлов и сотрудники его аппарата посетили ФКУ СИЗО-1 («Кресты») УФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Нарушения провозглашенного Конституцией Российской Федерации права на достоинство личности, отраженные в обращениях к Уполномоченному, чаще всего связаны с ненадлежащими условиями содержания в следственных изоляторах и других местах принудительного содержания.

→ Заявитель Д. сообщил, что при доставлении подозреваемых (обвиняемых) в суды Санкт-Петербурга они в течение многих часов не получают горячей пищи и воды. Приводились сведения, касающиеся организации обеспечения питанием в Октябрьском районном суде.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

По запросу Уполномоченного Управление Судебного департамента Санкт-Петербурга совместно с ГУ МВД провело проверку, в ходе которой информация подтвердилась. Были приняты меры по дооснащению судов Санкт-Петербурга, в частности Октябрьского районного суда, необходимым оборудованием (электротитанами или электрочайниками) и оснащению дверей камер окошками для выдачи пищи.

Сотрудники аппарата Уполномоченного регулярно участвуют в проверках условий содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в изоляторах временного содержания районных подразделений ГУМВД Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – ИВС).

27 апреля 2012 года совместно с сотрудниками прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга проведена проверка соблюдения прав лиц, содержащихся в ИВС Приморского района Санкт-Петербурга. В ходе проверки установлено, что условия содержания граждан в данном ИВС по ряду позиций не соответствуют установленным требованиям. Не обеспечено трехразовое горячее питание, не организованы ежедневные прогулки. Камеры не оборудованы шкафами для хранения индивидуальных принадлежностей и продуктов, вешалкой для верхней одежды, бачком для питьевой воды. Не оснащены мебелью помещения для свидания с родственниками.

Из материалов мероприятий, проведенных Уполномоченным и его сотрудниками

К сожалению, как отмечалось в докладах Уполномоченного за предыдущие годы, такой комплекс нарушений является достаточно типичным, и ситуация меняется к лучшему медленно. В план работы Уполномоченного на



2013 год включены совместные с прокуратурой города проверки условий в местах принудительного содержания граждан.

Значительная часть обращений о защите прав граждан на свободу, достойное обращение, личную неприкосновенность касается деятельности территориальных подразделений федеральных органов, которые в соответствии с законодательством не подконтрольны омбудсману. В связи с этим Уполномоченным в 2012 году были заключены соглашения о взаимодействии с соответствующими ведомствами:

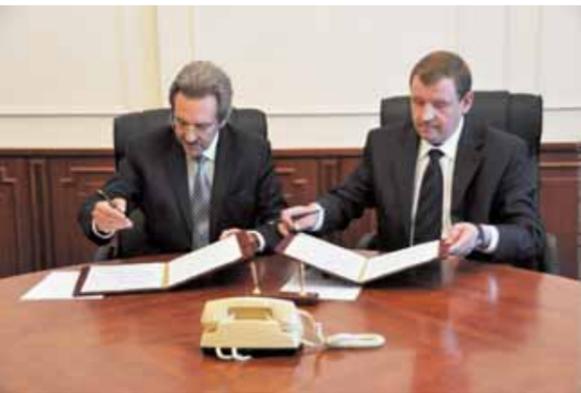
9 июня 2012 года Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге Александр Шишлов и Прокурор Санкт-Петербурга Сергей Литвиненко подписали соглашение о совместной деятельности по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина.

13 июня 2012 года Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге Александр Шишлов и Начальник ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Сергей Умнов подписали соглашение о сотрудничестве и совместной деятельности по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина.



Уполномоченные по правам человека субъектов РФ по СЗФО в рамках выездного заседания Координационного совета осмотрели строящийся объект «Кресты-2». 28 сентября 2012 года

После ввода в эксплуатацию новый следственный изолятор «Кресты-2» на 4 000 мест станет крупнейшим в Европе и будет отвечать самым передовым требованиям содержания заключенных.



Александр Шишлов и Сергей Умнов подписывают соглашение о сотрудничестве и совместной деятельности по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина



В 2012 году рассмотрено 360 обращений (в 2011 год – 355), касающихся предполагаемого нарушения прав лиц, содержащихся в учреждениях системы исполнения наказаний

По тематике можно выделить четыре основных блока обращений:

- жалобы на действия прокуроров, следователей, дознавателей, сотрудников полиции при задержании, действия и решения судей, а также иные вопросы, не связанные с системой исполнения наказаний;
- жалобы на условия содержания в местах лишения свободы (в т.ч. ИВС);
- жалобы на нарушения прав лиц в учреждениях УИС;
- жалобы на неоказание надлежащей медицинской помощи.

По материалам обращений в адрес Уполномоченного

24 декабря 2012 года Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге Александр Шишлов и руководитель Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Андрей Лавренко подписали соглашение о сотрудничестве.

Основной задачей подобных соглашений является организация взаимодействия территориальных подразделений федеральных органов государственной власти и института Уполномоченного по правам человека, которое включает в себя проведение совместных мероприятий и консультаций по различным вопросам в сфере защиты прав и свобод человека, совершенствования законодательства, организации правового просвещения. Координация усилий способствует более эффективной работе в интересах жителей Санкт-Петербурга. У разных государственных органов разных инструментарий, но общие цели.

19 июня 2012 года Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге Александр Шишлов и начальник Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Игорь Потепенко подписали соглашение о взаимодействии по вопросам защиты прав граждан, находящихся в местах лишения свободы.

В состав уголовно-исполнительной системы по Санкт-Петербургу и Ленинградской области входит 16 учреждений. По состоянию на 01.01.2013 в них содержалось 14 449 человек.

К Уполномоченному в 2012 году поступило 360 обращений лиц, содержащихся в учреждениях системы исполнения наказаний.

При проверках чаще всего находят подтверждение жалобы на некачественное медицинское обслуживание, в частности на организацию диагностики ВИЧ, а также обеспечение больных ВИЧ необходимыми медикаментами.

→ По большей части обращений (более 60%) Уполномоченный дает заявителям правовые консультации, разъясняет нормы действующего законодательства, порядок обжалования тех или иных действий участников уголовного судопроизводства.

Примерно по 40% обращений Уполномоченный организует проверки с привлечением руководства УФСИН, администрации следственных изоляторов, ФКУЗ МСЧ № 78, городской, районных и специализированных прокуратур, ГУ МВД РФ по СПб и ЛО и его территориальных подразделений, ГСУ СК РФ по СПб и его районных отделов.

Статистика обращений в адрес Уполномоченного

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

С учетом большого количества обращений лиц, находящихся в местах лишения свободы, с целью правового просвещения этой категории заявителей Уполномоченным подготовлена к печати правовая брошюра «Памятка для осужденного».

Определенные ограничения прав человека на свободу и личную неприкосновенность сопряжены с исполнением конституционной обязанности по несению военной службы, и особенно важно, чтобы эти ограничения не выходили за рамки, установленные законом. Вопросы соблюдения прав человека в процессе военного призыва и военной службы находятся в сфере особого внимания Уполномоченного.

Перед началом призывной кампании 2012 года в Санкт-Петербурге в рамках заседания Координационного Совета российских уполномоченных по правам человека в Северо-Западном федеральном округе состоялся круглый стол по вопросам соблюдения прав призывников. По его итогам аппаратом Уполномоченного сформулирован пакет предложений о совершенствовании действующего законодательства о призыве граждан на военную службу, направленных Уполномоченным в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Предложения получили высокую оценку профильных Комитетов Совета Федерации и Государственной Думы.

Поддержаны следующие предложения Уполномоченного:

- законодательное закрепление гарантий продолжения трудовой деятельности работающими призывниками после возвращения из армии;
- предоставление гражданам, получающим начальное профессиональное или среднее профессиональное образование, отсрочки от призыва на военную службу на весь период обучения, а не до 20 лет, как в настоящее время;
- внесение изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», предусматривающих увольнение гражданина с военной службы в случае вступления в законную силу решения суда о признании незаконным (необоснованным) решения призывной комиссии о призыве гражданина на военную службу;
- законодательные изменения порядка участия органов внутренних дел в проведении мероприятий, связанных с призывом граждан на военную службу;
- законодательное закрепление права призывника и его законных представителей на ознакомление с материалами личного дела;



Александр Шишлов и Игорь Потепенко подписывают соглашение о взаимодействии по вопросам защиты прав граждан, находящихся в местах лишения свободы

Конституция Российской Федерации

Статья 59

1. Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.
2. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом.
3. Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.



Городской сборный пункт
Военного комиссариата
Санкт-Петербурга,
Загородный пр., 54,
день открытых дверей

– принятие дополнительных мер по выявлению и диагностированию ВИЧ-инфекции в ходе медицинского обследования и медицинского освидетельствования призывников.

Отклоненные предложения Уполномоченного:

- о приостановлении призывной комиссией решения о призыве до завершения независимой военно-врачебной экспертизы;
- о законодательном закреплении возможности восстановления пропущенного призывниками срока подачи заявлений о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу;
- об участии независимых экспертов в рассмотрении призывной комиссией вопроса об альтернативной гражданской службе.

Обоснования целесообразности внесения данных изменений в действующее законодательство направлены в Комитет по обороне Государственной Думы РФ.

С 16.04.2012 по 17.07.2012 аппаратом Уполномоченного проведена «горячая линия» по вопросам призыва граждан на военную службу. В подавляющем большинстве обращений (95%) содержались просьбы о разъяснении действующего законодательства и механизмов защиты прав граждан. В 5% обращений содержалась информация о нарушениях прав и свобод граждан. По данным случаям аппаратом Уполномоченного были предприняты оперативные действия, направленные на восстановление прав граждан.

→ В конце апреля 2012 года на «горячую линию» обратилась мать призывника, гражданка Ш., которая сообщила, что решением призывной комиссии муниципального образования «Академическое», вынесенным в декабре 2011 года, ее сын был освобожден от призыва из-за проблем со зрением (выраженный астигматизм), однако в течение полугода ему не выдавали военный билет, несмотря на то, что в соответствии с действующим законодательством получение военного билета осуществляется в течение 10 рабочих дней со дня принятия решения призывной комиссией.

Из обращения к Уполномоченному

Очевидно, что отсутствие оформленных в установленном порядке и сроки документов воинского учета нарушает права призывников: создает проблемы в трудоустройстве, выезде за границу, во взаимоотношениях с правоохранительными органами.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

После обращения Уполномоченного Военный комиссар Санкт-Петербурга поручил начальнику отдела Военного комиссариата по Калининскому району выдать призывнику военный билет. Обращение Уполномоченного в Военный комиссариат по аналогичному заявлению гражданина Е., 1991 г. р., также способствовало решению вопроса о получении военного билета в отделе Военного комиссариата Санкт-Петербурга по Приморскому району.

→ 5 июля 2012 года на «горячую линию» Уполномоченного поступило обращение гражданина Б. по поводу нарушения прав его сына, 1989 г. р., в мае-июле 2012 года при проведении мероприятий, связанных с призывом на военную службу, на территории Московского района Санкт-Петербурга.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В ходе проведенной аппаратом Уполномоченного проверки из Военного комиссариата Санкт-Петербурга получена справка, из которой следует, что гражданин Б. до 30.06.2012 имел отсрочку от призыва на военную службу, предоставленную решением призывной комиссии.

Несмотря на наличие у призывника Б. действующей отсрочки от призыва на военную службу, в мае 2012 года он был вызван в отдел Военного комиссариата Санкт-Петербурга по Московскому району для участия в мероприятиях, связанных с призывом: 17.05.2012 прошел медицинское освидетельствование с определением категории годности к военной службе, получил повестку о явке на заседание призывной комиссии, на которое не явился. В соответствии с законом «О воинской обязанности и военной службе» явка на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии является составной частью призыва на военную службу. Таким образом, вызов гражданина Б. в мае 2012 года на медицинское освидетельствование, а также вручение ему по итогам освидетельствования, то есть в период действия отсрочки, повестки о явке на заседание призывной комиссии, произведены с нарушением действующего законодательства. Кроме того, в справке призывник Б. назван гражданином, «уклоняющимся от прохождения военной службы», что не соответствует действительности, поскольку на военную службу гражданин Б. не был призван, а факт уклонения от призыва на военную службу, то есть факт совершения преступления, предусмотренного частью 1 статьи 328 Уголовного кодекса РФ, может быть установлен только на основании вступившего в законную силу приговора суда.



Городской сборный пункт
Военного комиссариата
Санкт-Петербурга, спальные
места для призывников,
ожидающих отправки в ряды
вооруженных сил

По данным Военного комиссариата Санкт-Петербурга в ходе осенне-зимней призывной кампании 2012 года не более трети юношей призывного возраста были признаны годными к военной службе без каких-либо ограничений по здоровью. Остальные призывники имеют заболевания, препятствующие прохождению воинской службы. При этом с каждым годом ситуация ухудшается: результаты мониторинга состояния здоровья четырнадцатилетних подростков, проводимого в течение двух лет Комитетом по здравоохранению Санкт-Петербурга, показали, что не более пяти процентов, принявших участие в обследовании, не имеют каких-либо патологий.



Встреча Военного комиссара Санкт-Петербурга С. Качковского и его подчиненных с журналистами в помещении Призывной комиссии Санкт-Петербурга



Ответственный секретарь Правозащитного совета Санкт-Петербурга Наталья Евдокимова и председатель правозащитной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» Элла Полякова открыты для диалога с Военным комиссариатом Санкт-Петербурга

Александр Шишлов:

«Уверен, что при условии согласованных действий общественных правозащитных организаций и органов военного управления, нарушений, допускаемых в отношении призывников, станет меньше».

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В результате оперативного вмешательства Уполномоченного гражданин Б., задержанный сотрудниками 33 отдела полиции УМВД России по Московскому району Санкт-Петербурга и затем доставленный в районный отдел Военного комиссариата Санкт-Петербурга, из помещения отдела Горвоенкомата был отпущен.

→ После обращения к Уполномоченному руководителя специализированной коллегии адвокатов «Призывник» и в результате действий Уполномоченного, 13.11.2012 из помещения отдела Военного комиссариата Санкт-Петербурга по Московскому району был освобожден призывник З., который к моменту своего доставления на призывной пункт обжаловал решение о призыве на военную службу, вынесенное 02.11.2012, в судебном порядке. С момента подачи им жалобы в суд решение о призыве подлежало приостановлению (пункт 7 статьи 28 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»), то есть любые действия, связанные с исполнением этого решения, являлись неправомерными.

Следует отметить, что действия по защите прав призывников принимаются аппаратом Уполномоченного во взаимодействии не только с органами военного управления, но и с прокуратурой, которая наделена полномочиями по надзору за деятельностью органов военного управления.

→ К Уполномоченному поступило обращение общественной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» с просьбой защитить права призывника К.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный обратился в прокуратуру Пушкинского района, которая в ходе проверки установила, что в нарушение положений Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» призывнику К. повестка о необходимости явки в отдел Военного комиссариата Санкт-Петербурга в Колпинском и Пушкинском районах Санкт-Петербурга под подпись не вручалась. Также установлено, что вопрос о возбуждении в отношении призывника дела об административном правонарушении по статье 21.5 КоАП РФ не рассматривался. Тем не менее, призывник К. был доставлен непосредственно в межрайонный отдел Военного комиссариата Санкт-Петербурга сотрудниками полиции. Прокуратурой Пушкинского района Санкт-Петербурга внесены представления в ОВК по Колпинскому и Пушкинскому районам Санкт-Петербурга об устранении нарушений и предупреждению подобных нарушений впредь.

→ К Уполномоченному обратился гражданин С., 1991 г. р., студент магистратуры ЛЭТИ, страдающий челюстно-лицевой аномалией. Призывная комиссия в Красногвардейском районе Санкт-Петербурга длительное время не выносила решение об освобождении гражданина С. от призыва на военную службу.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Только после вмешательства Уполномоченного гражданин С. смог добиться вынесения соответствующего решения комиссии. В декабре 2012 года данное решение было утверждено Призывной комиссией Санкт-Петербурга.

8 ноября 2012 года подписано соглашение Уполномоченного с Военным комиссаром Санкт-Петербурга С. Качковским, открывающее новые перспективы взаимодействия двух государственных органов по вопросам призыва. Первый совместный прием граждан по вопросам призыва состоялся 12 декабря 2012 года в День Конституции Российской Федерации. Проверками, проведенными по итогам приема, в ряде случаев подтверждены и устранены допущенные нарушения прав призывников.

→ На совместный прием 12.12.2012 обратилась мать призывника П., страдающего эпилепсией. По сообщению заявительницы призывник состоит на диспансерном учете, диагноз неоднократно подтверждали различные медицинские учреждения города, однако до настоящего времени ее сын не признан негодным к военной службе.

По итогам приема Военным комиссариатом Санкт-Петербурга оперативно приняты меры по организации дополнительного квалифицированного обследования призывника. В результате решением призывной комиссии гражданин П. присвоена категория «Д» – он признан негодным к военной службе.

Данный прием стал первым официальным мероприятием, проведенным с участием представителей Военного комиссариата и правозащитной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга».

Заслуживает упоминания и трехсторонняя встреча Уполномоченного, Военного комиссара Санкт-Петербурга С. Качковского и руководителя Главного бюро МСЭ по Санкт-Петербургу А. Абросимова. Поводом для нее послужила история незрячего призывника З., вызвавшая большой общественный резонанс осенью 2012 года.



Александр Шишлов и Военный комиссар Санкт-Петербурга Сергей Качковский подписывают соглашение о сотрудничестве

Александр Шишлов:

«Подписанное соглашение дает правовую основу для совместной работы по защите прав призывников и военнослужащих. Возможность присутствия на мероприятиях, связанных с воинским призывом – это эффективный инструмент по предотвращению возможных правонарушений».



*По инициативе Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге впервые состоялся совместный прием граждан по вопросам, связанным с призывом на военную службу. Прием вели Александр Шишлов, заместитель военного комиссара Санкт-Петербурга Рефат Аппазов, член городской призывной комиссии врач-невролог Игорь Коваленко и председатель правозащитной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» Элла Полякова.
12 декабря 2012 года*

Александр Шишлов:

«Проблема легче решается, когда она рассматривается с разных позиций. Именно поэтому проведение совместных приемов представляется мне эффективным способом разрешения сложных конфликтных ситуаций».

→ Призывнику З., инвалиду 1 группы по зрению, при первоначальной постановке на воинский учет в 16 лет была присвоена категория «не годен к военной службе». При решении вопроса о призыве таких лиц на военную службу медицинское освидетельствование проводится заочно.

Сотрудниками районного отдела Горвоенкомата не была проведена необходимая работа с родителями призывника З. по разъяснению порядка действий при достижении гражданином З. призывного возраста, между ними и районным ОВК возник конфликт, вызванный получением семьей З. повесток о необходимости его явки на мероприятия, связанные с призывом.

Из сообщений СМИ

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В ходе проверки выяснилось, что несмотря на неоднократные запросы районного военкомата в филиал Главного бюро МСЭ по Санкт-Петербургу, в представленных списках инвалидов по зрению информация о З. отсутствовала. Уполномоченный рекомендовал родителям З. самостоятельно представить в военкомат справку об инвалидности и письменное согласие на заочное освидетельствование, а Военному комиссариату Санкт-Петербурга и Главному бюро МСЭ по г. Санкт-Петербургу – организовать надлежащее взаимодействие своих структурных подразделений по обмену информацией о лицах, подлежащих призыву. В этих целях ведомствами подготовлен совместный приказ, регламентирующий механизм такого взаимодействия.

Опыт работы по защите прав призывников показывает, что наиболее распространенными нарушениями являются:

- неправомерное доставление призывников в помещения районных отделов Горвоенкомата вместо служебных помещений органов внутренних дел;
- нарушения процедуры оповещения призывников (широко распространены факты, когда повестки не вручаются призывникам под подпись, как это положено по закону, а направляются по почте);

– непроведение в отношении призывников необходимого медицинского обследования;

- отсутствие кворума на заседаниях призывных комиссий;
- необоснованные вызовы на заседания призывных комиссий лиц, имеющих отсрочки от призыва на военную службу.

От того, насколько качественно проводится постановка на первоначальный воинский учет, напрямую зависит, в какой мере будут учтены личностные особенности будущего призывника, его профессиональные предпочтения, состояние здоровья, а также решение вопроса об освобождении от призыва тех, кто по закону имеет на это право. В декабре 2012 года аппаратом Уполномоченного подготовлена к печати брошюра для родителей будущих призывников «Постановка граждан на первоначальный воинский учет», в которой можно найти полезную информацию по призыву на военную службу, разбор типичных ситуаций, связанных с нарушением прав несовершеннолетних граждан, а также образцы заявлений, необходимые для восстановления нарушенных прав.

В декабре 2012 года также достигнута договоренность о включении представителей Уполномоченного в состав призывных комиссий, на работу которых поступало наибольшее количество жалоб (призывные комиссии на территории муниципальных образований Калининского, Московского и Приморского районов).



Городской сборный пункт Военного комиссариата Санкт-Петербурга, Загородный пр., 54

Александр Шишлов:

«Некачественное медицинское освидетельствование увеличивает риск призыва на военную службу лиц, имеющих противопоказания к ее прохождению по состоянию здоровья, что не только нарушает права призывников, но и негативно влияет на боеспособность армии».

1.2. Обеспечение равноправия и защита от дискриминации

Права должны быть равными для всех. Если нет равноправия, то права становятся привилегиями.

Всеобщая декларация прав человека

Статья 1

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

→ Для того, чтобы представить картину реализации или нарушений прав человека в Петербурге, Уполномоченный использует информацию, поступающую из разных источников в соответствии с законом «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге». Приведенные примеры дают представление о методах сбора сведений для создания полной картины.

Некоторые формы дискриминации в нашем обществе стали настолько привычными, что даже не воспринимаются как нарушение прав человека. Практически каждый встречал объявления о приеме на работу, в которых указываются требования к полу, месту жительства, возрасту, внешности кандидата. Привлечь к ответственности работодателей в подобных случаях чрезвычайно трудно.

→ В мае 2012 года Санкт-Петербургская благотворительная общественная организация «Ночлежка» обратилась к ряду должностных лиц с просьбой обратить внимание на открытые нарушения трудового законодательства со стороны организаций, обслуживающих Петербургский экономический форум (далее – ПЭФ). От кандидатов на вакансии, открывшиеся в связи с проведением ПЭФ, организаторы требовали регистрации в Санкт-Петербурге или Ленинградской области, а также устанавливали ограничения по возрасту потенциальных работников. Бездомных не принимали даже на временные работы уборщиками и водителями. Эти требования, по мнению представителей организации, являлись дискриминационными и прямо нарушали запреты, установленные статьей 64 Трудового кодекса Российской Федерации.

Представители СПб БОО «Ночлежка» выражали также опасения, что на время проведения форума лица без определенного места жительства будут принудительно выселены из города.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

31 мая 2012 года Уполномоченный опубликовал заявление, в котором со ссылками на нормы закона и постановления

ние Пленума Верховного Суда Российской Федерации разъяснил, что работодатели не вправе отказывать в приеме на работу гражданам России из-за отсутствия регистрации по месту пребывания или месту жительства, а также устанавливать возрастной ценз, и обещал в случае нарушений норм законодательства при трудоустройстве содействовать в восстановлении законных прав граждан.

Что касается возможности выселения граждан без определенного места жительства на время проведения ПЭФ, то в ответ на запрос Уполномоченного начальник ГУ МВД С.П. Умнов заверил, что такие опасения беспочвенны и не соответствуют действительности:

«...в ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области мероприятия, связанные с выселением лиц без определенного места жительства, не проводились и проводиться не будут, так как данные действия влекут за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных Конституцией Российской Федерации».

Действительно, за все время форума дальнейших сообщений о каких-либо отказах в приеме на работу лиц, не имеющих регистрации в Санкт-Петербурге, или о насильственных действиях полиции по отношению к бездомным не было.

Многие нормы действующего законодательства в России ставят условием предоставления гражданам различных мер социальной поддержки наличие регистрации по месту жительства. Однако принцип территориального закрепления порою приводит к тому, что отсутствие у человека регистрации по месту жительства фактически исключает его из системы социальной поддержки.

→ Гражданин О. обратил внимание Уполномоченного на то, что ежемесячная компенсационная выплата, полагающаяся согласно действующему законодательству жертвам политических репрессий, выплачивается только реабилитированным гражданам Российской Федерации, постоянно проживающим в Санкт-Петербурге, а лица без определенного места жительства получить ее не могут. Однако эти люди пострадали от политических репрессий так же, как и те, кто имеет постоянное жилье, и государство обязано поддержать их. Даже если в Санкт-Петербурге живет всего лишь несколько таких граждан (по данным Комитета по социальной политике их трое), государство не должно забывать о своем долге перед ними.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный предложил внести поправку в Социальный кодекс Санкт-Петербурга с целью расширить меры социальной поддержки лиц, пострадавших от политических репрессий, не имеющих в настоящее время определенного места жительства, и распространить на них меры

Статья 2

Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо ограниченной в своем суверенитете.

Статья 7

Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

Статья 19

1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.



поддержки, установленные для лиц, имеющих постоянную регистрацию в Санкт-Петербурге.

Поскольку Уполномоченный не обладает правом законодательной инициативы, он направил свои предложения в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга. Предложения были рассмотрены постоянной комиссией по социальной политике и здравоохранению, которая пришла к выводу о нецелесообразности внесения таких изменений в действующее законодательство. Взамен комиссия предложила Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга решить проблемы этих конкретных людей в индивидуальном порядке путем устройства их (по желанию) в учреждения социального обслуживания. Но, по мнению Комитета, вопрос не решается так просто. Дело в том, что эти люди способны к самообслуживанию и самостоятельному проживанию, поэтому оснований для помещения их в стационарные учреждения социального обслуживания (например, в психоневрологические интернаты) нет. Все трое, как бывшие жители Санкт-Петербурга, зарегистрированы в Городском центре учета, но получать там компенсационную выплату не могут, поскольку регистрация эта оформляется по месту пребывания, то есть в качестве временной. Таким образом, если не внести предложенные Уполномоченным изменения в закон, то либо эти люди останутся без положенных им выплат, либо их придется предварительно обеспечить жильем.

Все чаще возникают вопросы, связанные с проблемами обеспечения прав иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся в Санкт-Петербурге. Дискриминационное отношение к мигрантам обычно проявляется на уровне межличностного общения, однако в практике Уполномоченного есть примеры, когда претензии предъявлялись к государственным структурам, чьи действия приводили к дискриминации граждан по национальному признаку.

В городе проживает значительное количество иностранцев – мигрантов из стран ближнего зарубежья. Неспособность приезжих быстро адаптироваться к условиям мегаполиса и приобщиться к культуре и традициям Санкт-Петербурга порождает подчас уничижительное отношение к мигрантам из ближнего и дальнего зарубежья. Неслучайно и органы государственной власти, и общественные организации реализуют для них программы правового просвещения и социальной адаптации применительно к городским традициям Санкт-Петербурга, к сложившейся бытовой культуре. Эта работа находится на начальном этапе, что порой приводит к ошибкам.

→ Осенью 2012 года общественный резонанс в городе вызвала брошюра «Справочник трудового мигранта». Она была издана региональной общественной организацией «Взгляд в бу-

дущее» на средства датской церковной организации в рамках проекта «Восток-Запад», направленного на социальную адаптацию и профилактику ВИЧ/СПИД среди трудовых мигрантов из стран Центральной Азии. Казалось бы, полезная вещь: справочник содержит информацию, как приехать в Петербург и правильно оформить регистрацию, как устроиться на работу, где пройти медицинское обследование и как вести себя в общественных местах, соблюдая принятые в России нормы. Однако оформление справочника вызвало бурную дискуссию в обществе: на иллюстрациях приезжие были изображены в виде рабочих инструментов, а местные жители – в виде людей. Хотя из городского бюджета средства на брошюру не выделялись, многочисленные претензии за ее выпуск были адресованы государственным органам. В частности Комитету по внешним связям, поскольку информация о справочнике на момент выпуска была размещена на официальном сайте городской программы «Толерантность», а в создании брошюры приняли участие специалисты УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – УФМС), а также Городского центра по профилактике и борьбе со СПИДом.

Из обращений представителей СМИ к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный, комментируя эту ситуацию, отметил, что город не несет ответственности за выпуск брошюры, однако подчеркнул, что изображение трудовых мигрантов в виде шпателя, веника и других рабочих инструментов не допустимо, так как фактически противопоставляет горожан и приезжих и не служит развитию толерантности.

Вопросы национальной принадлежности могут проявиться в жизни человека совершенно неожиданным образом.

→ К Уполномоченному обратилась жительница Петербурга Б., по национальности – ингерманландка. В 1943-1944 годах ингерманландцы с территории Ленинградской области, подвергавшейся немецкой оккупации, вынуждены были покинуть свои селения и оказались в Эстонии, где были поставлены перед выбором: эвакуация в Германию или в Финляндию. После подписания 19 сентября 1944 года Соглашения о перемирии между СССР, Великобританией и Финляндией началась массовая репатриация этих лиц в СССР, однако они не возвращались на прежние места, а направлялись на постоянное жительство в Ярославскую, Калининскую, Новгородскую, Псковскую и Великолукскую области. Статус спецпереселенцев на них не был распространен. Репатриированные ингерманландцы фактически превратились в административно высланных, без права возвращения на свою историческую родину.

Вышеупомянутой заявительнице Б., 1939 года рождения, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 15.10.1992 года № 1235 «О предоставлении



Александр Шишлов:

«Информация, которая есть в «Справочнике трудового мигранта», очень полезна для правового просвещения и социальной адаптации в Санкт-Петербурге иностранных рабочих. Однако текстовая часть написана сложным языком, который тяжело воспринимать даже русскоязычным гражданам, не говоря уже об иностранцах. Иллюстрации же, на которых трудовые мигранты изображены в виде шпателя, веника, валика и кисти, вызывают отнюдь не толерантные чувства».



Фото из семейного архива обратившейся к Уполномоченному жительницы Петербурга, ингерманландки по национальности

льгот бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны» и решением Слободзейского районного суда Приднестровской Молдавской республики об установлении факта насильственного вывоза и нахождения Б. в месте принудительного содержания, была назначена выплата дополнительного ежемесячного материального обеспечения (ДЕМО) в размере 1000 рублей. В 2011 году Б. переехала в Санкт-Петербург и обратилась в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Московском районе Санкт-Петербурга с заявлением о перемене места жительства и с указанием расчетного счета, на который просила перечислять ДЕМО. Однако в выплате ДЕМО ей было отказано.

Решение молдавского суда о том, что Б. действительно была насильственно этапирована на территорию Финляндии, сохраняло свою силу в соответствии с Договором между Российской Федерацией и Республикой Молдова о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, ратифицированным Федеральным Законом РФ от 04.08.1994 № 14-ФЗ. Причиной отказа стало письмо посольства Финляндии, полученное еще в начале 90-х годов прошлого века, в котором утверждалось, что финские власти не считают возможным отнестись детей и подростков семей ингерманландцев к жертвам преследований или к узникам, поскольку переселение ингерманландцев в Финляндию происходило исключительно на добровольных началах и на основе поданных заявлений.

На основании этого письма в 1994 году Управление социального обеспечения мэрии Санкт-Петербурга выпустило инструктивное письмо о том, что в случаях, когда дети и подростки из семей ингерманландцев вывозились в Финляндию, права на получение удостоверения несовершеннолетних узников фашистских концлагерей они не имеют.

Далее предписывалось: «Учитывая, что причиной переселения в Финляндию служила принадлежность к ингерманландцам одного из родителей, просим внимательно производить опрос граждан и знакомиться со всеми имеющимися у них документами. При обмене ранее выданных справок на удостоверения о праве на льготы необходимо руководствоваться этим письмом и предупреждать граждан об отсутствии у них оснований для льгот. При этом необходимо изымать талоны-вкладыши для бесплатного проезда на городском транспорте и листы-талоны на междугородный транспорт (если они выдавались)».

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В результате действий Уполномоченного заявительнице Б. было выдано удостоверение, выплата ДЕМО восстановлена, выплачена задолженность за 2011-2012 годы.

В этой истории заслуживает особого внимания тот факт, с какой скрупулезностью чиновники искали основания для отказа пожилой женщине в льготе. Да, формально инструктивное письмо почти двадцатилетней давности не отменено. Но любому грамотному государственному служащему должно быть понятно, что инструктивное письмо уже не существующего органа, основанное в свою очередь на частном мнении посольства другого государства, не является нормативным актом, имеющим законную силу – тем более оно не должно применяться в случае противоречия действующему Указу Президента Российской Федерации и международному договору.

В апреле 2012 года Российская Федерация ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов (далее – Конвенция), что стало историческим шагом в направлении содействия обеспечению прав лиц с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации.

Подписание Конвенции Российской Федерацией фактически утверждает принципы, на которых будет строиться политика государства в отношении инвалидов, а также является показателем готовности России к соблюдению международных стандартов экономических, социальных и других прав инвалидов.

Александр Шишов на открытии международных соревнований по танцам на колясках «Кубок Континетов-2012». 8 сентября 2012 года





730 897

инвалидов

проживает в настоящее время в нашем городе (по данным автоматизированной информационной системы «Электронный социальный регистр населения Санкт-Петербурга»), что составляет более 14,6% от общей численности городского населения. Это – высокий показатель (по данным ООН люди с ограниченными возможностями составляют около 10% населения земного шара).

Среди них:

108 654

инвалиды с нарушением опорно-двигательного аппарата (14,9%), в т. ч. дети-инвалиды – 2054 чел.; из них инвалиды-колясочники – 12 225 чел., в т. ч. дети-инвалиды – 1184 чел.;

11 683

инвалиды с нарушением слуха (1,6%), в т. ч. дети-инвалиды – 632 чел.;

10 141

инвалиды с нарушением зрения (1,4%), в т. ч. дети-инвалиды – 480 чел.

Конвенция, отрицая все формы ущемления человека по какому-либо признаку, провозглашает равноправие людей с ограниченными возможностями со всеми остальными согражданами и устанавливает, что государства-участники принимают надлежащие меры для обеспечения инвалидам доступа наравне с другими к физическому окружению, к транспорту, к информации и связи, а также к другим объектам и услугам, предоставляемым населению.

Эти меры, включающие выявление и устранение барьеров, мешающих доступности, должны распространяться, в частности на здания, дороги, транспорт, другие внутренние и внешние объекты, включая школы, жилые дома, медицинские учреждения, рабочие места.

Естественно, данные меры должны распространяться и на объекты нового строительства – ведь если они на этапе проектирования и ввода в эксплуатацию не удовлетворяют в полной мере критериям доступности, то в будущем это неизбежно приведет к дополнительным расходам средств, в том числе из бюджета Санкт-Петербурга, на устранение допущенных нарушений.

В Санкт-Петербурге работа по социальной защите инвалидов относится к приоритетным направлениям социальной политики и направлена на улучшение их социального положения, повышение качества жизни, усиление межведомственного взаимодействия при реализации мер, компенсирующих имеющиеся у инвалидов ограничения, для создания равных возможностей.

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 18.01.2011 № 7 утвержден перечень мероприятий, направленных на развитие доступной среды жизнедеятельности для инвалидов на 2011-2012 годы.

В 2012 году в рамках работы по созданию безбарьерной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения на городском пассажирском транспорте Санкт-Петербурга были реализованы следующие мероприятия:

- инвалидам по зрению предоставлено право проезда в метрополитене при сопровождении собаки-поводыря;
- организован спуск и подъем пассажиров, передвигающихся на колясках, на резервных эскалаторах метрополитена;
- на 100 маршрутах наземного транспорта, выбранных представителями Всероссийского общества слепых, внедряется система информирования и ориентирования инвалидов по зрению «Говорящий город»;
- устройствами звуковой сигнализации оснащены 1382 светофорных объекта;
- выполнены работы по организации 489 парковочных мест для транспорта инвалидов по 197 адресам в различных районах города.

Для учета и мониторинга доступности объектов социальной инфраструктуры Комитетом по социальной политике Санкт-Петербурга создан и действует интернет-сайт «Доступная среда» (www.city4you.spb.ru). С учетом положений Конвенции ООН о правах инвалидов разработан проект программы «Создание доступной среды жизнедеятельности для инвалидов в Санкт-Петербурге» на 2013-2015 годы. Общий объем финансирования мероприятий, включенных в проект программы на 2013-2015 годы за счет средств бюджета Санкт-Петербурга, составляет более 10 млрд. руб. (для сведения – финансирование аналогичной программы за 2008-2010 годы составило более 3, 65 млрд рублей).

Из доклада председателя Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга А.Н. Ржаненкова на торжественном мероприятии, посвященном Международному дню прав человека и ратификации Российской Федерацией Конвенции ООН о правах инвалидов 13.12.12.

Однако при разработке и реализации таких мер поддержки не всегда учитывается мнение тех, ради кого это делается. К Уполномоченному обращаются представители различных петербургских общественных организаций инвалидов, в том числе регионального отделения Всероссийского общества слепых, Общества социальной поддержки слепоглухих, Всероссийского общества глухих и т. д. Они часто сталкиваются с проблемами ограничения жизнедеятельности и адаптации к объектам инфраструктуры, в том числе и на объектах нового строительства.

По оценкам общественных организаций инвалидов, в значительной части Санкт-Петербурга для них недоступными остаются государственные учреждения, школы, детские сады, поликлиники, учебные заведения, суды, полицейские участки, аптеки, где выдают льготные лекарства.

Например, аптека № 45 по адресу пр. Науки, д. 36, в которой выдаются лекарственные средства для льготных категорий граждан, расположена на втором этаже, лифт и пандус отсутствуют. Возле аптеки нет места для парковки автотранспорта инвалидов. Есть звонок для вызова продавца с улицы, но в аптеке работает только один сотрудник.

Из отчета о выездной проверки аппарата Уполномоченного

В расширении доступной среды также нуждаются инвалиды с нарушением функций зрения и слуха. Большая часть телевизионных каналов не имеет сурдоперевода или отсутствуют субтитры. Большинство светофоров не имеют звуковых сигналов оповещения. В органах государственной власти и других государственных учреждениях отсутствует сурдопереводчик, документы на шрифте Брайля.



По состоянию на 01.07.2012 процент низкопольного транспорта от общего количества городского пассажирского транспорта составляет 37,8%, в том числе: троллейбусов – 38%, трамваев – 21%, автобусов – 43%.



Большую часть аптек Санкт-Петербурга, осуществляющих выдачу бесплатных лекарств для льготных категорий граждан, нельзя пока назвать «доступной средой» для инвалидов



Акция «Доступ: Невский»
live-report.livejournal.com

Александр Шишлов:

«Многое еще предстоит изменить и в государственной политике, и в нашем менталитете для того, чтобы права инвалидов не игнорировались. Реализация положений Конвенции ООН о правах инвалидов, ратифицированной Россией, позволит улучшить качество жизни людей с ограниченными возможностями и членов их семей. Для этого предстоит внести соответствующие изменения в действующее законодательство».

Для инвалидов существуют препятствия и в реализации избирательных прав.

Для тех, кто не может посетить избирательный участок, предусмотрено голосование на дому, однако объехать всех нуждающихся инвалидов бывает сложно. Чтобы уточнить, каким образом будут голосовать инвалиды, требуется ли сурдопереводчик, нужны ли материалы для слепых и слабовидящих людей, где удобнее голосовать (на дому или избирательном участке), необходимы точные данные о количестве и категории избирателей-инвалидов.

→ В апреле 2012 года в петербургском метро показали инвалидные коляски, приспособленные для движения по эскалаторам, а также особую тележку, на которую коляску завозят, закрепляют в пазах колеса, после чего специально обученный работник закатывает конструкцию на эскалатор и везет ее вниз вместе с инвалидом. При этом тележка не мешает другим пассажирам и для ее транспортировки не приходится включать резервный эскалатор. Идея, как отмечают эксперты, весьма перспективная.

Однако, по оценке инвалидного сообщества, обе эти конструкции несовершенны и неудобны в эксплуатации.

→ 21 октября 2012 года в Санкт-Петербурге состоялась акция «Доступ: Невский». Группа людей на инвалидных колясках совершила прогулку по главной улице Петербурга. По пути на дружелюбность к маломобильным группам населения были исследованы магазины, кафе, гостиницы. Маршрут акции был проложен от сквера перед Александринским театром по Невскому проспекту до площади Восстания. Примерно половину участников составляли люди, ежедневно перемещающиеся на коляске, остальные – добровольцы. Никто из приглашенных представителей органов власти не рискнул приехать на мероприятие и примерить инвалидную коляску. Препятствиями для колясок стали и поребрики, и брусчатка вокруг Екатерининского сквера. Оказалось, что на одной мускульной силе практически невозможно успеть пересечь Невский проспект на зеленый сигнал светофора, даже если не учитывать трудности со спуском на проезжую часть и подъемом обратно на тротуар. Буквально все участники отметили, что перейти по Аничковому мосту невозможно даже с помощью волонтера — две гранитные ступени оказались непреодолимым препятствием, и коляскам пришлось проехать по проезжей части. Свернуть с Невского проспекта и проехать по одной из перпендикулярных улиц без посторонней помощи не удалось никому. Помешали небольшие канавки для стока дождевой воды.

Газета «Деловой Петербург», 22.10.2012

→ По словам Светланы Быстровой, руководителя инициативной группы «Колясочники Питера», даже маленькая ступенька может стать преградой для колясочника. Согласно действующим нормам наклон пандуса должен быть не больше одиннадцати градусов, высота поребрика – не больше четырех сантиметров, что практически нигде не соблюдается. В результате многие инвалиды-колясочники не могут выйти из дома.

Люди с ограниченными возможностями едины во мнении: корень проблемы лежит в непонимании и нежелании властей осознавать нужды и потребности петербургских инвалидов.

Газета «Невское время», 23.10.2012

Для решения комплекса проблем людей с ограниченными возможностями требуется изменение отношения властей города к инвалидам. Людям с ограниченными возможностями, помимо социальной поддержки и сочувствия, необходимо содействие в создании во всех районах Санкт-Петербурга доступной среды для инвалидов.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В целях налаживания продуктивного диалога инвалидов с государственными органами создается секция по правам инвалидов в рамках Консультативного совета при Уполномоченном.

Уполномоченный также предложил Губернатору Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко организовать совместные выездные проверки (с участием представителей аппарата УПЧ и профильных комитетов Правительства Санкт-Петербурга) по контролю за соблюдением прав инвалидов на беспрепятственный доступ к объектам нового строительства жилой, социальной, транспортной и иных инфраструктур.

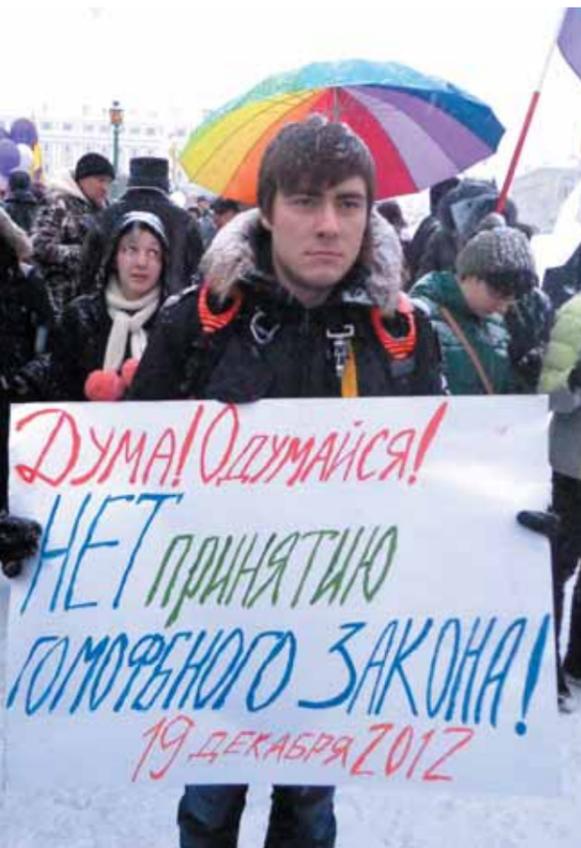


Выступление Александра Шишлова на торжественном мероприятии, посвященном Международному дню прав человека и ратификации Российской Федерацией Конвенции ООН о правах инвалидов

Организаторами мероприятия выступили Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге, офис Старшего советника по правам человека при системе ООН в Российской Федерации от имени Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека и Санкт-Петербургское отделение Российского Красного Креста.

Из вступительного слова Александра Шишлова к петербургскому изданию Конвенции ООН о правах инвалидов:

«Отношение общества к инвалидам показывает уровень готовности – как государства, так и отдельных граждан – идти по пути развития демократии и уважения прав человека».



Дискриминацией является и ущемление прав одной группы граждан из-за негативного отношения к ней определенной части общества. Так, нарушение права на свободу собраний в отношении представителей ЛГБТ можно рассматривать как пример такой дискриминации.

В течение года продолжалось обсуждение принятого в марте дополнения к Закону Санкт-Петербурга от 12.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» (далее – Закон Санкт-Петербурга), установившего ответственность за публичные действия, направленные на пропаганду мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних, а также на пропаганду педофилии. Еще при внесении (в конце 2011 года) законопроект вызвал острые дискуссии, причем не только в Санкт-Петербурге и в России, но и за рубежом.

→ В ООН выражали озабоченность относительно того, к каким негативным последствиям для прав человека могут привести предлагаемые изменения. С совместным экстренным обращением к российским властям, датированным 30 ноября 2011 года, выступили специальные докладчики по вопросу свободы выражения мнений, по вопросу о свободе мирных собраний и ассоциаций, по вопросу о правозащитниках. Они заявили о своих опасениях относительно того, что в принятии такого закона может «заключаться прямая угроза реализации права на свободу выражения мнений и свободу собраний, что такой закон может пропагандировать дискриминацию в отношении сообществ (лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов)». Они также предположили, что этот закон может быть использован для «ограничения мирной и законной работы правозащитников».

В ответ российская сторона выступила в защиту законопроекта, отметив, что он соответствует национальному правовому законодательству и статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Больше всего споров и возможных опасений по перспективам практического применения закона вызвал термин пропаганда, поскольку определение наказуемых деяний было дано крайне расплывчато. При такой законодательной неопределенности пропагандой можно посчитать самые разные действия.

Отмечалось, что совершение действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних (педофилия) является самостоятельным уголовным преступлением.

По мнению ЛГБТ-организаций, закон «напрямую открывает путь к дискриминации, оправдывает насилие в отношении геев, лесбиянок, бисексуалов и трансгендеров. Кроме того, прикрываясь защитой несовершеннолетних, в действительности закон в случае его принятия, наоборот, будет вести к изоляции гомосексуальных и транссексуальных подростков и суициду».

Из обращений к Уполномоченному

Уполномоченный в апреле 2012 года, комментируя только что вступивший в силу закон, отметил, что проблема сексуальной ориентации – не самая главная для Петербурга, и обратил внимание на правовую неопределенность термина пропаганда, которая может привести к произвольному применению новых правовых норм. Уполномоченный предложил делать выводы о целесообразности принятия этого закона на основе правоприменительной и судебной практики.

→ 22 мая 2012 года Уполномоченный направил запрос в Управление Верховного комиссара ООН по правам человека с просьбой о содействии в организации независимой экспертизы по вопросу соответствия данного закона Санкт-Петербурга нормам международного права*.

→ К уполномоченному обратились представители «Альянса гетеросексуалов за равноправие ЛГБТ», в связи с тем, что 17 мая 2012 года на акцию «Радужный флешмоб» пришли, помимо участников, около сотни агрессивно настроенных людей, выкрикивавших экстремистские лозунги и угрозы. Двое участников митинга подверглись нападению. Акция была прекращена досрочно, поскольку полиция сообщила организаторам, что долго обеспечивать безопасность собравшихся не сможет. После того как участники флешмоба покинули Петровский парк, «молодчики» напали на оказавшийся рядом автобус с мигрантами, по-видимому, поначалу приняв их за участников акции. Заявители полагают, что этот инцидент произошел из-за бездействия полиции. «Даже участвуя в согласованном с органами власти мероприятии, граждане не чувствуют себя в безопасности, а безнаказанность вдохновляет на новые «подвиги» тех, кто считает допустимым отвечать насилием на выражение другого мнения», – говорится в заявлении.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный выступил с заявлением «Ненависти и агрессии не место в Санкт-Петербурге», в котором выразил жесткую оценку данных событий.

В дальнейшем в течение 2012 года полиция эффективно обеспечивала правопорядок во время проведения подобных публичных мероприятий.

→ В июле 2012 года представители ЛГБТ-сообщества подали в установленном порядке уведомление о проведении публичного мероприятия (шествия и митинга) в защиту прав этой социальной группы, против дискриминации по

* Заключение экспертов УВК ООН по правам человека получено в 2013 году.



Акция за равноправие ЛГБТ «Радужный флешмоб». Петровский парк Санкт-Петербурга. 17 мая 2012 года

Закон Санкт-Петербурга от 7 марта 2012 года № 108-18, запрещающий пропаганду гомосексуализма и педофилии среди несовершеннолетних на территории города принят в виде изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», дополняющих закон статьями 7.1 («Публичные действия, направленные на пропаганду мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних») и 7.2 («Публичные действия, направленные на пропаганду педофилии»).

«Свобода слова — это одно из самых базовых прав демократического общества. Что такое пропаганда? Пропаганда — это, прежде всего, высказывание какого-то определенного мнения. Гомосексуализм существует, и об этом следует говорить открыто, а не пытаться как-то утаить эту информацию».

**Генеральный секретарь
Совета Европы
Торбьен Ягланд**

признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга (далее – Комитет по вопросам законности) предложил организаторам другой маршрут, с которым они согласились.

Но через два дня в Комитете по законности организаторам сообщили, что «согласно информации, распространяемой в СМИ, организаторами планируется проведение третьего Санкт-Петербургского гей-парада. Данная информация воспринимается жителями Санкт-Петербурга как информация, направленная на пропаганду мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности, в том числе среди несовершеннолетних, что подтверждается обращениями в адрес исполнительных органов государственной власти и правоохранительных органов. Кроме того, заявленными формами проведения публичного мероприятия являются шествие и митинг. Проведение публичного мероприятия в форме гей прайда действующим законодательством не предусмотрено и на согласование в Комитет не поступало.

Таким образом, в настоящее время имеются данные, дающие основание полагать, что цели запланированного публичного мероприятия нарушают запреты, предусмотренные законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, Комитет информирует организаторов публичного мероприятия о невозможности проведения указанного публичного мероприятия, а в случае его проведения о возможности привлечения организаторов, а также иных участников мероприятия к ответственности в установленном законом порядке».

Письмо Комитета по законности от 05.07.2012 № 19.7-1184/12-3

→ На запрос Уполномоченного о причинах изменения позиции в отношении согласованного публичного мероприятия Комитет по законности прислал копию своего письма, направленного ранее организаторам мероприятия, в котором разъяснялось, что «согласно распространяемой организаторами в СМИ информации, целью проведения акции указывалось проведение третьего Санкт-Петербургского ЛГБТ-прайда (парада), что послужило основанием обращений граждан о нарушении ст. 7.1 Закона Санкт-Петербурга от 12.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге». Исходя из изложенного, Комитет проинформировал организаторов о невозможности проведения указанного публичного мероприятия».

Письмо Комитета по вопросам законности от 17.12.2012.

→ На ранее согласованном месте сбора участников мероприятия ждали сотрудники полиции, которые составили протоколы об административных правонарушениях.

Как следует из материалов судебного дела в отношении гражданина Г., одного из организаторов публичного мероприятия 7 июля 2012 года в Полюстровском парке, был составлен протокол о нарушении установленного порядка проведения публичного мероприятия. В протоколе указано, что сотрудники полиции, считая мероприятие несогласованным, требовали прекратить его и разойтись, в то время как Г. это требование игнорировал и продолжал свое участие. Сам Г. утверждал, что, прибыв на место санкционированного мероприятия, общался там с журналистами, давал интервью. Рассмотрев все материалы, суд решил, что общение с журналистами не может рассматриваться как противоправное поведение, а прочие доказательства счел неубедительными. Дело было прекращено за отсутствием состава административного правонарушения.

Материалы обращений к Уполномоченному

→ «Николай Алексеев оплатил первый в истории Северной столицы штраф за пропаганду гомосексуализма. По словам гей-активиста, он «дал государству долгосрочный кредит под очень большие проценты», выразив уверенность, что получит большую компенсацию в Европейском Суде.

Николай Алексеев намерен добиваться отмены петербургского закона о запрете пропаганды гомосексуализма в Уставном суде города, а также в Конституционном Суде РФ и Европейском Суде по правам человека. Уставный суд уже зарегистрировал поступившую жалобу.

Алексеев выразил уверенность, что выплаченный штраф вернется к нему в стократном размере, когда Европейский Суд присудит компенсацию за нарушение Россией права на свободу выражения».

www.gazeta.spb.ru

По сведениям Главного Управления МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Комитета по вопросам законности, Управления Судебного департамента в Санкт-Петербурге в 2012 году в связи с нарушениями Закона Санкт-Петербурга от 12.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» органами полиции было составлено и направлено мировым судьям следующее количество протоколов:

– по статье 7.1 (публичные действия, направленные на пропаганду мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних) – 6 протоколов (решения не приняты);

– по статье 7.2 (публичные действия, направленные на пропаганду педофилии) – 5 протоколов (по одному вынесено постановление о назначении административного наказания, по одному дело прекращено).

Александр Шишлов

«Правоприменительная практика так называемого «закона о пропаганде гомосексуализма» – одно судебное решение в течение года, в материалах дел остальных задержанных суды не нашли состава правонарушения. Уверен, что данная «статистика» должна заставить законодателей, принимая такого рода законы, думать о том, как они будут исполняться. Это иллюзия, что если в жизни существует проблема, то она начнет решаться, стоит только написать и принять закон».

1.3. Право на гражданство, свободу передвижения и выбора места жительства

Всеобщая декларация прав человека

Статья 15

1. Каждый человек имеет право на гражданство.
2. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство.

→ Для того, чтобы представить картину реализации или нарушений прав человека в Петербурге, Уполномоченный использует информацию, поступающую из разных источников в соответствии с законом «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге». Приведенные примеры дают представление о методах сбора сведений для создания полной картины.

Несмотря на то, что СССР не существует уже более 20 лет, проблема получения российского гражданства для теми, кто, проживая к началу 90-х годов прошлого столетия на территории бывших союзных республик, решил сменить место жительства и переехал в Российскую Федерацию, так и не оформив своевременно все необходимые документы, остается актуальной. За это время правила получения гражданства несколько раз изменялись и усложнялись. В настоящее время для получения российского гражданства данной категории лиц требуется квалифицированная правовая помощь.

→ По данным УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в 2012 году на территории Санкт-Петербурга гражданство Российской Федерации приняли 1957 человек, в том числе в упрощенном порядке – 1803 человека. Из них 22% составляют лица, прибывшие из Украины, 12% – из Азербайджана, 11,5% – из Узбекистана, 6% – из Беларуси, 5,8% – из Киргизии, 5,5% – из Таджикистана, 5% – из Молдовы, из других стран – менее 1%. 789 человек (свыше 40%), принятых в гражданство Российской Федерации, являлись несовершеннолетними. На основании решений судов об установлении фактов предоставления ложных сведений за 2012 год отменено пять решений о приеме в гражданство Российской Федерации.

По данным УФМС по СПб и ЛО

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

11 октября 2012 года специалисты аппарата Уполномоченного и отдела по вопросам гражданства УФМС РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области провели оче-

редной совместный прием граждан по вопросам, связанным с получением гражданства Российской Федерации.

Большинство посетителей пришли на прием не с жалобами, а за подробной консультацией по миграционному законодательству. Человеку, не имеющему юридического образования, сложно разобраться в тонкостях законодательства, а практика рассмотрения обращений граждан по данной тематике со всей очевидностью показывает необходимость точного соблюдения требований законодательства, прежде всего самими гражданами. Пренебрежение к закону в данном вопросе может сказаться даже через много лет, поставив человека в крайне сложное положение, и не всегда предоставляется возможность его исправить.

→ К Уполномоченному обратилась гражданка П. с просьбой о содействии в приобретении ей российского гражданства. «В 1999 году я вместе с матерью приехала на постоянное местожительство в Россию, в Санкт-Петербург», – пишет гражданка П. – «Мне 21 год, и я не имею никакого гражданства. Мать – гражданка Узбекистана, отец – гражданин России». О гражданстве дочери родители своевременно не подумали.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В данном случае реализовать право заявительницы на гражданство оказалось достаточно просто в связи с изменениями федерального законодательства, внесенными в ноябре 2012 года. Сотрудники аппарата Уполномоченного разъяснили заявительнице ее право на приобретение гражданства в упрощенном порядке и проинформировали о том, какие документы следует подать в органы ФМС для решения вопроса в соответствии с новой редакцией Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

→ Из-за халатности родителей пострадал гражданин Х., которого в 1991 году в малолетнем возрасте родители привезли в Россию из Узбекистана. В 14-летнем возрасте ему был оформлен паспорт гражданина Российской Федерации на основании сведений о принадлежности к гражданству Российской Федерации его родителей. Но при замене паспорта по исполнению заявителю 20 лет сотрудниками УФМС были проведены соответствующие проверки, в ходе которых наличие российского гражданства ни у него, ни у его родителей не подтвердилось, а паспорта признаны выданными в нарушение установленного порядка, поскольку они содержали ложные сведения о прежней регистрации на территории Российской Федерации.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В данной ситуации гражданину Х. предстоит более сложный путь восстановления своего права на гражданство, так



Конституция Российской Федерации

Статья 6

1. Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения.

2. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

3. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.

Всеобщая декларация прав человека

Статья 13

1. Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства.

2. Каждый человек имеет право покинуть любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

как по официальным данным он значится зарегистрированным на территории России только после 2002 года, и положения об упрощенном получении гражданства на него не распространяются. Ему разъяснили, как пройти процедуру получения российского гражданства, начиная с получения вида на жительство.

→ К Уполномоченному обратился гражданин В., который оказался без гражданства из-за того, что много лет назад получил в родном Белгороде паспорт, который либо по халатности местных сотрудников паспортно-визовой службы, либо по иной причине не был должным образом зарегистрирован. Не подозревая об этом, гражданин В. переехал в Санкт-Петербург, устроился на работу и, прожив в нашем городе много лет, этот паспорт потерял. При восстановлении документа сотрудники УФМС провели обязательную проверку данных потерянного паспорта и выяснили, что паспорт был выдан в нарушение установленного порядка. Документ признали недействительным, а гражданин В. остался и без паспорта, и без гражданства.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Специалисты аппарата Уполномоченного разъяснили гражданину В., какие действия следует предпринять, чтобы оформить документы в кратчайшие сроки.

→ Гражданин О. пожаловался на сотрудников УФМС, которые, по его мнению, незаконно лишили его российского гражданства.

В результате проверки, проведенной Уполномоченным, Выяснилось, что в 1996 году гражданин О. при подаче заявления о приобретении гражданства России предъявил паспорт гражданина бывшего СССР образца 1974 года, который ранее им же самим был заявлен как утраченный. Таким образом, гражданство гражданину О. было оформлено по недействительному документу. Это повлекло за собой обоснованное аннулирование гражданства гражданину О. в судебном порядке. Несмотря на то, что гражданин О. проживает на территории Санкт-Петербурга с 1996 года, имеет здесь квартиру, помочь ему вернуть гражданство теперь невозможно. Ему предстоит пройти длительную процедуру приобретения гражданства в общем порядке.

Данный случай показывает, как несоблюдение процедуры оформления гражданства может привести к серьезным негативным последствиям.

Проблемы с реализацией права на гражданство часто возникают из-за неточностей и разночтений в националь-

ных документах, удостоверяющих личность гражданина или факт его рождения. Гражданину приходится заниматься устранением таких несоответствий и получением новых национальных документов, на что требуется длительное время. Из-за этого иногда истекает срок действия разрешения на временное проживание, и приходится его переоформлять по вновь представленным документам. Соответственно, увеличивается срок приобретения российского гражданства.

→ Гражданин Б. не может получить гражданство из-за разного написания его фамилии в свидетельстве о рождении, дипломе об образовании и в паспорте. На протяжении многих лет он не придавал значения одной «злосчастной» букве в фамилии и не поменял документы.

Из обращения к Уполномоченному

Теперь он сможет получить гражданство только после приведения всех документов к единой форме.

Если граждане России, зарегистрированные по месту жительства в Санкт-Петербурге, практически не обращаются к Уполномоченному по вопросам свободы передвижения и выбора места жительства, то для мигрантов – как иностранных, так и внутренних – эти проблемы являются актуальными.

Хотя абсолютно надежных методик оценки количества мигрантов нет, официальные данные свидетельствуют о значительном масштабе миграции. По данным УФМС за 2012 год в Санкт-Петербурге и Ленинградской области было поставлено на миграционный учет 1 690 805 иностранных граждан и лиц без гражданства. Практически все они (1 676 592 чел.) регистрировались по месту пребывания, то есть не имели постоянного места жительства, и их регистрация, таким образом, носила временный характер.

→ В 2012 году за нарушение миграционного законодательства должностными лицами УФМС и судебными органами к административной ответственности привлечено 94 047 граждан, 2108 должностных лиц, 1294 юридических лица.

355 иностранных граждан привлечены к административной ответственности за нарушение правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания на территории государства.

Принято 125 решений о депортации иностранных граждан, депортировано 119 иностранных граждан.

Аналитический обзор миграционной ситуации и деятельности УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области за 2012 год

В 2012 году в городе зарегистрировано 710 преступлений в отношении иностранных граждан и лиц без граждан-

Конституция Российской Федерации

Статья 27

1. Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

2. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию.



Александр Шишлов и начальник отдела по вопросам получения гражданства УФМС по СПб и ЛО Лидия Ефимова ведут совместный прием в офисе Уполномоченного

ства, что на 13,1% больше, чем в 2011 году (из них раскрыто 416 преступлений).

Выросло и число преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, оно составило 2100, что на 3,7% превышает показатель 2011 года. По данным ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу в 2012 году расследованы уголовные дела о 405 преступлениях, совершенных иностранными гражданами, что на 24% больше, чем в 2011 году (327).

Остаются высокими показатели числа тяжких и особо тяжких преступлений (в частности убийство, покушение на убийство и т. д.), совершенных как самими мигрантами, так и в отношении них. Такая динамика косвенно свидетельствует о проблеме межнациональной напряженности в обществе.

По информации прокуратуры Санкт-Петербурга

Одной из причин, затрудняющих социально-культурную адаптацию мигрантов в Санкт-Петербурге, является слабое владение многими из них русским языком.

→ Гражданин Узбекистана Т. просил Уполномоченного содействовать устройству сына в школу; по его словам, в районном отделе образования не знали, какие документы для этого требовались.

Из обращения к Уполномоченному

Судя по тексту письма, заявитель настолько плохо владеет русским языком, что мог просто не понять объяснений.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

На запрос Уполномоченного из районной администрации был получен подробный ответ с перечнем необходимых для поступления в школу документов, заявителю специалистами аппарата Уполномоченного была дана консультация, в ходе которой разъяснен порядок разрешения вопроса.

Обеспечить право иностранного гражданина на общение на родном языке – одна из обязанностей государственных органов на территории Санкт-Петербурга.

→ Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге в июне 2012 года провели проверку соблюдения прав и условий содержания иностранных граждан и лиц без гражданства в Центре для содержания иностранных граждан ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – ЦСИГ).

В соответствии с нормами российского законодательства и международного права иностранные граждане и лица без гражданства, помещенные в ЦСИГ, имеют право пользоваться родным языком, а при необходимости – услугами переводчика. Однако в ЦСИГ данное право иностранным

гражданам и лицам без гражданства не гарантировано, помощь переводчика указанным категориям лиц не предоставляется, что лишает их возможности надлежащим образом отстаивать и защищать свои права.

При этом уровень владения русским языком у лиц, содержащихся в Центре, из года в год снижается, причем, чем моложе содержащийся в ЦСИГ контингент лиц, тем ниже качество знания русского языка.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный направил главе ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области предложение обеспечить иностранных граждан и лиц без гражданства, содержащихся в ЦСИГ, услугами профессиональных переводчиков. Руководство ГУ МВД согласилось с указанными предложениями и рассматривает вопрос о заключении договоров с организациями, предоставляющими услуги перевода.

Защита прав трудящихся мигрантов, решение проблем их социально-культурной адаптации – важные компоненты государственной миграционной политики, имеющие особую значимость для Санкт-Петербурга.

27 ноября 2012 года на заседании Правительства Санкт-Петербурга была утверждена городская программа «Миграция» на 2013-2015 годы. Проект программы разработан Комитетом по труду и занятости населения Санкт-Петербурга на основании Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года и в соответствии с государственной миграционной политикой Российской Федерации.

Цель программы – создать систему регулирования спроса на рынке труда в Санкт-Петербурге, обеспечить приоритетный принцип использования внутренних трудовых ресурсов, в том числе за счет привлечения высококвалифицированных кадров из российских регионов, а также граждан Белоруссии и Казахстана, которые имеют право работать в России без получения разрешения. Планируется значительно ограничить привлечение иностранных мигрантов.

Проблемы, связанные с ростом трудовой миграции в Санкт-Петербурге, с каждым годом становятся все более острыми. Их решение в интересах жителей Санкт-Петербурга требует учета не только экономических, но и социально-культурных факторов, научно обоснованной оценки допустимой доли трудовых мигрантов на петербургском рынке труда.



Встреча с журналистами и представителями общественных организаций в пресс-клубе «Зеленая лампа»

Александр Шишлов:

«Проблема получения российского гражданства актуальна с момента распада Советского Союза. По разным причинам многие граждане СССР не смогли своевременно оформить все необходимые документы для получения гражданства России. В настоящее время данной категории необходима квалифицированная правовая помощь, так как правила получения российского гражданства неоднократно менялись и усложнялись. Для этих целей Уполномоченным и УФМС по СПб и ЛО проводятся совместные приемы».

1.4. Право на участие в управлении делами государства

Право участвовать в управлении государством, избирать и быть избранным относится к важнейшим гражданским и политическим правам человека. В 2012 году вопросы, связанные с обеспечением данного права, были особенно актуальны в связи с подведением итогов избирательных кампаний по выборам депутатов Государственной Думы шестого созыва, Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва и выборами Президента Российской Федерации.



Как известно, в период избирательных кампаний и непосредственно самих выборов 2011-2012 годов должность Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге была вакантной. Вероятно, это одна из причин, по которой количество обращений граждан к Уполномоченному по вопросам нарушения избирательных прав в 2012 году было небольшим. Однако общая картина, складывающаяся на основе анализа различных источников информации, в т. ч. данных Санкт-Петербургской избирательной комиссии, сообщений СМИ, публикаций в интернете, не позволяет обойти в докладе Уполномоченного за 2012 год вопросы реализации права на управление делами государства. Тем более, что оценки ситуации с соблюдением избирательных прав граждан, даваемые со стороны государственных органов, СМИ, общественных организаций серьезно различаются. Отсутствие общего непримиримого отношения общества и государства к попыткам исказить волю избирателей неизбежно приводит к дискредитации института выборов.

По данным Санкт-Петербургской избирательной комиссии в период с 1 января по 31 декабря 2012 года поступило в общей сложности 790 заявлений, жалоб и обращений об имевших место, по мнению заявителей, нарушениях избирательного законодательства.

В день голосования 4 марта 2012 года в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию поступило 17 обращений граждан об имевших место, по мнению заявителей, нарушениях действующего законодательства.

Из них:

– 7 обращений касались действий участковых избирательных комиссий и в соответствии с пунктом 6 статьи 75

→ Для того, чтобы представить картину реализации или нарушений прав человека в Петербурге, Уполномоченный использует информацию, поступающую из разных источников в соответствии с законом «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге». Приведенные примеры дают представление о методах сбора сведений для создания полной картины.

Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» направлены для рассмотрения в соответствующие территориальные избирательные комиссии;

- по 6 обращениям заявителям направлены разъяснения;
- 4 обращения рассмотрены на заседаниях Комиссии.

После дня голосования 4 марта 2012 года по поручению ЦИК России на заседаниях Санкт-Петербургской избирательной комиссии рассмотрены два обращения.

Из них:

– обращение С. о нарушении избирательных прав на выборах Президента Российской Федерации. Сведения подтвердились частично. Решение УИК № 1797 отменено в части удаления из помещения для голосования члена комиссии с правом решающего голоса;

– обращение заместителя главы МО муниципального округа Лиговка-Ямская по вопросу формирования ИКМО. Сведения, изложенные в обращении, не подтвердились. Ответ на обращение утвержден на заседании Комиссии и направлен заявителю.

Письмо председателя Горизбиркома от 25.01.2013

По данным Горизбиркома существенных нарушений избирательных прав граждан во время избирательных кампаний по выборам депутатов Государственной Думы и Законодательного Собрания Санкт-Петербурга в 2011 году и выборам Президента Российской Федерации в 2012 году не было.

С другой стороны, публикации СМИ и материалы общественных организаций содержат много вопросов, связанных с нарушениями избирательных прав граждан, убедительных ответов на которые пока не получено.

→ Утром 4 марта 2012 года на избирательные участки в Санкт-Петербурге были не допущены 356 наблюдателей и членов участковых комиссий с правом совещательного голоса, всего в течение дня с избирательных участков было удалено более 500 наблюдателей. В большинстве случаев председатели комиссий отказывались оформлять удаление должным образом и просто давали указание сотрудникам полиции вывести наблюдателя с участка. Наблюдателей, отказавшихся добровольно покинуть участки, выводили принудительно. Зафиксировано 21 удаление из помещений избирательных участков членов комиссий с правом решающего голоса. После завершения голосования около 1000 наблюдателей примерно с 700 участков заполнили анкеты, где подробно указали все виды нарушений, с которыми столкнулись.

Всего на выборах в Санкт-Петербурге гражданскими активистами было зафиксировано 5046 нарушений. Среди

Конституция Российской Федерации

Статья 3

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону.

Всеобщая декларация прав человека

Статья 21

1. Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.

2. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.

3. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования, обеспечивающих свободу голосования.

всех зафиксированных нарушений 32% – нарушение правил подсчета голосов, 31 % – нарушение прав наблюдателей (членов УИК), 11% – неправильное составление итоговой копии протокола, 10% – аномальное количество проголосовавших на выездном голосовании, 8% – нарушения порядка составления итогового протокола, 7% – нарушения при выдаче бюллетеней и формировании списков избирателей, 1% – вбросы бюллетеней.

Нарушения были зафиксированы на 76% участков, где присутствовали наблюдатели.

На 47% участков отмечались нарушения прав наблюдателей, членов комиссии, представителей СМИ, на 46% участков – нарушения при подсчете голосов, на 20% участков – нарушения порядка ведения списков избирателей.

Наблюдателям удалось получить протоколы (или итоги непосредственного подсчета голосов, если протоколы выданы не были) с 820 участков. Измененными впоследствии оказались 10% протоколов. Тридцать два председателя УИКов покинули участки с протоколами до окончания работы комиссий, не выдав копии.

Из отчета межрегиональной общественной организации «Наблюдатели Петербурга», по итогам выборов 4 марта 2012
www.spbelect.org/sites/default/files/neizbr_1.pdf

→ Множество публикаций о нарушениях имеется также на сайтах политических партий и организаций, как принимавших участие в выборах, так и наблюдавших за избирательным процессом.

За три дня до выборов в Петербурге было образовано 74 временных избирательных участка. На них не были установлены веб-камеры и на большинство из них в день голосования не смогли попасть не только наблюдатели, но и сотрудники полиции, направленные охранять эти участки, а также члены территориальных избирательных комиссий. Так, член ТИК № 1, журналисты и сотрудники полиции не смогли попасть на территорию УИК № 1994 в торговом комплексе «Варшавский экспресс» по адресу наб. Обводного канала, д. 118 (http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=bl-L4Mta43Q). По данным ЦИК здесь проголосовало 2218 человека.

Выявленные наблюдателями номера «виртуальных» избирательных участков: № 70, 71, 150, 151, 159, 160, 422, 1959, 1960, 1961, 1962, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1994 – на них соответственно проголосовало, согласно сайту горизбиркома и ЦИК, 1487, 1459, 2470, 2014, 3523, 4791, 229, 2561, 2323, 2096, 2600, 2346, 91, 2048, 3421, 2136, 2248, 2560, 4320, 82, 2218 избирателей. Общее количество проголосовавших на временных участках избирателей составило 92557 человек.

Открытое письмо наблюдателей и членов избирательных комиссий Санкт-Петербурга
spbelect.org/letter

Проблемы возникали также на этапе подготовки к выборам.

→ 28 февраля в ходе совещания с участием Губернатора Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко, председателя городской избирательной комиссии А.В.Гнетова и представителей различных объединений наблюдателей было констатируется, что «проблему с отсутствием фамилий многих избирателей в списках участковых избирательных комиссий, по данным работающих на президентских выборах наблюдателей, так и не удалось решить. Люди, не нашедшие себя в списках, оказались даже среди присутствовавших на встрече журналистов.

Около 3200 сотрудников Смольного попросили сходить на свои избирательные участки заранее. По словам Полтавченко, 25 из них своих фамилий в списках не обнаружили».

По сообщению БалтИнфо, 28.02.2012
www.baltinfo.ru/2012/02/28/V-spiski-k-vyboram-dobavili-90-000-izbiratelei-no-mnogie-vse-ravno-ne-nakhodyat-svoikh-familii-262452

После выборов у граждан возникли проблемы с возможностью оспаривать незаконные, с их точки зрения, действия избирательных комиссий.

→ К Уполномоченному обратился гражданин Б. 16 декабря 2011 года, после выборов в Законодательное Собрание, гражданин Б., адвокат, подал заявление в районный следственный отдел по Колпинскому району ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу с просьбой возбудить уголовное дело по факту фальсификации избирательных документов и итогов голосования на трех избирательных участках на выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации шестого созыва и Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва по участковым избирательным комиссиям № 637, 644, 648.

С февраля по сентябрь 2012 года трижды выносилось и трижды отменялось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный направил материалы, представленные Б., в прокуратуру Санкт-Петербурга и в ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу для проверки и принятия мер по изложенной заявителем Б. информации. В настоящее время прокуратурой проводится дополнительная проверка.

→ Заявитель Л. усмотрел признаки фальсификации итогов голосования на президентских выборах: данные в протоколе, заверенном подписью председателя избирательной комиссии на участке 439, где Л. был наблюдателем, существенно отличались от данных, размещенных в Государственной автоматизированной системе Российской Феде-

Конституция Российской Федерации

Статья 32

1. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.

2. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

Из доклада Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2012 год:

В целях поощрения подвижной деятельности в области защиты прав и свобод человека учреждена медаль Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Спешите делать добро». Согласно утвержденному 18 июля 2005 года Положению о медали, ее могут быть удостоены граждане России и других государств (индивидуально или в группе), а также общественные организации. Критериями для присуждения медали являются самоотверженность, героизм и мужество, проявленные в ситуации реальной угрозы жизни, нарушения прав человека, поступки, совершаемые по воле сердца, порой за гранью возможного, а подчас из простого желания помочь – будь то взрослый или ребенок, восстановить справедливость.

Представления к награждению медалью вносят правозащитные и любые другие общественные организации, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, Экспертный совет при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации, министерства и ведомства Российской Федерации.

Решения о награждении принимаются специально созданной Комиссией и утверждаются Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.

Награждение производится ежегодно 10 декабря каждого года – в день принятия Всеобщей Декларации прав человека.

рации «Выборы». По мнению Л., преступление могло быть совершено как членами участковой избирательной комиссии, так и совместно членами участковой и территориальной избирательных комиссий.

Л. обратился в ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу, откуда получил ответ о том, что его обращение было направлено в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию на основании того, что контроль за соблюдением избирательных прав граждан Российской Федерации на территории Санкт-Петербурга осуществляет именно она. В свою очередь, Горизбирком сообщил, что доводы, изложенные заявителем, не подтвердились, ссылаясь на результат рассмотрения данного вопроса на заседании территориальной избирательной комиссии, членом которой заявитель и подозревал в причастности к преступлению.

Кроме того, заявителю разъяснялось, что после установления итогов голосования решение нижестоящей избирательной комиссии может быть отменено только судом – в то время как в заявлении речь шла не о законности решения избиркома, а о расследовании преступления, предусмотренного статьями 142 и 142(1) Уголовного кодекса Российской Федерации и о привлечении виновных лиц к ответственности.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный направил обращение Л. в прокуратуру Санкт-Петербурга для проверки изложенной заявителем информации. Из ответа прокуратуры следовало, что проверка достоверности результатов голосования на территории участковой избирательной комиссии № 439 в настоящее время может быть проведена только в судебном порядке.

Приведенные примеры показывают, что существующая система рассмотрения жалоб на нарушения избирательных прав граждан нуждается в совершенствовании.

Позиция Уполномоченного по вопросу защиты права на участие в управлении делами государства, в частности, нашла отражение в деле Т.В. Ивановой. Дело учительницы, работавшей на выборах 4 декабря 2011 года председателем участковой избирательной комиссии, стало одним из самых громких поствыборных процессов.

→ «Преподаватель русского языка и литературы Татьяна Иванова стала известной около года назад. Хотя всего лишь рассказала «Новой» о том, как глав участковых избирательных комиссий обрабатывали, принуждая фальсифицировать итоги выборов. После чего к ней предъявила судебный иск начальник отдела образования Василеостровского района Наталья Назарова. Та обвинила Татьяну Васильевну и газету в «причинении вреда ее деловой репутации», что якобы доставило Назаровой «нравственные страдания». Чиновница требовала опровержения сведений, опубликованных в газете, и компенсации морального ущерба.

«Отказавшись участвовать в фальсификациях, Татьяна Васильевна вынуждена была уйти из школы № 575. Увольнение она объясняла журналистам давлением со стороны районных властей».

«Судебное разбирательство тянулось 9 месяцев. Районный суд постановил удовлетворить иск чиновницы частично. Зато Городской суд Петербурга после апелляции решил: в иске чиновнице отказать».

«Новая газета» www.novayagazeta.spb.ru/2012/28/1, www.novayagazeta.spb.ru/2012/93/4

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге поддержал гражданскую позицию Т.В. Ивановой и направил Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации В.П.Лукину представление о награждении Т.В.Ивановой медалью «Спешите делать добро». Медаль была вручена Т.В.Ивановой в Москве 7 декабря 2012 года.

Приведенная даже в таком ограниченном количестве информация о состоянии с избирательными правами граждан показывает наличие серьезных проблем в этой области. Предстоит многое сделать, чтобы подорванное доверие общества к выборам начало восстанавливаться. И долг государственных органов – не уклоняться от этой работы, а активно в ней участвовать. Честные выборы – одна из главных основ демократического государства. В настоящее время готовится соглашение о сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Санкт-Петербурге и Санкт-Петербургской избирательной комиссией с целью содействия оперативному решению возникающих в избирательном процессе вопросов, связанных с реализацией прав граждан на участие в управлении делами государства.



Фото с сайта <http://ombudsmanrf.org>

Из доклада Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2012 год:

«Т.В. Иванова в декабре 2011 года, возглавляя участковую избирательную комиссию № 99 на выборах в Государственную Думу и Законодательное собрание г. Санкт-Петербурга, отказалась участвовать в фальсификации голосования и открыто заявила о давлении, оказанном на нее и членов ее комиссии районным «начальством». Предотвратив нарушения избирательного законодательства на вверенном ей избирательном участке, подверглась за это травле и преследованиям со стороны руководителей районного образования. В феврале отчетного года была вынуждена уволиться из школы «по собственному желанию»».

1.5. Право на судебную защиту

Право на судебную защиту – это право каждого гражданина обратиться в суд и участвовать в судебном разбирательстве лично или через своего представителя. Судебный способ защиты прав и свобод граждан часто оказывается наиболее действенным и эффективным способом защиты гражданами своих прав и законных интересов.

Всеобщая декларация прав человека

Статья 8

Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

В соответствии с действующим законодательством уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, в том числе в Санкт-Петербурге, не наделены какими-либо полномочиями по участию в судебной защите прав граждан. Однако в адрес Уполномоченного поступает большое количество обращений о несогласии граждан с действиями судей при рассмотрении гражданских дел; о процессуальных нарушениях; с просьбами обжалования решений судов и определений вышестоящих инстанций.

Это свидетельствует о востребованности у жителей Санкт-Петербурга института, способного обеспечить право на получение квалифицированной юридической помощи, особенно в судебных процессах.

В Санкт-Петербурге действует система бесплатной юридической помощи гражданам, в том числе по защите гражданами своих прав в судебном порядке.

19 сентября 2012 года в связи с принятием Федерального Закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» был принят новый Закон Санкт-Петербурга № 474-80 «О бесплатной юридической помощи в Санкт-Петербурге». Данный закон не только обеспечивает реализацию норм федерального законодательства, но и предоставляет жителям города дополнительные по сравнению с федеральным законом возможности на получение юридической помощи. В нем предусматривается помимо правового консультирования юридическая помощь в виде составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера (в том числе заявлений в суд, апелляционных, кассационных, надзорных жалоб), а также представление интересов гражданина в су-

допроизводстве, в исполнительном производстве, в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

→ В дополнение к категориям граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь согласно федеральному закону, в Санкт-Петербурге это право имеют также:

– беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет (по вопросам, связанным с нарушением их трудовых прав и законных интересов);

– лица в возрасте от 18 до 23 лет из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; граждане, являющиеся инвалидами III группы.

Малообеспеченными гражданами, имеющими право на получение бесплатной юридической помощи, петербургский закон признает граждан, среднедушевой доход семей которых ниже двукратной величины прожиточного минимума, установленного в Санкт-Петербурге (в то время как федеральный закон устанавливает «планку» в размере одного прожиточного минимума).

Количество граждан, которым была предоставлена бесплатная юридическая помощь в Санкт-Петербурге в 2012 году, составило 6868 человек.

По материалам Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

Реализация права гражданина на судебную защиту невозможна без соблюдения предусмотренных законом процедур. Каждый гражданин должен знать, как, куда и по какому вопросу обратиться, где и когда рассматривается его дело и т. п., то есть должен иметь возможность беспрепятственно и в установленные сроки получать информацию о ходе рассмотрения дела.

В 2012 году к Уполномоченному поступило 15 письменных обращений с жалобами на неполучение ответов о результатах рассмотрения заявлений, направленных в суд, непредоставление копий процессуальных и судебных решений, что лишает участников процесса возможности своевременно обжаловать их в вышестоящих судебных инстанциях.

→ К Уполномоченному обратился адвокат Г. по вопросу об ограничении права граждан на обращение в Уставный суд Санкт-Петербурга. В соответствии с Законом Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» Уставный суд состоит из пяти судей. Однако с марта 2011 года в его состав входят только четыре судьи, пятый судья по настоящее время не назначен.

В 2012 году гражданин А. обратился в Уставный суд по вопросу соответствия Уставу Санкт-Петербурга нормы одного из городских законов. Суд принял жалобу гражданина А., однако вынужден был удовлетворить самоотвод судьи И.В. Тимофеева. До вступления в должность судьи Уставного суда Тимофеев был депутатом Законодательного Со-

Конституция Российской Федерации

Статья 46

1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

2. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

3. Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Новое здание городского суда в Санкт-Петербурге, ул. Бассейная, 6





Деятельность Уставного суда направлена на защиту Устава Санкт-Петербурга, укрепление законности в применении права. Решение Уставного суда Санкт-Петербурга, принятое в пределах его полномочий, является окончательным и не может быть пересмотрено иным судом. Обратиться к защите Уставного суда может каждый гражданин, который полагает, что закон Санкт-Петербурга или его отдельные положения не соответствуют Уставу Санкт-Петербурга.
www.spbustavsud.ru

брания Санкт-Петербурга, участвовал в принятии оспариваемых положений Закона Санкт-Петербурга, а потому в соответствии с законом не имеет права рассматривать данное дело. В результате из-за отсутствия кворума (троих судей недостаточно) принять решение стало невозможным. Между тем рассмотрение обращения о несоответствии положений законодательства Уставу Санкт-Петербурга находится в исключительном ведении Уставного суда.

Уполномоченный обратился к председателю Законодательного Собрания Санкт-Петербурга В.С. Макарову по поводу сложившейся ситуации, а также по поводу нарушения установленных сроков назначения недостающего судьи Уставного суда.

Данная коллизия может повторяться достаточно часто, если в состав Уставного суда не будет назначен еще один судья. Законодательное собрание Санкт-Петербурга не назначило судью на вакантное место, обосновав свое бездействие отсутствием кандидатур.

Граждане, права которых нарушены вследствие действия законов Санкт-Петербурга или их отдельных положений, противоречащих Уставу Санкт-Петербурга, в ряде случаев не могут оспорить их ни в Уставном суде, ни в суде общей или арбитражной юрисдикции. Таким образом, неназначение Законодательным Собранием Санкт-Петербурга Уставного суда в полном составе в ряде случаев приводит к нарушению права граждан на судебную защиту, гарантированного положениями статьи 46 Конституции Российской Федерации.

Граждане также лишены возможности защитить свои права, нарушенные нормативным правовым актом Санкт-Петербурга в случае противоречия его Уставу города, поскольку установление такого противоречия отнесено к исключительной компетенции Уставного суда.

Распространенным способом ограничения доступа граждан к правосудию является практика отказов в возбуждении уголовных дел. В некоторых случаях решения об отказе в возбуждении уголовных дел обжалуются в различных инстанциях в течение длительного периода времени (от нескольких месяцев до нескольких лет), и даже если в итоге дело возбуждается, проведение расследования становится затруднительным.

→ Примером волокиты является расследование по факту причинения гражданину А. телесных повреждений. Материал проверки по данному факту в отделении № 66 Красногвардейского района полиции был зарегистрирован 2 июля 2012 года. В конце сентября 2012 года в адрес Уполномоченного от гражданина А. поступила жалоба на бездействие сотрудников отделения полиции.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

На основании обращения Уполномоченного прокурором района была проведена проверка, в результате которой только 24 октября 2012 года по факту причинения А. тяжких телесных повреждений было возбуждено уголовное дело. Со дня происшествия прошло почти четыре месяца, в то время как уголовно-процессуальным законодательством установлен срок принятия решения по заявлению о преступлении – трое суток, при необходимости этот срок может быть продлен до 10 суток, а для проведения документальных проверок и ревизий – до 30 суток.

Еще в 2009 году Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукин высказывал предложение о внесении изменений в действующее законодательство, позволяющих пострадавшим от подобной волокиты гражданам обращаться в суд с заявлениями о выплате компенсации к виновным государственным органам. К сожалению, эта идея осталась пока невостребованной.

Нарушением прав граждан на судебную защиту является и волокита при проведении предварительного расследования.

→ Расследование уголовного дела по факту пожара в Государственной морской академии имени адмирала С.О. Макарова длилось почти шести лет. В этом пожаре 24 июня 2006 года погибли восемь курсантов, здоровью 18 курсантов и офицера академии был причинен легкий и средний вред.

Обращения к Уполномоченному с жалобой на затягивание предварительного следствия и приостановление производства по уголовным делам, связанным с пожаром, поступили в конце 2011 года. В январе 2012 материалы были переданы в ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу.

Как следует из письма ГСУ СК, изложенные факты подтвердились, при проверке процессуальной деятельности следователя были выявлены существенные упущения в организации предварительного следствия. Руководителем ГСУ СК издан приказ о материальном наказании следователя. Однако само уголовное дело было прекращено за истечением срока давности: он истек в июне 2012 года, то есть к моменту направления дела в суд.

Из обращения к Уполномоченному

→ С жалобой на нарушение его права на доступ к правосудию обратился гражданин С., которого сотрудники 28 отдела полиции Центрального района упорно отказывались допросить в качестве свидетеля по факту падения женщины из окна жилого дома, хотя он являлся очевидцем происшествия и располагал значимой информацией по данному событию. Сотрудники полиции на месте происшествия активно «отрабатывали» версию о самоубийстве женщины, хотя

Конституция Российской Федерации

Статья 48

1. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

2. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.



гражданин С. сообщал им совершенно другие сведения и был уверен, что женщину либо довели до самоубийства, либо умышленно убили.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный направил копию обращения в подразделение ГСУ СК. В результате уголовное дело все же было возбуждено, информация заявителя принята к сведению.

Порой защита своих прав в судебном порядке требует от гражданина многих лет усилий по переписке с органами власти и подачи многочисленных жалоб. И далеко не у каждого хватает сил и возможности отстоять свое право на судебную защиту.

→ Заявитель Е. обратился к Уполномоченному с просьбой восстановить справедливость, которой он безуспешно добивался в течение восьми лет. В 2004 году у него погибла жена в результате ДТП по вине пьяного водителя А., совершившего на нее наезд на красный сигнал светофора и скрывшегося с места преступления. Будучи позже задержан и судим, водитель А. был приговорен к двум годам пребывания в колонии и выплате 110 000 рублей в счет погашения морального ущерба и вреда. После условно-досрочного освобождения он не производил выплат, на его имущество не был наложен арест. Пострадавший Е. обращался 8 раз к президенту Российской Федерации, 10 раз в прокуратуру Московского района, 10 раз в Федеральную службу судебных приставов, 5 раз в службу надзора, 3 раза в Госдуму – результатами явились только отписки и перенаправления его заявления на рассмотрение иными службами. В конце 2012 года заявитель обратился к Уполномоченному, так как потерял надежду на самостоятельное решение проблемы получения выплаты по исполнительному листу.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

После изучения материалов по данному вопросу Уполномоченный взял дело под личный контроль. Было установлено, что судебным приставом-исполнителем нарушены нормы федерального закона «Об исполнительном производстве», на основании чего в отношении пристава инициирована служебная проверка.

→ Задержанный в ходе несанкционированного митинга гражданин К. пожаловался Уполномоченному на то, что со-

трудники полиции необоснованно отказали ему в допуске защитника.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В настоящий момент по данному обращению Уполномоченным проводится проверка. Материалы направлены в прокуратуру. Однако даже если этот факт подтвердится и виновные будут наказаны, на уже произошедшие события это никак не сможет повлиять.

→ Гражданин Р. был задержан во время участия в уличной акции. По итогам рассмотрения дела судом он был признан невиновным. То же самое повторилось с ним и через год. Гражданин Р. считал, что оправдательные судебные решения подтверждают необоснованность его задержаний и подал жалобу на действия полицейских. Из ГУ МВД пришел ответ, что проверка не установила нарушений, дающих основания для дисциплинарного наказания виновных. Тогда гражданин Р. направил материалы в прокуратуру. Несколько месяцев жалобы перенаправляли из одного подразделения в другое. Когда, наконец, был определен надлежащий исполнитель, в чьи обязанности входило рассмотреть эту жалобу, гражданин Р. получил ответ, что для применения дисциплинарного взыскания к виновным истек срок давности.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченным были даны подробные разъяснения оснований, по которым гражданин Р. может требовать в суде возмещения ущерба, нанесенного ему неправомерными действиями органов государственной власти или должностных лиц.

Вред, причиненный нарушением предписанных законом процедур, не всегда можно компенсировать, поскольку само событие уже состоялось.

Очевидно, что подобная практика, когда человек, которому был нанесен ущерб в результате действий представителей государства, вынужден с огромными затратами сил, времени, собственных средств добиваться компенсации ущерба, при этом не всегда достигая успеха, подрывает веру в закон и справедливость и, в конечном счете, разрушает устои государства.

Из письма заявителя-ветерана Е.

«Всю свою жизнь, проживши в своей Родине России, я твердо верил в торжество закона и порядка. Родина была добра ко мне, и я был добрым гражданином. Но теперь, после моих восьмилетних обращений к государевым людям по всей вертикали государственной власти, я понял одно – надо мной насмеялись».

1.6. Право на свободу собраний

Право на свободу собраний и свободное выражение мнения позволяет публично отстаивать все остальные права. Без этого невозможно существование гражданского общества.

Всеобщая декларация прав человека

Статья 20

1. Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций.

2. Никто не может быть принужден вступать в какую-либо ассоциацию.

→ Для того, чтобы представить картину реализации или нарушений прав человека в Петербурге, Уполномоченный использует информацию, поступающую из разных источников в соответствии с законом «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге». Приведенные примеры дают представление о методах сбора сведений для создания полной картины.

Важным событием 2012 года стало принятие Федерального Закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», который предписал субъектам Российской Федерации до конца 2012 года определить «единые специально отведенные или приспособленные для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также для массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера места». Законом субъекта Российской Федерации следовало установить порядок использования таких мест, а также определить места, в которых публичные мероприятия запрещаются. Проект соответствующего закона Санкт-Петербурга еще на стадии разработки вызвал много споров и резкую критику правозащитного сообщества.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный обратился к Председателю Законодательного Собрания Санкт-Петербурга В.С. Макарову с предложением провести публичные слушания по концепции проекта городского закона о митингах до его рассмотрения в первом чтении, подчеркнув, что принятие закона в предложенной редакции может существенно изменить условия реализации в городе гарантируемого статьей 31 Конституции права собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования.

Слушания состоялись 3 декабря 2012 года в Мариинском дворце при участии представителей городского Комитета по

вопросам законности, правопорядка и безопасности, прокуратуры, ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, общественных и политических организаций. В ходе слушаний свои предложения и претензии к законопроекту смогли высказать как представители общественных и политических движений, так и органов власти. На слушаниях было озвучено предложение о том, чтобы по законопроектам, затрагивающим права и свободы человека и гражданина, запрашивалось мнение Уполномоченного; в настоящее время проект соответствующих изменений в Устав Санкт-Петербурга находится на рассмотрении Законодательного Собрания (документ № 1874 от 13.11.2012).

В течение 2012 года в Санкт-Петербурге прошло множество публичных мероприятий, начиная от одиночных пикетов, «флэшмобов» и митингов до многотысячных шествий.

→ По данным Комитета по вопросам законности в период с 1 января по 31 декабря 2012 года органами исполнительной власти Санкт-Петербурга было рассмотрено 1603 уведомления о проведении публичных мероприятий. Из них согласовано 1139; 464 раза организаторам был дан мотивированный отказ и предложено рассмотреть вопрос об изменении времени и (или) места проведения мероприятия.

Кроме того, в установленных законом случаях согласование публичных мероприятий проводилось районными администрациями.

Письмо № 12-259/12-21 от 16.01.2013

Согласование публичных мероприятий районными администрациями в 2012 году

Район	Акции		Всего
	Согласовано	Не согласовано	
Адмиралтейский	36	9	45
Василеостровский	3	0	3
Выборгский	9	2	11
Калининский	2	1	3
Кировский	2	1	3
Колпинский	2	0	2
Красногвардейский	3	1	4
Красносельский	9	0	9
Кронштадтский	1	0	1
Курортный	4	0	4
Московский	16	5	21
Невский	6	0	6
Петроградский	14	2	16
Петродворцовый	2	1	3
Приморский	9	0	9
Пушкинский	0	0	0
Фрунзенский	34	1	35
Центральный	64	10	74
Всего	216	33	249

Конституция Российской Федерации

Статья 31

Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.





3 декабря 2012 года в Малом зале Мариинского дворца состоялись общественные слушания по концепции проекта закона «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях в Санкт-Петербурге»

Особый всплеск гражданской активности наблюдался в начале 2012 года, в период президентской избирательной кампании.

В аппарат Уполномоченного обращения по данной тематике не поступали. Как отмечалось ранее, это связано с тем, что в указанный период в городе не был избран новый Уполномоченный.

→ По сообщению пресс-службы ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, уже на следующий день после выборов, 5 марта, на акции протеста на Исаакиевской площади сотрудниками полиции было задержано 280 митингующих. Митинг не был согласован в администрации города, поэтому граждан задерживали «за нарушение общественного порядка» и доставляли в территориальные отделы полиции.

saint-petersburg.ru

→ 6 марта 2012 года петербургский Правозащитный Совет распространил заявление о том, что «выборы и разгон митинга 5 марта в который раз показали, что власть по-прежнему фальсифицирует выборы, устраивает разнообразные «вбросы» и «карусели», лишает людей с временной регистрацией конституционного права участвовать в выборах, методично зачищает политическое поле от конкурентов и лишает своих граждан возможности протестовать против этого произвола, воспользовавшись правом, гарантированным 31 статьей Конституции Российской Федерации».

www.regnum.ru

→ 8 марта в 21-м отделе полиции, несмотря на истечение предельного 48-часового срока, продолжали удерживать восемь человек из числа задержанных на митинге. Накануне вечером представители Общественной наблюдательной комиссии по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания Санкт-Петербурга (ОНК Санкт-Петербург) пытались выяснить причину увеличения срока ареста, однако их не пустили даже в здание отдела полиции. Не реагировали на обращения членов комиссии ни дежурный ГУ МВД, ни служба собственной безопасности ГУ МВД, ни прокуратура.

www.rosbalt.ru

→ Депутат Законодательного Собрания Борис Вишневский отправил заявление прокурору Санкт-Петербурга Сергею Литвиненко, к которому приложил жалобы задержанных оппозиционеров, считающих, что их права были нарушены. В своем заявлении он обратил внимание прокурора прежде всего на тот факт, что задержанные на митингах не были отпущены из-под стражи после того, как на них были составлены протоколы. Что мешало после установления личности

вызвать их к мировому судье по месту жительства? Зачем было держать людей в полицейских участках?

По словам Бориса Вишневского, только в один день – 6 марта – мировому судье судебного участка № 40 Петербурга предстояло в течение нескольких рабочих часов рассмотреть более 500 административных дел. Чисто физически принять всех задержанных было нереально, хотя согласно пункту 4 статьи 29.6 КоАП РФ все дела подобного рода должны были быть рассмотрены в течение одного дня. На практике более 40 человек были вынуждены провести еще одну ночь в полицейских участках.

По мнению депутата, полицейские должны понести ответственность за свои действия, ведь именно по их вине была заблокирована работа суда, а главное – были нарушены права людей, которые содержались в далеко не гуманных условиях: задержанные по несколько человек находились в маленьких душных помещениях, многих не кормили, не было условий для отдыха. Помощь оказывали гражданские активисты, которые приносили еду, одеяла и подушки.

Газета «Известия – Санкт-Петербург», 13.03.2012

→ В ночь с 8 на 9 мая 2012 года петербуржцы начали собираться на Исаакиевской площади, и к 11 мая число собравшихся превысило 200 человек. Полиция не препятствовала собравшимся, пресекала провокации, однако проверяла документы в связи с «жалобами от постояльцев гостиниц». 22 мая лагерь был разогнан полицией и переехал в Александровский сад.

«Новая газета» в Санкт-Петербурге, 28.05.2012

→ 31 мая 2012 года митинг в защиту 31-й статьи Конституции у Гостиного двора завершился после задержания восьми активистов. Оппозиционеры в режиме «народного гуляния» отправились к Исаакиевской площади, в Александровский сад и на площадь Искусств, где полиция в происходящее уже не вмешивалась. По мнению журналистов, силовики, прежде жестко разгонявшие митинги у Гостиного двора, в этот раз фактически сорвали акцию своим неактивным участием.

«Новая газета» в Санкт-Петербурге, 04.06.2012

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Для получения объективной информации Уполномоченный лично наблюдал за соблюдением прав граждан в ходе несогласованной акции в защиту 31-й статьи Конституции, состоявшейся 31 мая 2012 года на Невском проспекте перед выходом из станции метрополитена «Гостиный двор».

Было отмечено, что сотрудники полиции вели себя, как правило, корректно, хотя не всегда понятными были причины задержания отдельных активистов. В то же время присутствие чрезмерно большого числа сотрудников полиции (в том числе – в специальном снаряжении), создавало впе-

Александр Шишлов

«Свобода собраний представляет собой одну из неотъемлемых основ демократического общества, является необходимым условием его развития. Попытки ограничения этого права могут привести лишь к конфронтации и росту напряженности в обществе».



27 октября 2012 года Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге Александр Шишлов принял участие в «Марше против ненависти»

чатление, что главная задача правоохранительных органов заключается не в обеспечении безопасности граждан, а в демонстрации силы. Избыточное привлечение сотрудников правоохранительных органов для присутствия на публичных акциях означает также отвлечение их от других задач, поскольку в это время неизбежно ослабляется охрана правопорядка в других местах и на других объектах.

Уполномоченный высоко оценил уровень организации и работу полицейских и на прошедших 12 июня 2012 года акциях протеста, отметив, что на шествии и митинге сотрудники полиции действовали профессионально, вежливо и достойно, обеспечили порядок и безопасность. На акциях не было никаких инцидентов, и в этом немалая заслуга представителей органов внутренних дел.

→ 15 сентября 2012 года в городе состоялись три шествия и два митинга в рамках общероссийской акции «Марш миллионов». Мероприятия прошли спокойно и под традиционными оппозиционными лозунгами. «На Марсовом поле прошла акция, проводимая оргкомитетом коалиции «Демократический Петербург», на Конюшенной площади митинг провели участники двух колонн, объединившихся по дороге к месту проведения акции. Участники публичных мероприятий требовали соблюдения Конституции Российской Федерации, прекращения политических репрессий, проведения открытых и честных выборов, усиления социальных гарантий».

Из отчета представителя Уполномоченного

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

27 октября 2012 года в «Марше против ненависти» принял участие Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге А.В.Шишлов. Уполномоченный выступил перед участниками акции. За митингом, последовавшим за маршем, наблюдал также Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукин. «Марш против ненависти» – ежегодно проходящий в Санкт-Петербурге марш, посвященный противостоянию нетерпимости, ксенофобии и дискриминации по признаку пола, расы, национальности, цвета кожи, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, социальной принадлежности, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, сексуальной ориентации и прочим. Акция проводится, начиная с 2004 года в память об убитом неонацистами учёном-антропологе и правозащитнике Николае Михайловиче Гиренко, выступавшем экспертом в судах по преступлениям ненависти, и приурочена ко дню его рождения (31 октября).

В 2012 году активность горожан была высокой, в том числе и в проведении различных публичных мероприятий не только политического характера.

→ 15 апреля состоялся митинг за возвращение права на владение короткоствольным оружием в целях самообороны. В тот же день на Ярославском проспекте прошел митинг родителей против уплотнительной застройки по соседству с детским садом. 6 мая в Лопухинском саду десятки жителей Петроградского района, гражданских активистов и известных деятелей культуры собрались на митинг в защиту зеленой территории от застройки. 19 мая на Пионерской площади на митинг в защиту петербургских парков и лесов Ленинградской области пришли представители природозащитных организаций: митингующие требовали защитить зеленые зоны от вырубок и застроек, протестовали против уничтожения лесного фонда. 9 и 22 июля в Сестрорецке в парке Дубки состоялись митинги в защиту Финского залива от намыва искусственных территорий. 27 августа на Тульской улице прошел одиночный пикет в защиту 442-го окружного военного клинического госпиталя им. З.П.Соловьева, который должен был закрыться с 1 декабря 2012 года. В митинге против «антисоциальной политики правительства России», прошедшем в городе 7 октября, по оценкам организаторов, приняли участие более 400 человек. 31 октября в рамках акции «Стратегия 31» к обычным лозунгам протестующих у Гостиного двора добавилось требование открыть для покупателей универсам «Народный».

По материалам СМИ, а также из отчетов представителей Уполномоченного

→ В конце 2012 года новый подъем уличной активности был вызван введением новой системы расчета коммунальных платежей. 10 ноября на Пионерской площади состоялся митинг против повышения тарифов на коммунальные услуги. Митингующие требовали моратория на введенные нормы потребления ресурсов на общедомовые нужды.

Новости РАДИО «БАЛТИКА», 10.11.2012

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Для получения объективной информации о происходящих публичных акциях Уполномоченный направлял своих наблюдателей на все крупные мероприятия. С 19 мая по 31 декабря 2012 года представители Уполномоченного по его поручению осуществляли наблюдение за 30 массовыми мероприятиями (в трех Уполномоченный принял личное участие в качестве наблюдателя) и за 38 судебными заседаниями, имеющими отношение к реализации гражданами права собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

С июля 2012 года, в рамках рабочей договоренности, Комитет по вопросам законности и правопорядка направляет Уполномоченному информацию о предстоящих публичных мероприятиях.

Из выступления Александра Шишлова на «Марше против ненависти»:

«Мы собрались, чтобы выступить вместе за уважение человеческого достоинства всех граждан, за исключение дискриминации по признакам национальности, политических убеждений, отношения к религии или по иным признакам.

Наша Конституция провозглашает, что Россия есть демократическое правовое государство, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека – обязанность государства.

Но права человека могут быть обеспечены лишь тогда, когда человеческая жизнь и достоинство личности будут признаваться высшей ценностью и государством, и гражданами в каждой повседневной жизни».



Сотрудники полиции у станции метро «Гостиный двор» наблюдают за соблюдением закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»

Во время наблюдения за публичными мероприятиями Уполномоченным были отмечены следующие случаи.

→ 31 августа 2012 года с 19.00 до 20.00 на Дворцовой площади проходили одиночные пикеты. Непосредственно рядом с людьми в пикетах находились шесть сотрудников полиции. Приблизительно в 19.30 к идущему со сложенными плакатами на значительном расстоянии от пикетирующих гражданину С. подъехал микроавтобус ГУ МВД. Полковник полиции без объяснения причин объявил гражданину С., что он задержан, а не представившиеся сотрудники полиции посадили гражданина С. в микроавтобус.

На вопрос гражданки К. (которая проводила одиночный пикет) о причинах задержания гражданина С. ей так же без представления и объяснения причин задержания было в приказной форме предложено пройти в автобус.

Как стало известно позднее (уже со слов гражданина С.), в автобусе ему сообщили, что он задержан за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.2 КоАП РФ (организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия). Из протокола следовало, что правонарушение гражданина С. заключалось в том, что он передавал пикетирующему полуразвернутый плакат. Данное действие не может считаться ни пикетированием, ни иным публичным мероприятием, поскольку оно не направлено на доведение до граждан какой-либо информации.

По словам гражданина С., его дело было якобы передано полицейскими мировому судье, однако гражданин С. в суд не вызывался до истечения срока давности, установленного срока для привлечения к административной ответственности по подобным правонарушениям. На основании этого можно предположить, что либо сотрудники полиции, осознавая противоправность и необоснованность своих действий, дело в суд не передали, либо суд не нашел оснований для привлечения гражданина С. к ответственности.

Из отчета представителя Уполномоченного

→ «8 июля 2012 года у Большого концертного зала «Октябрьский» должна была состояться встреча граждан с депутатами Государственной Думы РФ. Для встречи с депутатами не требуется подавать уведомление в порядке, установленном для публичных мероприятий. Пришедшим на встречу гражданам координатор «Левого Фронта» С.С. Удальцов в 18.55 сообщил о том, что из-за болезни депутата встреча не состоится, и предложил поодиночке переходить на Марсово поле, где должен был состояться согласованный митинг. Сотрудники правоохранительных органов сообщили не успевшим разойтись гражданам о незаконности встречи и через непродолжительное время начали проводить задержания. На задержанных граждан были состав-

лены протоколы о привлечении к административной ответственности по статье 20.2 КоАП РФ и по части 1 статьи 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей)».

Газета «Мой район», 06.07.2012

→ Задержанные, за рассмотрением дел которых мировыми судьями наблюдал представитель Уполномоченного, провели в отделе полиции ночь. Все дела по данному событию были прекращены мировыми судьями за отсутствием события и (или) состава правонарушения. Таким образом, действия правоохранительных органов привели не к обеспечению прав граждан, а, напротив, к их нарушению, поскольку задержанные граждане направлялись на согласованное публичное мероприятие.

Из отчета представителя Уполномоченного

→ К Уполномоченному обратилась заявительница К. по вопросу о возможных нарушениях прав участников согласованного шествия, состоявшегося в Санкт-Петербурге 15 декабря 2012 года. В ходе согласованного шествия неизвестные организаторам граждане, оказавшиеся во главе колонны, стали выкрикивать лозунги противоправного содержания. Представители правоохранительных органов, не обратившись к организаторам публичного мероприятия с требованием прекратить противоправные действия, без предупреждения задержали более 30 граждан, в том числе, несовершеннолетних.

По словам заявительницы, после того, как задержанные были доставлены в 19-й отдел полиции УМВД по Выборгскому району Санкт-Петербурга, к несовершеннолетним более 3 часов не допускались родители и защитники. Задержанных не выводили из специального помещения для отправления естественных нужд, несмотря на то, что люди находились в полиции более 24 часов.

Из обращения к Уполномоченному

→ В адрес Уполномоченного поступило обращение гражданина К. по вопросу нарушения его права воспользоваться юридической помощью защитника (часть 1 статьи 25.1 КоАП РФ). 8 июля 2012 года в 10 ч. 20 мин. заявитель был доставлен во 2-й отдел полиции УМВД по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга. На его письменное обращение, сделанное на имя начальника отдела полиции около полуночи, о допуске защитника, гражданин К. получил устный отказ. Сотрудники полиции объяснили отказ тем, что у защитника отсутствуют необходимые документы. По мне-



Бойцы ОМОН доставляют участника несанкционированной акции протеста в автобус полиции



«Марш за вашу и нашу свободу»
09.12.2012

Александр Шишлов:

«Законодательное регулирование в сфере организации и проведения митингов, демонстраций и шествий должно стремиться к нахождению справедливого баланса, учитывающего вопросы безопасности и жизнедеятельности города, исходить из приоритетности фундаментальных прав и свобод, гарантированных российской Конституцией».

нию гражданина К., необходимые документы у защитника имелись. Заявитель просит принять меры по недопущению подобного впредь.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

По обоим случаям Уполномоченный обратился к прокурору Санкт-Петербурга с просьбой провести проверку и при наличии оснований принять меры реагирования, направленные на восстановление прав граждан. В настоящее время эти дела находятся на контроле Уполномоченного.

→ Заявитель Р. обратился к Уполномоченному по поводу нарушения его прав и свобод в результате действий сотрудников полиции.

31 августа 2010 года за участие в несанкционированном митинге на Дворцовой площади гражданин Р. был задержан и доставлен в отдел полиции, где его продержали до утра следующего дня. Мировой судья решил, что состав правонарушения в действиях гражданина Р. отсутствует и прекратил производство по делу.

31 августа 2011 года за участие в несанкционированном митинге и декламацию 31-й статьи Конституции Российской Федерации на Дворцовой площади гражданин Р. был задержан и доставлен в отдел полиции, где он находился до 13.00 следующего дня. Мировой судья прекратил производство по делу в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Заявитель Р. счел, что административное задержание при отсутствии события правонарушения (о чем свидетельствуют решения суда) является нарушением его прав и свобод. Гражданин Р. хотел, чтобы сотрудники правоохранительных органов, совершившие по отношению к нему противоправные действия, понесли заслуженное наказание.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный разъяснил заявителю, что срок для привлечения сотрудников правоохранительных органов к административной или дисциплинарной ответственности истек. Однако гражданин Р. может обратиться в суд по вопросу о восстановлении сроков давности, что, в случае положительного решения, позволит ему обратиться с иском о привлечении к ответственности сотрудников правоохранительных органов.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, административное задержание может быть признано законным и в случае последующего прекращения производства по делу об административном правонарушении, в том числе по таким основаниям, как отсутствие события административного правонарушения

или отсутствие состава административного правонарушения. Задержание не может быть признано законным, если оно применялось должностным лицом хотя и в рамках установленных законом полномочий, но с нарушением указанных целей и критериев, при отсутствии достаточных оснований, произвольно или тем более сопровождалось злоупотреблением властью. При этом достаточность оснований определяет суд.

Согласно информации, предоставленной ГУ МВД Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, в 2012 году за совершение правонарушений по статье 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования) общее количество задержанных лиц и составленных протоколов (привлеченных к административной ответственности) составляет 877.

Согласно информации, предоставленной Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, мировыми судьями Санкт-Петербурга в 2012 году по статье 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях было рассмотрено 1613 дел, из которых по 674 вынесены постановления о привлечении к административной ответственности.

Представляется, что многочисленные нарушения, связанные с проведением публичных мероприятий, в том числе, при задержании их участников, не способствуют укреплению доверия граждан к полиции и другим государственным органам.

Следует отметить, что за последнее время ситуация в Санкт-Петербурге изменилась к лучшему – действия сотрудников правоохранительных органов стали более корректными. Это находит подтверждение в отчетах наблюдателей – представителей Уполномоченного на проводимых в городе публичных мероприятиях.



Митинг против политических репрессий, 25.07.2012



1.7. Право на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления

Обращение гражданина в органы государственной власти и местного самоуправления – не только конституционное право и инструмент реализации прав и защиты законных интересов человека, но и механизм обратной связи общества с властью, один из инструментов народовластия.



Действующим законодательством, прежде всего Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», регламентированы сроки и порядок работы с обращениями граждан в органы государственной власти и местного самоуправления. Однако на практике граждане зачастую сталкиваются с необоснованными задержками ответов на обращения; получают ответы не по существу поставленных вопросов, что препятствует реализации права на обращение.

С другой стороны, среди обращений к Уполномоченному нередки случаи, когда недовольство граждан результатами рассмотрения их обращений вызвано не нарушениями со стороны органов государственной власти, а недостаточным пониманием заявителями компетенции и полномочий органов, в которые они обращаются; неправильным толкованием своих прав и обязанностей; а также ожиданием от государственных органов принятия решения исходя из собственного понимания чувства справедливости, в обход действующих законов и процедур.

Важным направлением деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга в 2012 году стало внедрение принципов и механизмов открытого правительства (Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 15.10.2012 № 1108 «О внедрении принципов и механизмов открытого правительства в деятельность исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга»). Открытое правительство Санкт-Петербурга – это система мероприятий, проводимых исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга для выполнения следующих задач:

– обеспечения высокого уровня прозрачности деятельности исполнительных органов, свободного обмена информацией между исполнительными органами и обществом на основе стандарта информационной открытости;

– обеспечения активного участия общества в подготовке, реализации решений исполнительных органов и оценке эффективности их деятельности;

– повышения качества и доступности государственных услуг, предоставляемых исполнительными органами и подведомственными им организациями;

– развития гражданской ответственности и общественного контроля за деятельностью исполнительных органов.

Со стороны Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге услуга приема обращений в электронной форме реализована в полном объеме: принимаются и рассматриваются обращения, поступившие по электронной почте. На сайте Уполномоченного действует Интернет-приемная, позволяющая задать не требующий отдельной проверки и рассмотрения вопрос и в течение нескольких дней получить на него ответ.

Уполномоченный также регулярно обращается в органы государственной власти. Поступающие к нему обращения граждан, в случае, если их разрешение находится вне компетенции Уполномоченного, направляются в те государственные органы, которые наделены полномочиями для разрешения рассматриваемой проблемы.

Законодательством не установлен особый порядок рассмотрения обращений Уполномоченного. Статьей 13 Закона Санкт-Петербурга «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» установлена обязанность органов государственной власти, местного самоуправления и их должностных лиц предоставлять информацию по запросам Уполномоченного, но не установлены ни сокращенные сроки ответа, ни специальная ответственность за нарушение этих норм.

Как правило, диалог Уполномоченного с различными государственными органами выстраивается позитивно. Вместе с тем, в практике Уполномоченного встречаются случаи, когда отсутствие таких норм создает препятствия для эффективной государственной защиты прав и свобод граждан в Санкт-Петербурге.

Хотя право граждан на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления является неотъемлемым и не может быть произвольно ограничено, в некоторых случаях законом установлены определенные условия, которым такое обращение обязано соответствовать. Например, традиционным требованием для обращения к Уполномоченному по правам человека как федерального, так и регионального уровня является следующее условие: Уполномоченный рассматривает обращения (жалобы)

Конституция Российской Федерации

Статья 33

Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Статья 24

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

В марте 2013 года Александр Шишлов принял участие в конкурсе «Футболист года», организованном газетой «Мой район». Требовалось представить кандидатуру городского чиновника, лучше других «отфутболивающего» в 2012 году обращения граждан. Выбор Уполномоченного пал на председателя Комитета по тарифам Администрации Санкт-Петербурга Дмитрия Коптина:

«За год, что я работаю в должности Уполномоченного, качество ответов на запросы, которые мы направляем в госорганы, улучшилось. Все больше руководителей понимают значимость государственной защиты прав человека и содействуют нашей работе.

→

в том случае, если заявитель ранее обращался по поводу нарушения прав и свобод к должностным лицам органов государственной власти, но либо не получил ответа в установленный законодательством срок, либо не согласен с решениями, принятыми по его обращению (жалобе). Такая норма содержится и в Законе об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге (статья 11). Это объясняется, прежде всего, тем, что Уполномоченный своей деятельностью не подменяет компетенцию иных государственных органов, и его основной задачей является совершенствование уже существующего механизма государственной защиты прав и свобод граждан, если он по каким-либо причинам «дает сбои».

Такое ограничение может восприниматься как препятствие гражданам в осуществлении их права на обращение в государственный орган.

→ Адвокат Г., обратившийся в Уставный суд Санкт-Петербурга с заявлением о проверке соответствия положений Закона Санкт-Петербурга «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» Уставу Санкт-Петербурга, полагал, что установленный законом об Уполномоченном предварительный порядок обращения к должностным лицам органов государственной власти Санкт-Петербурга исключает для Уполномоченного возможность осуществлять деятельность, направленную на предотвращение нарушений прав человека, препятствует гражданам и организациям напрямую обращаться к Уполномоченному с целью его информирования о возможных нарушениях прав и свобод человека и гражданина, а также не позволяет Уполномоченному своевременно принимать меры, направленные на предотвращение нарушений прав граждан.

Уставный Суд Санкт-Петербурга постановлением от 29.06.2012 № 001/12-П разрешил этот спор, не согласившись с доводами заявителя. Согласно решению суда, положения о необходимости предварительного обращения в органы государственной власти Санкт-Петербурга относятся только к фактам свершившихся нарушений прав человека в Санкт-Петербурге и не препятствует направлять Уполномоченному информацию о предполагаемых нарушениях, предложения о совершенствовании системы защиты прав человека и другую информацию, которая должна быть Уполномоченным принята к сведению и при необходимости использована в работе.

При этом Уставный суд признал не соответствующей Уставу Санкт-Петербурга указанную норму закона в той части, в которой предварительное обращение к должностным лицам органов государственной власти требуется также и при подаче жалобы на действия органов местного самоуправления. Такое требование противоречит не только Уставу Санкт-Петербурга, но и конституционному принципу независимости государственной власти и органов местного

самоуправления. Уставный суд пришел к выводу, что предварительный порядок обращения к должностным лицам органов государственной власти Санкт-Петербурга не распространяется на случаи нарушения прав и свобод человека и гражданина органами местного самоуправления в Санкт-Петербурге, их должностными лицами.

Во многих случаях граждане обращаются к Уполномоченному по правам человека в Санкт-Петербурге из-за недостатка или затруднений в получении информации, умышленно искаженной информации в вопросах пенсионного обеспечения, выплаты дополнительных ежемесячных денежных содержаний, по вопросам здравоохранения и медицинского обеспечения, в сфере жилищного самоуправления и многих других направлениях деятельности государственных органов, работа которых заключается в обеспечении прав граждан, в том числе, и на доступ к информации.

Наиболее сложно выявить и устранить нарушение права на информацию в случае устного отказа в предоставлении информации или ее предоставления в искаженной форме (по телефону или на личном приеме), так как подобные случаи недобросовестности чиновников сложнее зафиксировать и доказать нарушение.

→ Гражданину К. было отказано в устной форме в выдаче формуляра о медицинском обследовании, предусмотренного Договором между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

После вмешательства Уполномоченного гражданину была выдана требуемая информация (формуляр для заполнения).

→ Гражданин Н. жаловался на устный отказ в ознакомлении с его личным делом в военкомате. Н. обжаловал этот отказ в Комитет по вопросам законности правопорядка. В ответе Комитета сообщалось, что право ознакомления с личным делом было предоставлено Н., но заявитель, по его словам, об этом не был уведомлен.

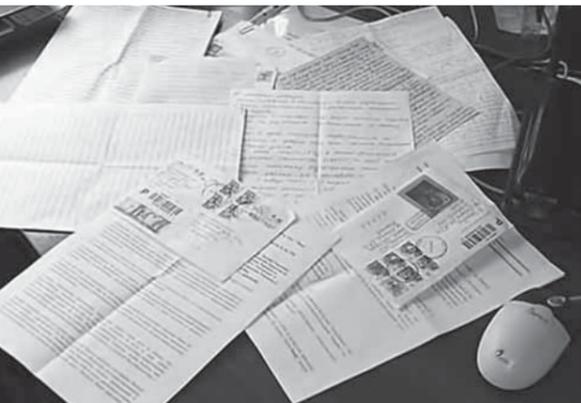
Из обращения к Уполномоченному

Во избежание подобных ситуаций, представляется перспективной и требующей дальнейшего развития идея создания Многофункциональных центров предоставления государственных услуг в Санкт-Петербурге (МФЦ), где проведение документов должно стать прозрачным и контролируемым технологическим процессом, исключающим произвольный отказ чиновников в предоставлении информации.

→

Однако и с нами иногда пытаются сыграть в бюрократический футбол, проявляя «виртуозное владение мячом» – умение отвечать на четкий вопрос многословно, но не по существу. Я столкнулся с таким «футболистом» в лице Комитета по тарифам (возглавляет Дмитрий Коптин – ред.), когда запросил информацию об обосновании тарифов на коммунальные услуги (не получая от чиновников внятных ответов на вопрос, почему минувшей осенью выросли суммы в квитанциях на оплату жилищно-коммунальных услуг, граждане стали обращаться за помощью ко мне). В результате четырехмесячной переписки я, наконец, получил первый содержательный ответ из Комитета по тарифам, в котором говорится, что «тарифное дело», в котором содержатся обоснования тарифов за ЖКУ, хранится в Комитете в единственном экземпляре и ознакомиться с ним можно только по предварительной записи...»

Газета «Мой район», 29.03.2013



Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» унифицирует и закрепляет основные правила доступа к информации о действиях и решениях органов государственной власти и местного самоуправления.

Вместе с тем, указанный закон предполагает самостоятельное принятие муниципальных правовых актов в данной сфере и обеспечение их исполнения органами местного самоуправления, что не всегда исполняется в муниципальных образованиях Санкт-Петербурга.

В ходе прокурорских проверок обнаружилось, что в некоторых муниципальных образованиях не в полной мере соблюдаются нормы раскрытия информации, предписанные указанным выше федеральным законом и федеральным законом от 25.12.2008 № 273 «О противодействии коррупции», что создает проблемы с доступом к информации о деятельности местных органов власти. В частности на официальных муниципальных сайтах отсутствует информация по отдельным направлениям деятельности органов местного самоуправления, предусмотренным федеральным законом; не соблюдаются сроки обновления информации; не везде размещены сведения о доходах и имуществе муниципальных служащих.

Необходимо продолжать работу по контролю за открытостью деятельности органов местного самоуправления для населения. Открытость – один из важнейших показателей эффективности работы органов местного самоуправления и необходимый элемент осуществления диалога с жителями Санкт-Петербурга.

Традиционно жителей города интересует информация, непосредственно затрагивающая их повседневные интересы. Например, переход на новую систему оплаты жилищно-коммунальных услуг вызвал волну возмущения, вплоть до митингов протеста.

Представляется, что в значительной степени возмущение было вызвано непрозрачностью системы расчета платежей.

→ С утверждением Правительством Российской Федерации новых правил предоставления коммунальных услуг, применяемых с 1 сентября 2012 года, Санкт-Петербург оказался не готов к расчету стоимости потребления коммунальных услуг на общедомовые нужды. Для этого необходима была информация о площади общего имущества в каждом многоквартирном жилом доме города. При этом и собственникам квартир необходимо обладать этими сведениями. Кроме того, проблемой стало выставление счетов на оплату общедомовых нужд владельцам нежилых помещений в жилых домах (кафе, ресторанов, прочих коммерческих заведений), поскольку у них в большинстве случаев заключены собственные договоры с ресурсоснабжающими организациями.

Газета «Санкт-Петербургские ведомости», 01.10.2012

→ В связи с многочисленными обращениями петербуржцев в октябре 2012 года вице-губернатором Сергеем Козыревым было поручено проверить правильность расчета платежей граждан за коммунальные услуги. Жилищному комитету поручено проверить предоставленные управляющими организациями в ГУП «Вычислительный центр коллективного пользования «Жилищное хозяйство» (ГУП «ВЦКП») данные о размере площадей в жилых многоквартирных домах и в случае выявления нарушений и некорректного начисления платы за коммунальные услуги проконтролировать полный перерасчет платежей управляющими организациями.

К Уполномоченному по правам человека в Санкт-Петербурге поступали многочисленные обращения о правильности размера начислений по оплате коммунальных услуг для общедомовых нужд. Для определения правомерности размера платежей необходимо понимать, за какие именно услуги взимается плата, Уполномоченный направил в Комитет по тарифам Санкт-Петербурга запрос о предоставлении расчетов, на основании которых установлены действующие в городе тарифы на жилищно-коммунальные услуги для населения, и просил сообщить, проводился ли аудит при разработке и утверждении указанных тарифов, а также предоставить копию аудиторского заключения.

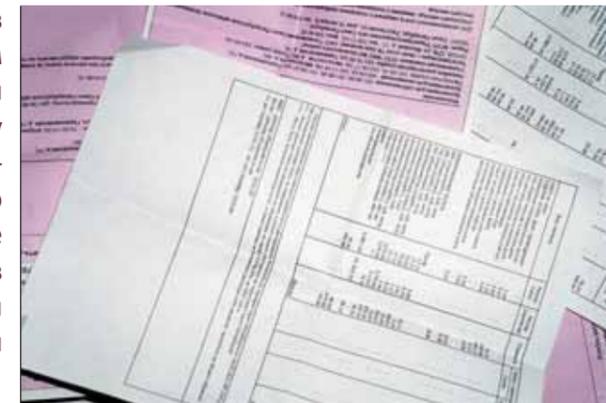
В ответе Комитета по тарифам подробно разъяснялось, как применять уже установленные тарифы, а также сообщалось, что эти тарифы распространяются только на помещения социального найма, что составляет всего 10% жилищного фонда города. Но информация о том, как рассчитаны тарифы, какие услуги и в каком объеме должны предоставляться за установленную плату, не была предоставлена. Лишь в январе 2013 года в ответ на повторное обращение Комитет по тарифам сообщил, что размер тарифов установлен на основании заключения экспертной группы, а все материалы «тарифного дела» существуют в единственном экземпляре. О каком-либо внешнем аудите тарифов ничего не сообщалось.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В 2013 году планируется продолжить работу по определению правомерности размера платежей граждан за коммунальные услуги. Выводы будут сделаны по итогам изучения материалов.

В некоторых случаях проблемы граждан в получении информации от органов государственной власти связаны с не всегда понятным разграничением компетенций и полномочий между различными государственными структурами.

→ Петербурженка И. просила Уполномоченного помочь ей разобраться, на каких условиях она стоит на городской жилищной очереди и включена ли ее заявка в целевую про-





грамму «Жилье работникам бюджетной сферы». Ответы на эти вопросы она не смогла получить в администрации Приморского района Санкт-Петербурга.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченному пришлось отправить два запроса в администрацию Приморского района, чтобы добиться сведений о дате постановки гражданки И. на учет в качестве нуждающейся в предоставлении жилого помещения и наличии льгот. Что касается возможности участия в целевой программе, районная администрация перенаправляла обращения заявительницы в ГУ «Горжилобмен», являющийся оператором программы. Подробную информацию о программе заявительнице дал Жилищный комитет: порядок реализации программы, номер учетного дела, возможности содействия в приобретении жилья. Формально в данном случае права заявительницы не были нарушены, и необходимую информацию она получила; однако ей пришлось затратить для этого значительное время и усилия, обратиться за помощью к Уполномоченному по правам человека в Санкт-Петербурге.

К нарушениям права граждан на получение информации можно отнести также ситуации, когда при рассмотрении спорного дела должностными лицами применяется и доводится до сведения гражданина только та часть нормативно-правовых актов, которая позволяет отказать в реализации его прав. Информация, которая могла бы способствовать положительному решению вопроса гражданина, зачастую умалчивается.

→ Инвалиду 2-й группы Л. администрация Красносельского района отказала в предоставлении жилого помещения вне очереди. Л. с восьмидневного возраста является сиротой, до 40 лет находился в психоневрологическом интернате. После выписки из интерната администрация района отказала ему в предоставлении помещения на основании достижения им 23-летнего возраста.

Из обращения к Уполномоченному

Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», гарантируя детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей внеочередное обеспечение жилой площадью до достижения ими 23-летнего возраста, не ограничивает возраст, до достижения которого лицам данной категории должно быть предоставлено жилое помещение. Нет такого ограничения и в других законах.

Так, в пункте 2 части 2 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации перечислены категории детей-сирот, имеющие право на получение жилой площади вне очереди: оставшиеся без попечения родителей, по окончании пребывания в общеобразовательных и иных учреждениях, в том числе учреждениях социального обслуживания. Согласно ст. 17 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» дети-инвалиды, проживающие в стационарных учреждениях социального обслуживания, по достижении 18 лет подлежат обеспечению жилыми помещениями вне очереди.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

После обращения Уполномоченного в прокуратуру района и по итогам проведенной проверки главе администрации Красносельского района было внесено представление об устранении выявленных нарушений и привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности. Вопрос с обеспечением гражданина Л. жилым помещением остается на контроле Уполномоченного.

Анализ обращений к Уполномоченному от лиц, содержащихся в учреждениях системы исполнения наказаний, указывают на проблемы с реализацией права на получение юридической информации в системе УФСИН. Более 60% рассмотренных обращений – это разъяснение заявителям норм действующего законодательства, порядка обжалования тех или иных действий участников уголовного судопроизводства, предоставление текстов нормативно-правовых актов.

С учетом большого количества таких обращений с целью правового просвещения этой категории заявителей в 2012 году Уполномоченным подготовлена к печати правовая брошюра «Памятка для осужденного».

Часто от заключенных поступают просьбы о предоставлении текстов нормативных актов, что свидетельствует, прежде всего, о трудности или даже невозможности получения правовой информации. Между тем, данная информация должна быть доступна для осужденных – это одно из важнейших условий осуществления права на защиту.

Представляется целесообразным создание электронно-правовых центров в следственных изоляторах Санкт-Петербурга. Это позволит содержащимся под стражей беспрепятственно знакомиться с действующей нормативно-правовой базой, судебной практикой, комментариями к Уголовному кодексу Российской Федерации и другим законодательным актам.



1.8. Право на благоприятную окружающую среду

Право на благоприятную окружающую среду является одним из важнейших прав человека. В Санкт-Петербурге особую тревогу вызывает состояние многих водоемов и прибрежной полосы.



В 2012 году аппаратом Уполномоченного проведены проверки соблюдения водоохранного законодательства в акваториях рек Нева и Охта, организована телефонная «горячая линия» по вопросам загрязнения водных объектов, проведены выездные проверки объектов, в отношении которых поступили жалобы.

→ В поступивших от жителей города сигналах сообщалось о загрязнении бытовым, строительным мусором или производственными сбросами 18 водных объектов. Наибольшее число сигналов о неблагополучии поступило от жителей Выборгского, Приморского, а также Кировского, Красносельского и Пушкинского районов Санкт-Петербурга.

По материалам «горячей линии», проведенной Уполномоченным

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Для устранения нарушений по всем поступившим сигналам были организованы проверки. Совместно с аппаратом Уполномоченного в них участвовали представители природоохранной и районных прокуратур, специалисты Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга, Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-Западному федеральному округу (Департамент Росприроднадзора).

В результате проверок информация граждан о загрязнениях водных объектов в большинстве случаев подтвердилась.

→ У дома № 18 по Свердловской набережной была выявлена автозаправочная станция «Лукойл», мощности и сли-

→ Для того, чтобы представить картину реализации или нарушений прав человека в Петербурге, Уполномоченный использует информацию, поступающую из разных источников в соответствии с законом «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге». Приведенные примеры дают представление о методах сбора сведений для создания полной картины.

вы которой выведены непосредственно в акваторию Невы. Прокуратурой Калининского района Санкт-Петербурга в ходе проверки деятельности ООО «Лукойл-Северо-Запад-нефтепродукт» было установлено, что акватория Невы использовалась АЗС № 144 «Свердловская-2» с целью размещения понтона для заправки водно-моторного транспорта без договора водопользования.

По факту данного правонарушения прокуратурой района в адрес ООО «Лукойл-Северо-Западнефтепродукт» внесено представление об устранении нарушений природоохранного законодательства, виновное должностное лицо по постановлению прокурора привлечено к административной ответственности по статье 7.6 КоАП РФ. В результате принятых мер организация легализовала деятельность АЗС путем заключения договора водопользования.

По материалам проверки, проведенной специалистами аппарата Уполномоченного, по данным прокуратуры Санкт-Петербурга

→ В ходе обследования акваторий рек Нева и Охта выявлены факты самовольного захвата и использования организациями земельных участков, прилегающих к акваториям; ограничение доступа граждан к водным объектам; замусоривание прибрежной полосы. Множественные нарушения были связаны с несанкционированным использованием водоохраных зон для размещения катеров и причалов. У одной из организаций, ООО «Гризли-марин», эксплуатировавшей причал около от Большого Обуховского моста, отсутствовали договор водопользования и судовой билет, в то время как доступ граждан к акватории Невы на данном земельном участке был полностью перекрыт.

→ В акватории реки Большая Охта в сторону от Невы к Малоохтинскому кладбищу была отмечена мутность воды (вода бурого, местами – шоколадного цвета). Несмотря на то, что водоохранная зона у реки Охта составляет 50-100 метров, по обоим берегам (наб. адмирала Пуговкина, в районе д.16 по Уткину пр.) отмечены скопления мусора.

По данным выездной проверки сотрудников аппарата Уполномоченного

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В результате принятых мер свалки, как источник загрязнения водного объекта, ликвидированы.

→ Вопиющим фактом нарушения водоохранного законодательства стало загрязнение Нижнего Большого Суздальского озера в результате сбросов канализационных стоков от жилого квартала «Новая Скандинавия».

Из обращения к Уполномоченному

Конституция Российской Федерации

Статья 42

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением



ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

На основании обращения Уполномоченного специалистами Комитета по природопользованию Санкт-Петербурга была проведена тщательная проверка. На территории, прилегающей к Нижнему Большому Суздальскому озеру, был зафиксирован факт сброса на рельеф местности сточных вод из системы наружной канализации жилого квартала «Новая Скандинавия». Сточные воды по земле поступали в водоотводящую канаву, проходящую вдоль железнодорожного полотна, и далее в ручей, впадающий в Нижнее Большое Суздальское озеро. По данному факту Комитет по природопользованию обратился в прокуратуру Выборгского района Санкт-Петербурга.

Лишь после вмешательства контролирующего и надзорного органов представителями организаций, обеспечивающих техническую эксплуатацию квартала «Новая Скандинавия», перекачка сточных вод была остановлена.

Уполномоченный взял данный адрес на контроль. В 2013 году, после завершения зимнего сезона, будет организована выездная проверка с целью установить, приняты ли реальные меры к устранению нарушений права жителей Санкт-Петербурга на благоприятную окружающую среду.

Сигналы о загрязнении береговой полосы и акваторий Верхнего Суздальского озера и Ольгинского водоема в Выборгском районе Санкт-Петербурга, о загрязнении бытовым мусором Гетманского пруда в Красном Селе также нашли подтверждение. Эксплуатирующими организациями произведена очистка водных объектов от источников загрязнения.

→ Гражданин Б. сообщил о систематическом загрязнении стоками ливневой канализации Муринского ручья.

Из обращения на «горячую линию», проведенную Уполномоченным

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Природоохранной прокуратурой Санкт-Петербурга, которая совместно с аппаратом Уполномоченного участвовала в работе «горячей линии», организована сплошная проверка организаций, пользующихся системой коммунальной канализации ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» по выпускам в Муринский ручей на предмет наличия у них локальных очистных сооружений.

В рамках проверки природоохранной прокуратурой предъявлено более 50 исковых заявлений, обязывающих организации оборудовать локальные очистные сооружения. Все исковые заявления судом удовлетворены, требования прокурора будут реализовываться в процессе исполнительного производства.

Наиболее опасное влияние на окружающую среду оказывает загрязнение территории сточными водами промышленных предприятий. К сожалению, и такие тревожные сигналы находят подтверждение.

→ К Уполномоченному обратился гражданин Б., сообщив о том, что в речку Красненькая около ТЭЦ № 15 в Кировском районе Санкт-Петербурга происходит сброс загрязняющих веществ, отчего вода приобрела бурый цвет.

Из обращения на «горячую линию», проведенную Уполномоченным

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Проверка подтвердила факты, о которых говорил заявитель. Действительно, с территории ЗАО «ЛСР-Базовые материалы Северо-Запад» в реку Красненькая без соответствующих разрешительных документов осуществлялся сброс неочищенных сточных вод от цеха № 2, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Маршала Казакова, д.21, кор.2, вследствие чего концентрации загрязняющих веществ в водотоке существенно превысили установленные.

По фактам нарушений требований водного законодательства организация и ее руководство привлечены Комитетом по природопользованию Санкт-Петербурга к административной ответственности по статьям 7.6, 8.5, части 4 статьи 8.13, части 1 статьи 8.14 КоАП РФ. Природоохранной прокуратурой Санкт-Петербурга в ЗАО «ЛСР-Базовые материалы Северо-Запад» внесено представление об устранении нарушений закона, в суд в порядке части 1 статьи 45 ГПК РФ направлено исковое заявление с требованием про-

Выездная проверка сотрудниками аппарата Уполномоченного соблюдения водоохранного законодательства (Шуваловский карьер)



вести реконструкцию очистных сооружений и запретить сброс сточных вод в отсутствие правоустанавливающих документов.

Проведенной сотрудниками аппарата Уполномоченного и природоохранной прокуратуры Санкт-Петербурга по поступившему на «горячую линию» обращению проверкой состояния истока реки Черная речка было выявлено загрязнение береговой полосы водного объекта отходами производства и потребления в виде большого скопления автомобильных покрышек и бытового мусора.

На основании пункта 2.9 части 2 статьи 10 Закона Санкт-Петербурга от 23.09.2009 № 420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» обязанность по уборке данного участка акватории Черной речки возложена на органы местного самоуправления. Однако надлежащих мер администрацией муниципального образования МО Озеро Долгое по уборке водной акватории водного объекта принято не было. По данному факту природоохранной прокуратурой Санкт-Петербурга направлено исковое заявление в суд с указанием администрации МО Озеро Долгое о включении в адресную программу уборки водных акваторий указанного водного объекта. Однако еще до рассмо-

Сотрудники аппарата Уполномоченного и волонтеры на уборке мусора. Семиозерье, Ленинградская область, 9 мая 2012 года



трения дела судом свалка мусора силами ответчика была ликвидирована.

Взаимодействие различных органов контроля и надзора, импульс которому был придан в результате инициирования соответствующих проверок Уполномоченным, можно рассматривать как эффективную составляющую работы по устранению нарушений и восстановлению прав граждан на благоприятную окружающую среду. Вместе с тем, ситуация с незаконными канализационными сбросами, в частности, в Нижнее Большое Суздальское озеро от жилого квартала «Новая Скандинавия», является наглядной иллюстрацией того, что должный и своевременный контроль за ситуацией со стороны компетентных государственных органов обеспечен не был, что и послужило причиной обращений граждан к Уполномоченному.



1.9. Право на собственность, свободное предпринимательство и права потребителей

В демократическом государстве структура собственности сложна, но только она делает возможным развитие предпринимательства, которое, в свою очередь, существует в неразрывной связи с потребителем.

Всеобщая декларация прав человека

Статья 17

1. Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.

2. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

В Санкт-Петербурге, особенно в историческом центре, первые этажи и подвалы многих жилых домов заняты магазинами и кафе. Нередко владельцы этих предприятий – арендаторы или собственники – устанавливают на стенах и крышах домов вентиляционное оборудование, вывески и рекламные конструкции, пробивают дополнительные выходы или делают пристройки, перекрывают доступ к инженерному оборудованию, а иногда даже проводят капитальные перепланировки со сносом несущих конструкций, в результате чего нарушается прочность всего здания.

Во всех этих случаях происходит использование общего имущества многоквартирных домов отдельными собственниками или арендаторами нежилых помещений в личных интересах без согласования с прочими собственниками. Органы государственной власти Санкт-Петербурга, санкционируя подобные действия, нарушают требования статей 36, 44 Жилищного кодекса Российской Федерации. Согласно этим статьям уменьшение размера общего имущества в многоквартирном доме возможно только с согласия всех собственников помещений, а передача объектов общего имущества в пользование иным лицам возможна на основании решения общего собрания собственников помещений в доме. Игнорируется и то обстоятельство, что владение, пользование и распоряжение общим имуществом многоквартирного дома должны осуществляться по соглашению всех участников общей долевой собственности на это имущество (статьи 246, 247 Гражданского кодекса Российской Федерации). В результате органы исполнительной вла-

сти, участвуя в согласовании проектной документации на подобные работы, подходят к вопросу формально, не требуя предоставления решения общего собрания собственников.

Правила содержания и ремонта фасадов зданий и сооружений, утвержденные постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 14.09.2006 № 1135, регулирующие размещение дополнительного оборудования, в том числе вентиляционных трубопроводов на фасадах зданий и сооружений, содержат лишь упоминание о том, что изменения, вносимые в фасады, должны быть согласованы с собственниками помещений. При этом речь идет только о получении согласия собственников помещений, «окна которых расположены в непосредственной близости от размещаемого дополнительного элемента и устройства». Однако ни порядок такого согласования, ни последствия его отсутствия правилами не устанавливаются. В обязанности контролирующих органов входят исключительно технические вопросы проверки соответствия проведенных работ проектной документации.

В результате собственники помещений вынуждены отстаивать свои права самостоятельно. При этом сугубо технологические согласования, полученные от органов власти, в судебном заседании нередко становятся весомым аргументом в защиту нарушителя: в актах проверяющих органов указывается, что все работы проведены в соответствии с утвержденным проектом и потому нарушений не усматривается. Даже если собственники помещений, затратив немалые силы и средства, добиваются судебного решения о демонтаже конструкций, такое решение не выполняется.

→ Депутат Законодательного Собрания Б.Л. Вишневский в запросе на имя Губернатора Санкт-Петербурга предлагал включить в действующие нормативные акты, регламентирующие вопросы согласования проектной и разрешительной документации и контроля соблюдения установленных норм, дополнительные нормы, обеспечивающие обязательное согласование подобных действий с собственниками помещений в многоквартирных домах.

Запрос от 01.11.2012 № 208980-3.

На данный запрос Губернатор Санкт-Петербурга ответил следующее: «включение в законодательство Санкт-Петербурга норм, обеспечивающих согласование вышеуказанных действий собственника помещения в многоквартирном доме либо иного лица со всеми собственниками помещений в многоквартирном доме, не планируется». Таким образом, собственники жилья продолжают оставаться без поддержки городских властей в законных попытках отстоять свое право на свободное распоряжение общим имуществом многоквартирных домов.

Конституция Российской Федерации

Статья 35

1. Право частной собственности охраняется законом.

2. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

3. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

Статья 34

1. Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

2. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Одной из важных задач государственных и общественных институтов в сфере охраны здоровья населения и обеспечения общественной безопасности является совершенствование правовых способов противодействия реализации через торговую сеть некачественных продовольственных товаров.

В октябре 2012 года специалистами аппарата Уполномоченного, прокуратуры города, районных прокуратур и контролирующих органов (УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Управление Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу, ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу) проведены комплексные проверки соблюдения прав потребителей и исполнения законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, трудового и миграционного законодательства при реализации продуктов питания на продовольственных рынках, оказании услуг населению кафе, столовыми, ресторанами быстрого питания.

Проверки, проведенные на территории Красносельского городского рынка, в ресторане «Ясуми», кафе «Барака» и ряде других торговых точек выявили многочисленные нарушения прав потребителей. Среди которых отсутствие у продавцов санитарных книжек или истечение срока их действия; неуказание на реализуемой продукции информации о производителе и сроке годности товара; отсутствие накладных на товар, сертификатов соответствия, ветеринарных свидетельств; нарушение режима хранения скоропортящейся продукции; ненадлежащая утилизация отходов и антисанитарные условия в местах приготовления пищи.

Выявлено, что проверенными организациями не соблюдаются санитарно-эпидемиологические нормативы (СанПиН 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья», СанПиН 2.3.6.1066-01), что, в свою очередь, сказывается на качестве продуктов питания и представляет угрозу здоровью потребителей.

По итогам проверок органами прокуратуры в отношении организаций, допустивших нарушения, возбуждены административные дела, виновные в допущенных нарушениях привлечены к административной ответственности. Уполномоченный направил информацию об итогах проверки и недобросовестных предпринимателях в Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга, а также в подведомственное Комитету СПб ГБУ «Центр контроля качества товаров (продукции), работ и услуг».

1.10. Право на труд

Ничто так не определяет место человека в обществе, как его труд.

Практика Уполномоченного свидетельствует, что нарушения трудовых прав – нередкое явление в нашем обществе. Работодатели не оформляют трудовые договоры с работниками либо заключают с ними фиктивные гражданско-правовые договоры с целью прикрытия фактических трудовых отношений; не производят предусмотренные законом пенсионные, страховые и иные отчисления в пользу работника; нарушают требования охраны труда.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В целях защиты трудовых прав граждан Уполномоченный использует различные формы реагирования:

- проводит совместные с государственными органами приемы граждан;
- проводит выездные проверки;
- осуществляет правовое просвещение в сфере трудового законодательства.

В рамках соглашения о взаимодействии с Государственной инспекцией труда РФ в Санкт-Петербурге регулярно проводятся тематические приемы граждан по вопросам, связанным с нарушением трудовых прав, а также выездные проверки на места возможного нарушения данных прав.

Актуальным остается вопрос невыплаты работодателем заработной платы. Положениями статьи 37 Конституции Российской Федерации и статьи 21 Трудового кодекса Российской Федерации на законодательном уровне закреплено право гражданина на достойное вознаграждение за труд, тем не менее, эти нормы нередко нарушаются работодателями.

Следует особо отметить, что официально учтенная органами государственного статистического наблюдения за



→ Для того, чтобы представить картину реализации или нарушений прав человека в Петербурге, Уполномоченный использует информацию, поступающую из разных источников в соответствии с законом «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге». Приведенные примеры дают представление о методах сбора сведений для создания полной картины.

Всеобщая декларация прав человека

Статья 23

1. Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

2. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд.

3. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.

4. Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов.

долженность по оплате труда перед работниками не всегда отражает реальную картину.

→ В ходе проводившихся специалистами аппарата Уполномоченного совместно с инспекцией труда и прокуратурой города проверок, в частности в июне 2012 года – в ООО «Компания «Веста», в декабре 2012 года – в ЗАО «Вагонмаш», была выявлена задолженность по заработной плате соответственно – 9 млн 673 тыс. и 35 млн 74 тыс. рублей. Однако по данным Петростата общая по городу задолженность по заработной плате в период с июня по декабрь 2012 года не превышала 4,9 млн рублей.

Фактическая просроченная задолженность по заработной плате в Санкт-Петербурге значительно выше официально регистрируемой, что связано с непредоставлением организациями-должниками статистической отчетности о задолженности. Уклоняясь от законной обязанности, руководители таких организаций стремятся избежать привлечения к уголовной ответственности (в том случае, если невыплата связана с умышленным отвлечением денежных средств организации на иные цели, а срок невыплаты составляет более двух месяцев). Недостаточной представляется и активность компетентных государственных органов по выявлению скрытой задолженности по заработной плате и принятию мер к ее погашению.

По результатам проверок, проводившихся с участием сотрудников аппарата Уполномоченного

→ В ноябре 2012 года к Уполномоченному обратились граждане с жалобой на систематическую невыплату заработной платы работникам ЗАО «Вагонмаш».

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

7 декабря 2012 года сотрудники аппарата Уполномоченного и прокуратуры Московского района провели внеплановую комплексную проверку исполнения трудового законодательства на ЗАО «Вагонмаш». Было установлено, что по состоянию на дату проверки на предприятии имелась не учтенная органами государственного статистического наблюдения задолженность по заработной плате в сумме 35 млн 74 тыс. 188 рублей перед 592 действующими и уволенными работниками. Таким образом, администрацией предприятия были нарушены статьи 136, 140, 236 Трудового кодекса Российской Федерации. По итогам проверки прокуратурой Московского района приняты меры реагирования, направленные на устранение нарушений прав граждан – работников ЗАО «Вагонмаш». Уполномоченный проинформировал о задолженности Петростат.

Руководство предприятия к концу декабря 2012 года еще не погасило задолженность, но исправно выплачивало ра-

ботникам текущую заработную плату. ЗАО «Вагонмаш» поставлено на учет в Петростате, как организация, имеющая задолженность перед работниками по заработной плате. Составлен график погашения задолженности.

Одним из направлений в совместной работе Уполномоченного и прокуратуры в 2012 году были проверки соблюдения прав граждан на охрану труда и профилактики производственного травматизма.

Нарушения прав человека в трудовой сфере могут иметь трагические последствия, если речь идет о несоблюдении техники безопасности или необеспечении работника средствами индивидуальной защиты для выполнения своих трудовых обязанностей.

→ 29 мая 2012 года с третьего этажа объекта «Люмьер» упал и получил тяжелые телесные повреждения работник одной из строительных организаций. Несчастный случай на производстве произошел из-за установки строительных лесов с нарушением правил техники безопасности.

5 июня 2012 года сотрудниками аппарата Уполномоченного совместно с представителями прокуратуры Петроградского района, Государственной инспекции труда РФ в Санкт-Петербурге, территориальным отделом УФМС проведена выездная проверка соблюдения прав граждан на охрану труда в деятельности следующих организаций: ООО «Базис-СПб» (генеральный подрядчик), ООО «Фасадстрой», ООО «Алюмстрой», ООО «Силинар», ООО «Невастройинвест», ООО «Профистрой», ООО «ИнКом», ЗАО «Авекс», ООО «Жел.дор.строй», УМ-260, ООО «Кровельная компания «Алтес», ПМК-1, участвовавших в период с 2008 по 2012 год в строительстве многоквартирного жилого дома по адресу: Санкт-Петербург, ул. Корпусная, д.9, литер А (объект «Люмьер»).

Выявлены многочисленные нарушения прав работников данных организаций на безопасные условия труда. В частности работники допускались к работе на высоте без средств индивидуальной защиты (каска, страховочных поясов). Опасные перепады по высоте на строительных конструкциях не были должным образом ограждены, входы в здание не были защищены навесами. На электрощитках были оголены провода, рабочие места захламлены строительным мусором.

По результатам проверки с участием Уполномоченного

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В результате принятых Уполномоченным и прокуратурой мер в отношении вышеуказанных строительных организаций были возбуждены административные дела по статье 5.27 КоАП РФ, строительная деятельность на объекте приостановлена на основании судебного решения.

Конституция Российской Федерации

Статья 37

1. Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

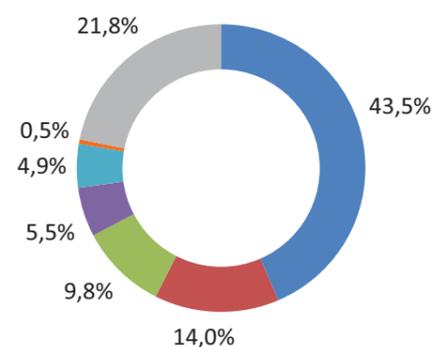
2. Принудительный труд запрещен.

3. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

4. Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку.

5. Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

По сферам деятельности количество иностранных работников, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, распределяется с ледующим образом:



- – сфера услуг
- – строительство
- – оптовая и розничная торговля
- – производство
- – транспорт и связь
- – сельское и лесное хозяйство
- – другие

→ Администрацией ООО «Ресторатор», владеющего рестораном «Ясуми», допускались нарушения трудовых прав работников по незаключению трудовых договоров.

Иностранные граждане, работавшие в кафе узбекской кухни «Барака», не имели действующих разрешений на работу.

По результатам проверки с участием Уполномоченного

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный направил информацию об итогах проверки в Государственную инспекцию труда, а также в Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга. Государственная инспекция труда подтвердила факты нарушений трудовых прав работников ООО «Ресторатор» и привлекла его руководителя к административной ответственности.

Многочисленные нарушения в сфере трудового права отмечаются в отношении трудовых мигрантов.

→ По данным УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в 2012 году в Санкт-Петербурге организациям выдано 1436 разрешений на привлечение на работу иностранной рабочей силы на 10 359 иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, требующем получения визы. Из них фактически привлечено на работу 8950 человек.

Количество выданных разрешений на работу в Санкт-Петербурге за период с 2003 по 2012 годы выросло более чем в 15 раз – с 13 208 до 218 711 соответственно.

Официальный годовой отчет УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Помимо нарушений порядка легального доступа к трудовой деятельности, пользуясь правовой незащищенностью мигрантов, работодатели часто допускают нарушения в трудовых отношениях с ними: задержки и невыплаты заработной платы, принуждение к работе в выходные, нарушение техники безопасности.

По вопросам нарушений трудовых прав работников и соблюдения законодательства о занятости населения 4 декабря 2012 года сотрудниками аппарата Уполномоченного, прокуратуры, инспекции труда, Комитета по труду и занятости населения проведен совместный прием граждан.

По итогам приема в пяти случаях, требовавших вмеша-

тельства компетентных государственных органов из-за возможного нарушения трудовых прав граждан, Уполномоченным направлены обращения в Государственную инспекцию труда в Санкт-Петербурге и в прокуратуру города. В связи с выявленными нарушениями приняты меры к их устранению.

Например, на совместный прием 4 декабря 2012 года поступило коллективное обращение работников ЗАО «Инпельком» о несвоевременной выплате работодателем заработной платы. В результате проверки наличие задолженности предприятия перед работниками за период с апреля по июль 2012 года подтвердился. Генеральному директору ЗАО «Инпельком» выдано предписание об устранении нарушений. Организация привлечена к административной ответственности в виде штрафа. Вопрос о погашении задолженности перед сотрудниками предприятия остается на контроле Уполномоченного.

218 637
разрешений на работу
иностранным гражданам
оформлено в 2012 году



1.11. Право на жилище



Жилищный вопрос по-прежнему остается в Санкт-Петербурге одним из самых актуальных. Доля обращений к Уполномоченному, связанных с жилищной тематикой, как и в прошлые годы, является самой большой.

→ По сведениям, представленным Жилищным комитетом Санкт-Петербурга, в нашем городе зарегистрировано 117 тыс. коммунальных квартир, очередь нуждающихся в жилых помещениях по договорам социального найма в Санкт-Петербурге больше, чем в других субъектах Российской Федерации. По состоянию на вторую половину 2012 года 180 тыс. семей являются нуждающимися в предоставлении жилья.

Правительством Санкт-Петербурга расширен объем предоставления жилых помещений по договорам коммерческого найма. По таким договорам жилье из государственного жилищного фонда предоставляется гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в содействии в улучшении жилищных условий.

Согласно Закону Санкт-Петербурга от 17.04.2007 № 125-27 «О порядке предоставления жилых помещений жилищного фонда коммерческого использования Санкт-Петербурга» жилые помещения коммерческого использования по договорам найма предоставляются в дополнение к занимаемым жилым помещениям во временное владение и пользование за плату. Жилое помещение, предоставленное по договору коммерческого найма, не подлежит приватизации.

Из года в год переходит проблема обманутых дольщиков. По данным аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в СЗФО РФ, представленным на совещании 10 декабря 2012 года, в Санкт-Петербурге на конец 2012 года – 4405 обманутых дольщика.

→ 29 мая 2012 года состоялась встреча группы обманутых дольщиков с Губернатором Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко, по итогам которой для решения проблемы была создана рабочая группа с участием представителей органов государственной власти и участников долевого строительства.

По итогам работы в целях реализации Закона Санкт-Петербурга от 17.06.2009 № 307-62 «О мерах по защите прав участников долевого строительства многоквартирных домов в Санкт-Петербурге» распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 02.10.2012 № 58-рп «О Плане мероприятий, направленных на оказание содействия в защите прав участников долевого строительства и на завершение строительства проблемных объектов» утверждена комплексная программа, регламентирующая меры помощи обманутым дольщикам.

Планируется внести изменения и дополнения в Закон Санкт-Петербурга от 17.06.2009 № 307-62 «О мерах по защите прав участников долевого строительства многоквартирных домов в Санкт-Петербурге». Данные изменения касаются таких положений, как определение понятий «участник долевого строительства, нуждающийся в защите, в Санкт-Петербурге» и «проблемный объект»; предоставление дольщикам, признанным нуждающимися в защите, жилых помещений по договорам найма; возложение на новых застройщиков-инвесторов обязанности по предоставлению квартир в собственность дольщиков, нуждающихся в защите.

30 декабря 2012 года был принят Федеральный закон № 294-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым вводится страхование гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве. Предусмотрены также договоры поручительства банка за надлежащее исполнение застройщиком обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве.

Одной из мер, направленных на восстановление прав обманутых дольщиков, стала поправка, внесенная в следующие законы Санкт-Петербурга: от 30.06.2005 № 407-65 «О порядке ведения учета граждан в качестве нуждающихся

Конституция Российской Федерации

Статья 40

1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.

3. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.



Акция протеста «голодающих» жильцов дома № 15 корпус 2 по улице Ильюшина

ся в жилых помещениях и предоставлении жилых помещений по договорам социального найма в Санкт-Петербурге»; 07.07.2004 № 409-61 «О содействии Санкт-Петербурга в улучшении жилищных условий граждан». Теперь граждане без определенного места жительства могут быть поставлены на соответствующий учет. Этой нормой смогут воспользоваться, например, дольщики, продавшие свое единственное жилое помещение, чтобы вложить средства в новую квартиру.

→ В 2012 году к Уполномоченному обратился ветеран Великой Отечественной войны К. с просьбой оказать содействие в отмене нормы Закона Санкт-Петербурга от 30.06.2005 № 407-65 «О порядке ведения учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях и предоставлении жилых помещений по договорам социального найма в Санкт-Петербурге», согласно которой на учет в качестве нуждающихся принимаются только граждане, прожившие в Санкт-Петербурге не менее 10 лет. Следует отметить, что суды разного уровня, неоднократно рассматривавшие этот вопрос, приходили к выводу о том, что установление подобного ограничения не выходит за рамки компетенции законодательного органа субъекта Российской Федерации.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В данном случае законодатель был вправе установить такое ограничение, исходя из экономических возможностей города, поэтому Уполномоченный передал обращение ветерана в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга, в компетенцию которого входит установление порядка ведения учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Остаются нерешенными проблемы бывших рабочих общежитий.

→ В 46-ти общежитиях «гостиничного типа» в процессе перевода их в жилищный фонд социального найма технические паспорта были оформлены не на фактически имеющиеся отдельные квартиры, а на целые этажи (как коммунальные квартиры из нескольких десятков комнат, площадью свыше 1000 кв. м. и населением до 80 человек). Вопрос осложняется тем, что в таких общежитиях по проекту имелись большие общие технические помещения (кухни, холлы, сушильни и т.д.), которые во многих случаях в нарушение установленных норм были отданы для заселения.

Еще в 2011 году Жилищным комитетом был подготовлен проект постановления Правительства Санкт-Петербурга, в котором предлагалось унифицировать действия район-

ных администраций по разукрупнению подобных многокомнатных коммунальных квартир. Однако проект получил отрицательные заключения Юридического комитета и Комитета финансов.

По материалам круглого стола, проведенного 24 августа 2012 года по инициативе Уполномоченного с участием представителей общественности и органов государственной власти СПб.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный обратился к Губернатору Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко с предложением возобновить работу над проектом постановления Правительства Санкт-Петербурга, которое регламентировало бы порядок действий администраций районов и иных органов государственной власти Санкт-Петербурга по разукрупнению многокомнатных коммунальных квартир в зданиях бывших рабочих общежитий.

К сожалению, это предложение не было поддержано. В ответе Губернатора содержалась только рекомендация гражданам воспользоваться действующими целевыми программами Санкт-Петербурга.

Письмо Губернатора Санкт-Петербурга от 07.12.2012

Некоторые из бывших рабочих общежитий, имевшихся у промышленных предприятий, в начале 90-х годов прошлого века были в нарушение закона приватизированы как часть имущества предприятий и сейчас находятся в частной собственности. В настоящее время отменить эти сделки невозможно из-за истечения срока исковой давности. Собственники помещений нередко выселяют проживающих или требуют платы за аренду жилья по рыночным ставкам. Органы государственной власти Санкт-Петербурга для решения проблем жителей по каждому такому объекту ведут переговоры с собственниками. К концу 2012 года в Санкт-Петербурге осталось 25 «проблемных» общежитий, находящихся в частной собственности.

Письмо Жилищного комитета от 06.12.2012

→ К Уполномоченному обратились жители общежития по ул. Коллонтай, 32, находящегося в частной собственности. Они не могли добиться от органов государственной власти Санкт-Петербурга ответа, будут ли выкуплены городом квартиры у собственника для передачи их проживающим.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

После обращения Уполномоченного Жилищный комитет подтвердил, что квартиры будут выкуплены, и средства в бюджете для этих целей предусмотрены.



Общежитие серии 1-447-С-54.
www.inf-remont.ru

Из обращения Александра Шишлова к голодающим дольщикам:

«Такая крайняя мера, как голодовка, не сможет решить проблемы обманутых дольщиков: квартиры от этого не появятся. Голодовка – это экстремальный способ привлечь внимание к проблеме.

Обращаюсь к голодающим с призывом не рисковать своим здоровьем, прекратить голодовку и продолжить сотрудничество с администрацией города.

Со своей стороны в очередной раз подтверждаю готовность оказывать гражданам содействие для восстановления их прав в пределах компетенции уполномоченного. Я и сотрудники моего аппарата готовы способствовать нахождению приемлемых решений в каждом отдельном случае с учетом конкретных обстоятельств».

В адрес Уполномоченного поступает много жалоб на низкое качество работы управляющих организаций. В некоторых случаях длительное нарушение норм обслуживания жилищного фонда приводит к существенному ухудшению его технического состояния, а порой и к разрушению.

→ Более пяти лет жильцы дома № 3 на Рузовской улице не могли добиться замены междуэтажных перекрытий, изношенность которых в любой момент могла привести к обрушению. Борьба за право проживать в безопасном жилье началась в 2008 году. Многолетняя переписка с ответственными службами и многочисленные проверки привели лишь к официальному признанию факта: квартиры не пригодны для проживания, находятся в аварийном состоянии и нуждаются в ремонтно-восстановительных работах.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Только после вмешательства Уполномоченного и инициированного им широкого освещения этой истории в средствах массовой информации многолетняя проблема начала решаться. Работы по устранению аварийного состояния междуэтажных перекрытий полностью завершены в октябре 2012 года.

→ Гражданка Б. обратилась к Уполномоченному по вопросу бездействия ООО «Жилкомсервис № 1» Красногвардейского района, осуществляющего техническую эксплуатацию дома № 24 по улице Большая Пороховская. Гражданка Б. жаловалась на отсутствие холодного водоснабжения и протечки с кровли.

Из материалов обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

По обращению Уполномоченного Государственная жилищная инспекция провела внеплановую проверку соблюдения норм содержания и технической эксплуатации здания, в результате которой информация, указанная в обращении, подтвердилась. Управляющая организация была привлечена к административной ответственности, было выдано предписание о восстановлении холодного водоснабжения и ликвидации следов протечек.

Как в приведенных, так и во множестве других случаях очевидные нарушения были прекращены, права граждан восстановлены лишь после обращения Уполномоченного в контролирующие органы. Это свидетельствует о недостаточной работе тех структур, в обязанность которых входит не только следить за содержанием жилищного фонда, но и своевременно выявлять и ликвидировать недостатки, не дожидаясь вмешательства Уполномоченного по правам человека.

В практике Уполномоченного встречаются обращения в связи с нарушением права на жилище военнослужащих и их семей.

→ К Уполномоченному неоднократно поступали обращения бывшей военнослужащей У. по вопросу непринятия командованием в/ч 6717 ВВ МВД РФ необходимых мер, направленных на обеспечение заявительницы жилым помещением, несмотря на вступившее в законную силу судебное постановление.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

После обращения Уполномоченного в Военную прокуратуру Западного военного округа жилищной комиссией Северо-Западного регионального командования ВВ МВД России в/части 6717 были выделены жилые помещения для распределения нуждающимся очередникам.

Права заявительницы У. восстановлены. Ей предоставлена однокомнатная квартира в доме по Красносельскому шоссе Ломоносовского района Ленинградской области.

В 2012 году Уполномоченным проведен анализ комплекса проблем по реализации прав собственников жилья в Санкт-Петербурге.

→ Среди организационных форм реализации права граждан на жилищное самоуправление законодательно закреплена возможность создания и деятельности товариществ собственников жилья и жилищно-строительных кооперативов. Основная цель функционирования указанных организаций состоит в том, чтобы предоставить самим гражданам право на управление домом. Собственники помещений, а также члены организаций жилищного самоуправления заинтересованы, чтобы принадлежащее право на жилище реализовывалось в их интересах. Как отметил в своем Постановлении от 05.10.2007 № 57 Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации ТСЖ не является хозяйствующим субъектом с самостоятельными экономическими интересами, отличными от интересов членов ТСЖ.

Журнал «Вестник ВАС РФ», 2007, № 11

Однако на практике эти требования часто нарушаются. Значительное число нарушений, выявляемых в ходе проверок контролирующих и надзорных органов, связано с неисполнением ТСЖ (ЖСК) взятых на себя обязательств по содержанию и обслуживанию общего имущества в многоквартирных домах.

→ Распространены нарушения при проведении общих собраний, в том числе связанные с ненадлежащим оповеще-





23 августа 2012 года по инициативе Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге Александра Шишлова в Северо-Западном институте управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы состоялся круглый стол, посвященный проблемам жилищного самоуправления.

Александр Шишлов:

«Наиболее плодотворная работа происходит именно тогда, когда проблема обсуждается одновременно всеми заинтересованными сторонами. Только при таком подходе можно выработать эффективный алгоритм действий».

нием собственников квартир об их проведении, а также с отсутствием кворума при принятии общими собраниями решений. Многочисленными являются факты несоблюдения сроков переизбрания правлений и ревизионных комиссий; отсутствия договоров о содержании и ремонте общего имущества с собственниками, не являющимися членами ТСЖ и ЖСК; необоснованных отказов правлений ТСЖ, ЖСК предоставлять информацию о деятельности, осуществлять приемку индивидуальных приборов учета коммунальных услуг или учитывать показания таких приборов; направления финансовых средств ТСЖ, ЖСК на цели, не связанные с нуждами его членов, иных собственников помещений в многоквартирном доме.

Из материалов круглого стола, организованного Уполномоченным

Согласно статье 36 Жилищного кодекса Российской Федерации земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом, входит в состав общего имущества этого дома.

→ Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении по делу о проверке конституционности частей 2, 3 и 5 статьи 16 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», частей 1 и 2 статьи 36 ЖК РФ, пункта 3 статьи 3 и пункта 5 статьи 36 Земельного кодекса РФ в связи с жалобами граждан Д., М. и П. указал, что формирование земельного участка под многоквартирным домом должно быть произведено, если с таким заявлением в уполномоченные органы обратился хотя бы один из собственников жилья в данном доме.

До момента формирования земельного участка собственники помещений в многоквартирном доме вправе владеть и пользоваться земельным участком в той мере, в какой это необходимо для эксплуатации ими многоквартирного дома, а также объектов, входящих в состав общего имущества в таком доме.

Совместное Постановление Пленума Верховного Суда РФ и ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении вопросов, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

В деятельности ТСЖ, ЖСК широко распространены нарушения (характерные и для иных организаций, осуществляющих управление жилищным фондом) требований правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170, выражающиеся в ненадлежащем содержании и обслуживании находящегося в управлении ТСЖ, ЖСК жилищного фонда.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Анализ соблюдения прав собственников жилья и прав граждан на осуществление жилищного самоуправления в Санкт-Петербурге подтвердил наличие системных нарушений жилищных прав граждан. Распространенность таких нарушений требует срочного принятия мер контролирующими и надзорными органами.

Наличие жилья само по себе не всегда гарантирует обеспечение безопасного проживания. Качество жилья влияет на все аспекты жизни человека.

→ Жильцы одной из новостроек по Петергофскому шоссе сообщили Уполномоченному, что вскоре после заселения обнаружили устойчивый запах аммиака в квартире, в лестничных коридорах и лифтовых холлах. По физиологическому действию на организм аммиак относится к группе веществ удушающего и нейротропического действия, способных при ингаляционном поражении вызвать токсический отек легких и тяжелое поражение нервной системы. При наличии у человека аллергической реакции возможен летальный исход.

Заявительница Р., прежде чем обратиться к Уполномоченному, безуспешно пыталась добиться помощи от Роспотребнадзора.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный привлек для проверки данной информации городскую прокуратуру. По поручению прокуратуры специалисты «Центра гигиены и эпидемиологии в Санкт-Петербурге» провели новые лабораторные исследования в квартире заявительницы и установили превышение гигиенических нормативов содержания в воздухе аммиака более чем в 10 раз.

По факту данного нарушения в отношении застройщика возбуждено административное дело, а генеральному директору компании внесено представление с требованием устранить указанные нарушения. По результатам совещания в районной администрации руководство компании-застройщика обязалось провести аналогичную экспертизу во всех построенных помещениях и устранить нарушения в досудебном порядке в кратчайшие сроки.

В сыром климате Санкт-Петербурга серьезную проблему представляет грибок в жилых домах, способный вызывать аллергию и другие нарушения здоровья. Особенно быстро грибок развивается там, где нарушаются нормы эксплуатации жилищного фонда, имеется постоянная влажность.



Александр Шишлов и декан юридического факультета РАНХиГС Александр Старовойтов на круглом столе по проблемам жилищного самоуправления



Строительство мансарды на Миллионной ул. д. 4/1

→ Жители двух домов по 8-й Советской улице сообщили Уполномоченному, что более двух лет ждут начала ремонта кровли.

«Наше жилье разрушается в результате бездействия ЖКС № 3. С декабря 2009 по март 2010 года, с ноября 2010 по март 2011 года происходила течь с кровли. Мы неоднократно обращались в обслуживающую организацию по поводу ликвидации течи. Но до сих пор течь продолжается, в квартирах происходят обрушения, повсюду запах плесени, грибок на стенах и потолке.

Мы самостоятельно заказали микробиологическую экспертизу, которая установила 3-4 степень загрязнения жилых помещений опасными грибами. Содержание этих грибов на стенах и в воздухе превышает допустимую норму ВОЗ в 1000 раз.

Жилье у нас есть, но пользоваться им мы не можем. Из-за постоянных протечек жилье не соответствует требованиям безопасности для жизни и здоровья», – говорится в заявлении.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

После обращения Уполномоченного в районную администрацию межведомственная комиссия обследовала указанные адреса и подтвердила необходимость капитального ремонта кровли. Обслуживающая дома организация приступила к работам по ликвидации последствий многолетних протечек.

Согласно статье 36 Жилищного кодекса стены, крыши, чердаки и подвалы в многоквартирном доме являются общей собственностью и могут использоваться только по решению общего собрания собственников помещений данного дома. Тем не менее, нередко случается, что один из собственников или арендаторов помещений пользуется общим имуществом по собственному усмотрению – углубляет подвал, надстраивает мансарду, устанавливает на стенах вентиляционное оборудование, вывески и рекламные конструкции, пробивает дополнительные выходы и т. д. В центре города, где большое количество домов являются памятниками истории и культуры, такие незаконные действия особенно возмутительны.

→ Жители дома-памятника федерального значения на Миллионной ул. д. 4/1 более года боролись с собственником одной из верхних квартир, который самовольно проводил строительство мансарды. На время работ была разобрана часть кровли, перепланирован чердак.

Доверенный представитель собственника не только организовал несанкционированные работы, но и угрожал физической расправой жильцам, которые пытались ему помешать. Тем не менее, жители дома продолжали обращаться во все инстанции. Сотрудники КГИОП (Комитета по государ-

ственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга) регулярно выходили с проверками, передавали материалы в правоохранительные органы, направили официальное заявление о преступлении в УВД Центрального района, районную и городскую прокуратуру. Но в течение года строительные работы остановить не удалось.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Лишь в декабре 2012 года после подключения к решению проблемы Уполномоченного ситуация изменилась. Было возбуждено уголовное дело против жителя, угрожавшего активистам физической расправой. Дзержинский суд вынес решение о сносе мансарды.

Этот случай не единичный, он показывает реальную картину незащищенности прав частной собственности граждан и незащищенности объектов культурного наследия Санкт-Петербурга. На Миллионной улице больше года на глазах у всех происходило незаконное разрушение жилого дома-памятника, а государственные органы не предпринимали действенных мер.

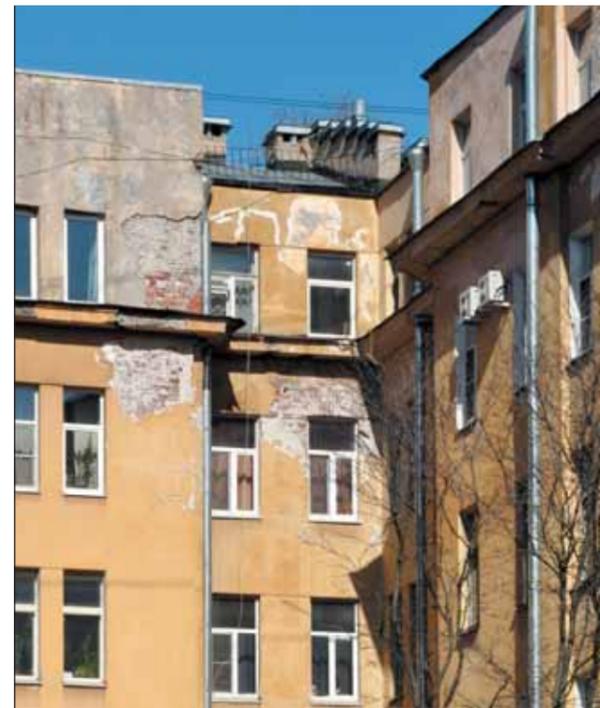
→ В коллективном обращении жильцов многоквартирного дома № 5 корпуса 1 по улице Братьев Горкушенко сообщалось, что в арендованном подвале дома индивидуальный предприниматель К. организовала изготовление пиццы и суши. В подвале отсутствовали вентиляционные системы.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

После обращения Уполномоченного прокуратурой района проведена проверка, в ходе которой выявлены нарушения жилищного, санитарно-эпидемиологического и трудового законодательства, а так же требований пожарной безопасности. Районным судом вынесено постановление об административном приостановлении деятельности данного предпринимателя.

Многочисленные обращения такого рода свидетельствуют о том, что органам государственной власти Санкт-Петербурга необходимо разработать порядок межведомственного взаимодействия, который позволял бы оперативно останавливать несанкционированные работы и ликвидировать их последствия.



1.12. Право на социальное обеспечение и медицинскую помощь

Всеобщая декларация прав человека

Статья 22

Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Санкт-Петербург предоставляет за счет городского бюджета значительный объем льгот и услуг для жителей города. В частности, для поддержки лиц пожилого возраста в феврале 2011 года в городе принята и реализуется программа «Повышение качества жизни граждан пожилого возраста в Санкт-Петербурге» на 2011-2013 годы, запланированный объем финансирования которой составляет более 14 млрд рублей.

Вопросы продления активного участия граждан пожилого возраста в жизни общества, оказания квалифицированных медицинских услуг, сохранения способности к самообслуживанию, предоставления адресной социальной помощи, различных мер социальной поддержки являются актуальными задачами социальной политики Правительства Санкт-Петербурга.

В 2012 году активно обсуждался вопрос о расширении адресных групп и доступности дополнительных мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, а также рационального использования бюджета Санкт-Петербурга по предоставлению специального транспортного обслуживания, услуг сиделок и специализированных услуг экстренной помощи «тревожная кнопка».

Предлагается внести изменения в Закон Санкт-Петербурга «О специальном транспортном обслуживании отдельных категорий граждан в Санкт-Петербурге» по перечню категорий граждан, имеющих право пользоваться «социальным такси», усовершенствовать перечень должностных лиц и видов социально значимых объектов, дифференцировать оплату проезда за счет бюджета города (от 90% до

50% стоимости проезда), в зависимости от категории пользователя и видов объектов. Это даст возможность большему числу горожан воспользоваться услугой «социального такси».

По предварительным оценкам получателями данной услуги могут стать более 316 тыс. человек.

В Законе Санкт-Петербурга «О дополнительных мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан по финансированию расходов, связанных с предоставлением специализированных услуг экстренной помощи «тревожная кнопка» предлагается установить дополнительные меры социальной поддержки одиноко проживающим гражданам, достигшим возраста 80 лет (по сведениям Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга в Санкт-Петербурге количество одиноко проживающих граждан, достигших возраста 80 лет, составляет 17,3 тыс. человек) и нуждающимся в данной услуге по медицинским показаниям.

Пояснительная записка к законопроекту № 1924 «О внесении изменений в некоторые законы Санкт-Петербурга в сфере социальной поддержки отдельных категорий граждан в Санкт-Петербурге».

Особые проблемы с получением необходимой социальной поддержки испытывают лица, не имеющие регистрации по месту жительства.

→ В конце декабря 2012 года к Уполномоченному обратилась Санкт-Петербургская благотворительная организация помощи лицам без определенного места жительства «Ночлежка» с просьбой проконтролировать вопрос о бедственном положении проживающих в городе бездомных в холодное время года. По данным СПбБОО «Ночлежка» в городе свыше 31 тыс. уличных бездомных; прошлой зимой (ноябрь-март 2011 года) в Санкт-Петербурге зарегистрировано 1002 смерти бездомных. Для того, чтобы не допустить повторения ситуации нынешней зимой предлагалось установить пункты обогрева в каждом районе города.

→ Межведомственное взаимодействие и координацию деятельности по социальной адаптации бездомных граждан осуществляет Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга (далее – Комитет).

→ В СПб ГУ «Городской пункт учета граждан Российской Федерации без определенного места жительства» работает горячая телефонная линия (телефон доверия 362-28-56).

В 14 районах Санкт-Петербурга созданы и функционируют дома ночного пребывания на 279 мест. Здесь бездомным гражданам помимо ночлега и питания на время нахождения на социальном обслуживании предоставляются услуги по содействию в оформлении пенсии, инвалидности, получении полиса ОМС, восстановлении права на жилье,

Конституция Российской Федерации

Статья 39

1. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

2. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

3. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.

Средний возраст жителей Санкт-Петербурга выше, чем в целом по Российской Федерации, при этом доля лиц старше трудоспособного возраста в общей численности населения Санкт-Петербурга постоянно увеличивается.

1178 тыс.

человек пенсионного возраста (почти четверть населения города) проживает в настоящее время в Петербурге

Из них:

25% – лица старших возрастных групп (75 лет и старше), в том числе в возрасте от 75 до 84 лет – 238,4 тыс. чел. (20,2%), от 85 до 94 лет – 55,7 тыс. чел. (4,7%), от 95 лет и старше – 2,9 тыс. чел. (0,3%).

По прогнозам в 2026 году доля граждан пожилого возраста в общей численности населения Санкт-Петербурга достигнет 29%.

Всеобщая декларация прав человека

Статья 25

1. Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.



СПБОБО «Покровская община» оказывает помощь бездомным

в трудоустройстве, также оказывается доврачебная медицинская помощь. Данные услуги оказываются бездомным гражданам, находящимся на территории Санкт-Петербурга, в том числе иногородним бездомным гражданам, не состоящим на учете в Городском пункте учета.

Помимо прочего, социальные услуги (без предоставления временного приюта) бездомным предоставляются в девяти отделениях социальной помощи лицам без определенного места жительства в структурах комплексных центров Адмиралтейского, Выборгского, Кировского, Курортного, Московского, Невского, Приморского, Фрунзенского, Центрального районов Санкт-Петербурга.

В период холодов в домах ночного пребывания и отделениях социальной помощи лицам без определенного места жительства вводится особый режим работы (предусматриваются дополнительные места, организуются пункты обогрева).

Кроме того, в городе действуют два центра социальной адаптации для не имеющих места жительства лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

По данным Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга в ответ на запрос Уполномоченного в связи с обращением СПБОБО «Ночлежка».

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В декабре 2012 года сотрудниками аппарата Уполномоченного совместно с сотрудниками СПБОБО «Ночлежка» были проведены выездные проверки отделений социальной помощи лицам без определенного места жительства в Адмиралтейском, Фрунзенском, Василеостровском районах и пункта обогрева, расположенного в Невском районе Санкт-Петербурга.

В ходе проверки были отмечены хорошие условия в отделении ночного пребывания для лиц без определенного места жительства по адресу: наб. Обводного канала, д. 177.

Во время проверки пункта обогрева по адресу Рабфакковский пер., д. 5 к. 2 никаких следов пребывания бездомных не обнаружено – тропинки не утопаны, урны пусты. По мнению специалистов, работающих по данному адресу, палатка осталась невостребованной из-за неудачного расположения в промышленной зоне, где бездомные редко бывают из-за невозможности найти пропитание и средства к существованию. Информирование о месте расположения палатки и ее работе осуществляется через городские учреждения социальной защиты, Городской пункт учета.

Общая вместимость в домах ночного пребывания на период холодов составляет 330 мест, вместимость палаток обогрева – 130 мест.

Отчет о результатах проверки аппарата Уполномоченного.

Выявленные в ходе проверки факты свидетельствуют о том, что существующая в городе система профилактики бездомности, помощи бездомным и их ресоциализации еще далека от оптимальной, средства, выделяемые из бюджета города, используются малоэффективно. Вследствие этого представляется целесообразным для оптимизации трудо- и ресурсозатрат наладить более тесное сотрудничество структур государственного сектора с представителями общественных благотворительных организаций, которые уже длительный срок работают с данной категорией лиц. Среди них такие организации, как СПБОБО «Ночлежка», СПБОБО «Покровская община», Общество Матери Терезы и Мальтийская служба помощи.

Назрела необходимость разработки и принятия долгосрочной городской целевой комплексной программы профилактики бездомности, оказания социальной поддержки и социальной реабилитации лиц без определенного места жительства и лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Особый вопрос – помощь в жизнеобеспечении лиц, которые не могут самостоятельно заботиться о себе.

→ К Уполномоченному обратилась СПБОБО «Покровская община» с просьбой помочь инвалиду по психиатрическому заболеванию Я., который оказался в больнице без документов. Ему была оказана необходимая медицинская помощь, сделана операция, но в то же время было очевидно, что из больницы идти ему некуда, самостоятельно обеспечивать свое существование он не сможет.

Из обращения к Уполномоченному

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

По обращению Уполномоченного Комитет по социальной политике взял ситуацию на особый контроль, гражданин Я. был зарегистрирован в СПб ГУ «Городской пункт учета граждан Российской Федерации без определенного места жительства», ему было оказано содействие в восстановлении паспорта и прочих документов, а сам инвалид устроен в стационарное учреждение социального обслуживания.

В результате гражданину Я. были предоставлены все виды социальной поддержки, которые и должны были быть ему оказаны в рамках действующего законодательства. Однако без вмешательства Уполномоченного проблема человека, оказавшегося в кризисной жизненной ситуации, не решалась.

Действующим законодательством предусмотрено, что при отсутствии родственников или иных лиц, которые могли бы заботиться об инвалиде, органы опеки должны назначать ему опекуна. На практике же деятельность органов опеки часто сводится к жизненному устройству детей, а совершеннолетние недееспособные люди выпадают из сферы их внимания.

Конституция Российской Федерации

Статья 41

1. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

2. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

3. Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.



В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 10.12.1995 № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» государство гарантирует гражданам право на социальное обслуживание в государственной системе социальных служб.

По обращению к Уполномоченному инвалидов с детства, сирот, оставшихся без попечения родителей, проживающих в Санкт-Петербургском государственном автономном стационарном учреждении социального обслуживания «Психоневрологический интернат № 10» (далее – ПНИ № 10) совместно с представителями прокуратуры, Комитета по социальной политике, территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу в Невском и Красногвардейском районах, ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Санкт-Петербургу» была проведена комплексная проверка.

В результате проверки выявлены нарушения прав граждан на получение необходимой медико-социальной и психиатрической помощи. Ненадлежащим образом исполняются обязанности опекунов и попечителей в отношении недееспособных или не полностью дееспособных граждан, помещенных под надзор в стационарное учреждение социального обслуживания.

Проверки также были проведены в стационарных учреждениях социального обслуживания аналогичного профиля.

По результатам комплексной проверки прокуратурой города было внесено представление (от 14.09.2012 № 7-09/123-2012.) об устранении нарушений законодательства о социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов.

Правительству Санкт-Петербурга было предложено обеспечить установленный законом порядок приема граждан в психоневрологические интернаты в соответствии с имеющимися медицинскими показаниями и профилем учреждений путем выведения из их состава непрофильных больных; создать в Санкт-Петербурге сеть стационарных учреждений социального обслуживания для психически больных лиц с выраженной психотической симптоматикой и грубыми расстройствами поведения, нуждающихся в наблюдательном режиме, а также лиц, страдающих туберкулезом, венерическими заболеваниями, СПИД, требующих особых условий содержания и лечения; соблюдать требования действующего законодательства в части предоставления гражданам пожилого возраста и инвалидам услуг социального обслуживания и условий проживания в соответствии с установленными Национальными стандартами и оказывать им надлежащую психиатрическую помощь.

Органам государственной власти и местного самоуправления в Санкт-Петербурге необходимо усилить меры, на-

правленные на поддержку совершеннолетних граждан, которые нуждаются в социальной защите, но по различным причинам не могут заботиться о себе (инвалиды; граждане, пострадавшие от физического и психического насилия; лица без определенного места жительства и т.д.) и самостоятельно защитить свои права.

В конце марта 2012 года в Санкт-Петербурге утверждена Концепция социально-экономического развития города до 2020 года, в которой, в частности, сформулированы перспективные цели в сфере здравоохранения: «Санкт-Петербург предоставит лучшие возможности для продолжения трудовой деятельности и участия в жизни общества после выхода на пенсию. Система ранних диагностических обследований позволит увеличить период трудоспособности населения, снижая экономические потери города за счет непрерывного восстановления трудового потенциала. Популяризация здорового и спортивного образа жизни среди жителей города будет способствовать сохранению и укреплению здоровья на протяжении долгих лет».

Задачей системы здравоохранения является обеспечение права на охрану здоровья и возможности гражданам получить достойную медицинскую помощь качественно и своевременно.

→ Инвалида, ветерана труда О. с установленным диагнозом катаракта поставили в очередь на операцию на 14 апреля 2014 года, а в Центре микрохирургии глаза им. Академика С.Н.Федорова предложили сделать операцию немедленно – за 50 тысяч рублей. При лечении катаракты по программе ОМС предполагается установка самых дешевых, но не самых качественных интраокулярных линз. Поэтому пациент, который желает, чтобы операция была сделана с применением высококачественных импортных линз, вынужден оплачивать их, а также необходимые расходные материалы.

Газета «Вечерний Петербург», 13.02.2012

→ К Уполномоченному обратился инвалид Л. К своему обращению он приложил рецепты, по которым он не смог получить необходимые лекарственные средства ввиду их длительного отсутствия в аптечных учреждениях Санкт-Петербурга.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Поскольку вопросы, связанные с обеспечением граждан лекарственными препаратами носят систематический характер, Уполномоченный направил материалы в прокуратуру Санкт-Петербурга и вице-губернатору по социальным вопросам.





Прокуратурой Санкт-Петербурга совместно с Росздравнадзором была проведена проверка, в ходе которой факты, указанные в обращении, подтвердились, председателю Комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга выдано предписание об устранении нарушений. Были выявлены факты отсутствия в аптеках города ряда льготных лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения. Опротестовано распоряжение Комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга от 26.05.2008 № 277-р «Об организации обеспечения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения отдельных категорий жителей Санкт-Петербурга за счет средств федерального бюджета и бюджета Санкт-Петербурга», в котором устанавливались неправомерные ограничения в части выписки и постановки рецептов на отсроченное обслуживание.

Письмо прокуратуры Санкт-Петербурга от 26.12.2012 в ответ на обращение Уполномоченного

По состоянию на 19 апреля 2012 года в Санкт-Петербурге разница между выписанными и обеспеченными рецептами составляла около 138 тысяч рецептов. Процент обеспечения составлял всего 66%. На 12 ноября 2012 года в процессе реализации плана мероприятий по устранению выявленных нарушений обеспеченность лекарственными препаратами и изделиями медицинского назначения в Санкт-Петербурге составила уже 98,8% от общего количества рецептов, поступивших в аптечные организации.

Заявитель Л. обеспечен лекарственными препаратами по 42 рецептам, необеспеченных рецептов за ним не значится.

Письмо вице-губернатора О.А. Казанской от 16.11.2012

Не только недостаточность обеспечения лекарствами и материальные трудности в системе здравоохранения волнуют граждан, но чрезвычайно важным остается морально-этический аспект отношений врача и пациента, что является неотъемлемым критерием оценки качества реализации права на медицинскую помощь.

→ Заявитель Р. в обращении к Уполномоченному помимо отсутствия лекарственных препаратов и наличия очередей в медицинских учреждениях особое внимание обратил на грубое обращение со стороны врачей онкологического диспансера.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

По данному обращению Уполномоченным был сделан запрос в Комитет по здравоохранению. В результате служебной проверки факты грубого отношения установить не удалось, поскольку врачи данный факт категорически отри-

цали. Тем не менее, замечания пациента Р. о несоблюдении сотрудниками диспансера требований этики и деонтологии приняты к сведению, с медицинским персоналом проведен соответствующий инструктаж. Коллектив диспансера предупрежден о персональной ответственности за судьбу каждого пациента, за качество и полноту выполнения лечебно-диагностических мероприятий.

Защита права на оказание медицинской помощи не зависит от того, кто и в каком состоянии нуждается в помощи. Наиболее уязвимые в физическом и социальном плане граждане часто становятся заложниками своего состояния и не в силах самостоятельно защитить свое законное право на медицинскую помощь.

В адрес Уполномоченного поступают многочисленные обращения из учреждений уголовно-исполнительной системы по вопросам, связанным с оказанием медицинской помощи, недостаточным обеспечением лекарственными препаратами, трудностями в прохождении медико-социальной экспертизы (см. стр. 12 Доклада).

В постановлении Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 1466 «Об утверждении Правил оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также приглашения для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы» предусмотрено, что в тех случаях, когда медицинская помощь заключенному не может быть оказана силами медицинского персонала исправительного учреждения, все виды помощи (первичная медико-санитарная помощь, специализированная, в том числе высокотехнологичная, медицинская помощь и паллиативная медицинская помощь) оказываются лицам, лишенным свободы, в медицинских организациях в соответствии с договором об оказании медицинской помощи, заключаемым между учреждением уголовно-исполнительной системы и медицинской организацией. Но реализация этого постановления – дело будущего, в частности и потому, что примерная форма договора должна быть утверждена Министерством юстиции Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации, и только после этого станет возможным заключение подобных договоров и реализация медицинской помощи на практике.

→ Особо остро стоит вопрос не оказания надлежащей медицинской помощи ВИЧ-инфицированным больным из-за отсутствия поставок антивирусных препаратов. Данные

Деонтология медицинская (греч. *deon, deontos* должное, надлежащее + *logos* учение) – совокупность нравственных норм профессионального поведения медицинских работников. Понятия «медицинская деонтология» и «медицинская этика» не тождественны. Проблема долга — одна из основных проблем медицинской этики; соответственно Д. м. является отражением этических концепций, но она имеет более прагматический и конкретный характер. Если медицинская этика не несет в себе специфики, обусловленной той или иной врачебной специальностью (не существует отдельно этики терапевта, этики хирурга и т.д.), то Д. м. обрела черты специализации, обусловленные ее прикладным характером, взаимосвязью с той или иной медицинской профессией (различают деонтологию хирурга, педиатра, онколога, рентгенолога, венеролога и т. д.).



факты подтвердила прокуратура Санкт-Петербурга, которая проводила проверку по инициативе Уполномоченного и выявила нарушения действующего законодательства.

Из обращения к Уполномоченному

По информации, представленной начальником ФКУЗ «Медико-санитарная часть № 78 ФСИН России» (далее – МСЧ № 78), структура и организация ведомственной медицинской службы, а также выделяемое бюджетное финансирование в настоящее время не позволяют проводить в полном объеме необходимые лабораторные исследования (в части определения иммунного статуса и вирусной нагрузки). Ранее между УФСИН России и городскими профильными медицинскими учреждениями был заключен договор, по которому исследования крови ВИЧ-инфицированным лицам проводились в соответствии с местом регистрации пациентов на безвозмездной основе. Но с мая 2011 года эта практика была прекращена. Между тем количество ВИЧ-инфицированных граждан, находящихся в следственных изоляторах, с каждым годом увеличивается.

ДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченным было направлено обращение в Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга о возможности решения указанной проблемы в субъекте Российской Федерации. На федеральном уровне разрешением этих задач занимается Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукин.

Комитетом была предоставлена информация о том, что МСЧ № 78 является учреждением федерального подчинения и финансируется напрямую из федерального бюджета, в заявках Санкт-Петербурга подведомственный ей контингент не учитывается, между тем, в учреждениях системы ФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области находятся 4765 ВИЧ-инфицированных. Несмотря на различную подведомственность, городской Центр по профилактике и борьбе со СПИДом и инфекционными заболеваниями (Центр СПИД) и больница им. С.П. Боткина оказывают методическую помощь работникам МСЧ № 78, осуществляют подготовку медицинских работников и проводят занятия с ВИЧ-инфицированными женщинами, находящимися в местах лишения свободы.

Наличие у человека некоторых видов заболеваний (например, психических), может явиться законным основанием для частичного ограничения данного лица в правах, в частности, это может касаться его права на участие в управлении делами государства. Однако нельзя допускать, чтобы ущемлялись права людей на медицинскую помощь, тем более, в случаях, когда речь идет о тяжелых заболеваниях (в том числе ВИЧ), так как это может повлечь за собой нарушение важнейшего права человека – права на жизнь.



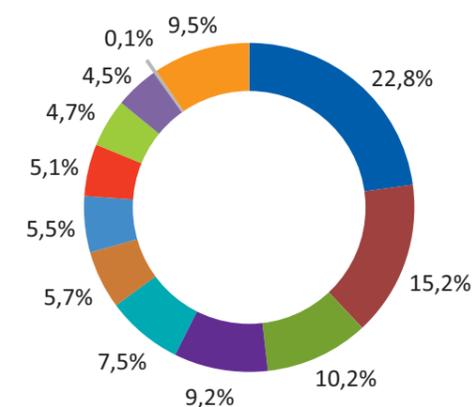


2. Сведения о количестве и тематике обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Санкт-Петербурге в 2012 году

2.1. Письменные обращения граждан

В 2012 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге поступило 1643 письменных обращения.

Рисунок 1.
Распределение письменных обращений по тематике



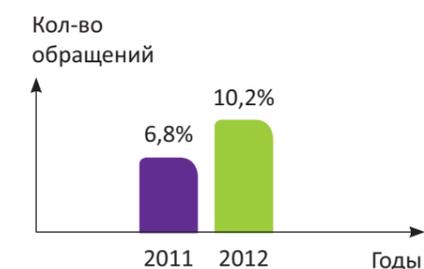
Жилищные права	22,8%
Работа правоохранительных органов и прокуратуры	15,2%
Защита прав призывников и военнослужащих	10,2%
Судебная система	9,2%
Пенсионное обеспечение и социальная защита, здравоохранение, образование	7,5%
Деятельность исполнительных органов государственной власти	5,7%
Обращения лиц, пребывающих в местах лишения свободы	5,5%
Трудовые права	5,1%
Миграция, гражданство, регистрация	4,7%
Частные взаимоотношения	4,5%
Выборы	0,1%
Прочее	9,5%

Как в предшествующие годы, наибольшее количество обращений относится к разделам «Жилищные права» (22,8%) и «Работа правоохранительных органов и прокуратуры» (15,2%).

В раздел «Прочее» вошли обращения по таким вопросам, как:

- защита прав детей (13 обращений);
- законотворчество (6 обращений);
- профилактика правонарушений (9 обращений);
- жалобы на нарушение прав потребителей (6 обращений);
- публичные мероприятия (3 обращения);
- транспортное обслуживание населения (2 обращения);
- эвакуация транспорта, стоянки (1 обращение);
- безопасность дорожного движения (1 обращение);
- жалобы на привлечение к административной ответственности (1 обращение).

Рисунок 2. Защита прав призывников и военнослужащих



Существенно возросло количество обращений, связанных с защитой прав призывников и военнослужащих (с 6,8% в 2011 году до 10,2% в 2012). Возможно, это следствие активной работы Уполномоченного в этом направлении, а также налаживанием рабочего взаимодействия с общественными организациями.

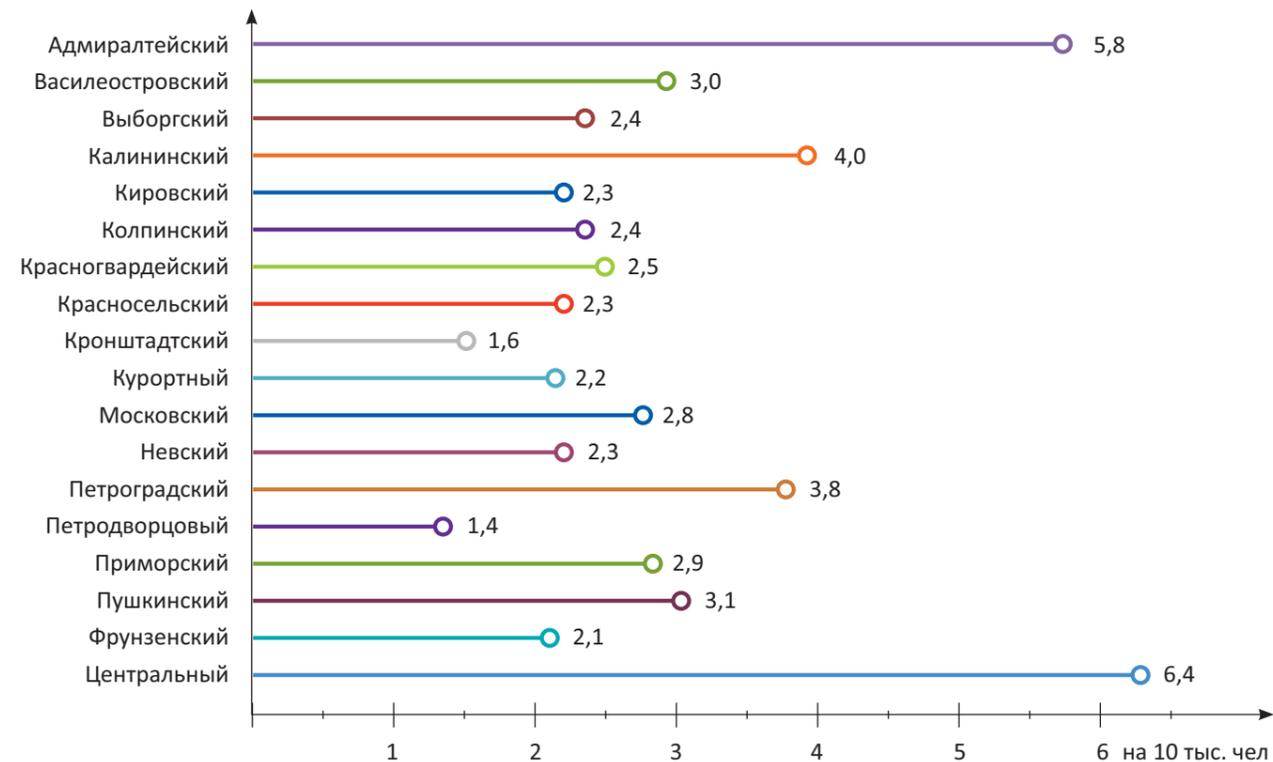
Классификация вопросов, связанных с обеспечением прав на жилище, приведена на рис. 3

Рисунок 3. Структура обращений, связанных с обеспечением права на жилище.



Распределение обращений к Уполномоченному по территориальному признаку, как и в прошлые годы, весьма неравномерно.

Рисунок 4. Распределение письменных обращений по районам Санкт-Петербурга



Лидерами по количеству письменных обращений, приходящихся на 10 000 человек, являются Центральный и Адмиралтейский районы.

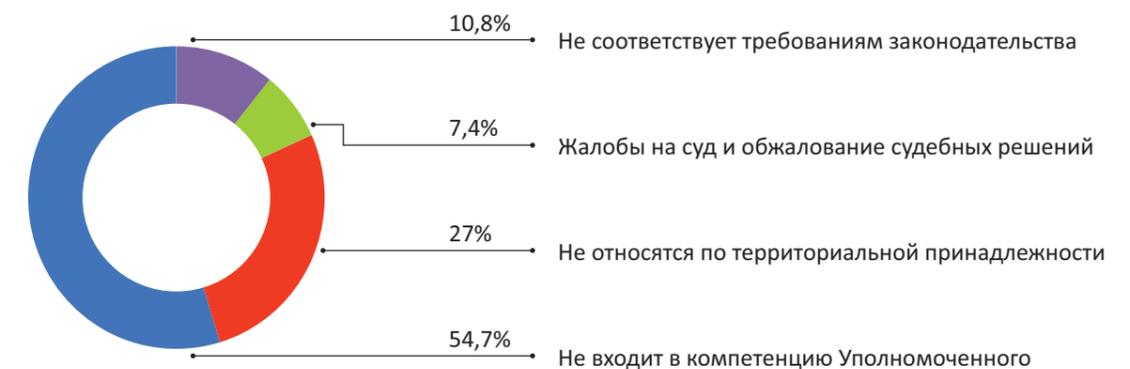
Из 1643 письменных обращений 1343 поступило от жителей различных районов Санкт-Петербурга, в 160 обращениях район не известен, 136 обращений поступило от жителей других субъектов Российской Федерации.

Рисунок 5. Итоги рассмотрения письменных обращений граждан



Уполномоченный по правам человека вправе действовать только в рамках, определенных законом. Поэтому часть письменных обращений (9% от общего числа) не могла быть принята к рассмотрению. Правовые основания отказов в рассмотрении письменных обращений распределились, как показано на рис. 6.

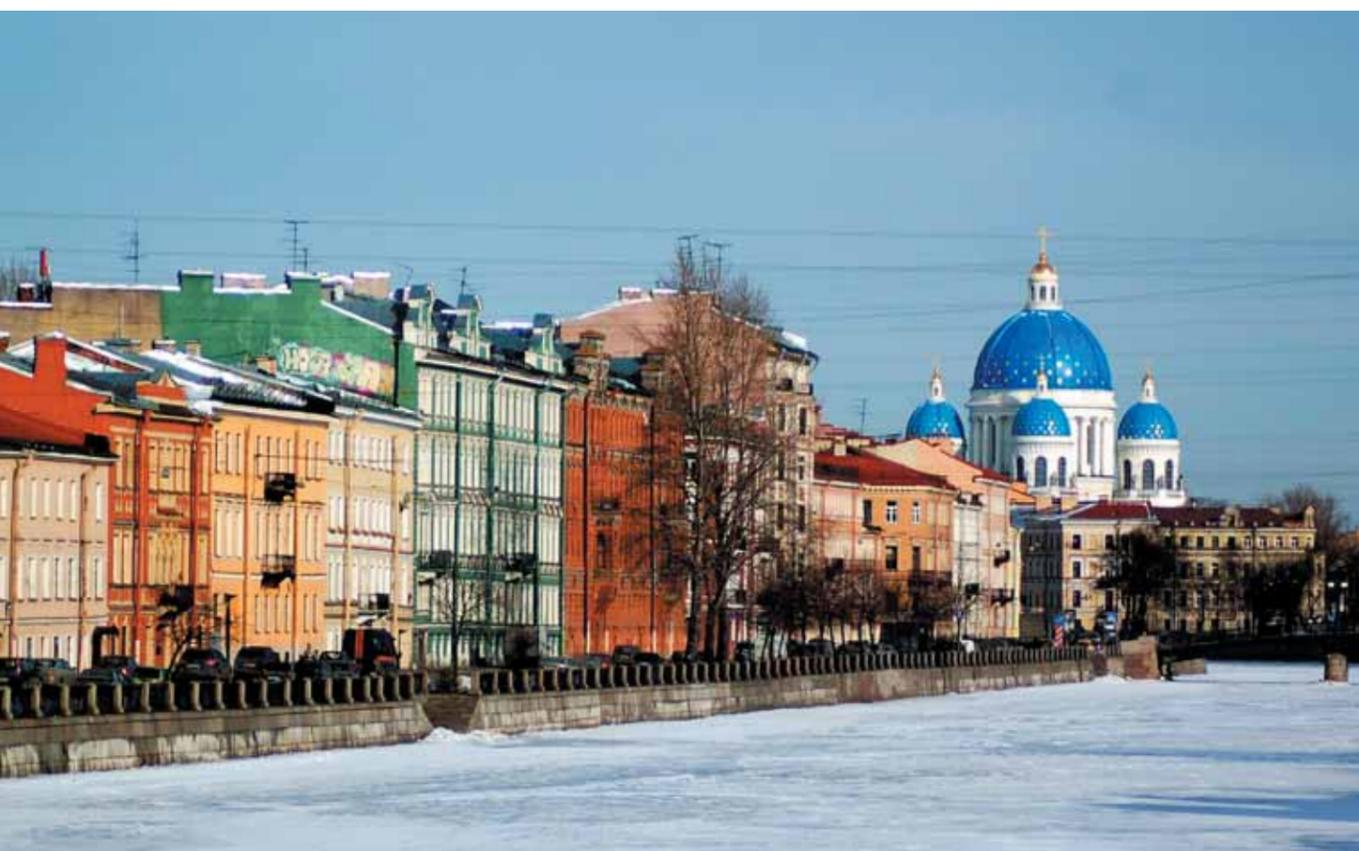
Рисунок 6. Правовые основания отказов в рассмотрении письменных обращений



2.2. Личный прием граждан

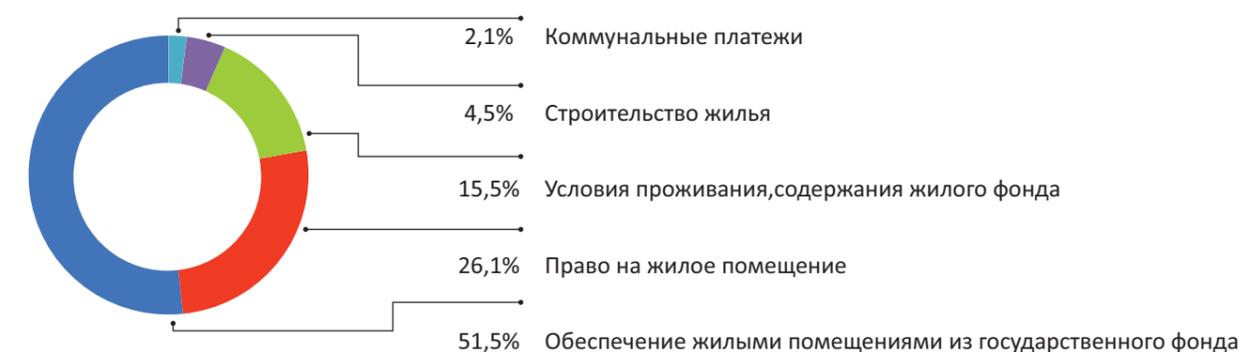
В 2012 году на личный прием к Уполномоченному обратились 760 человек.

Рисунок 7. Тематика обращений граждан на личном приеме



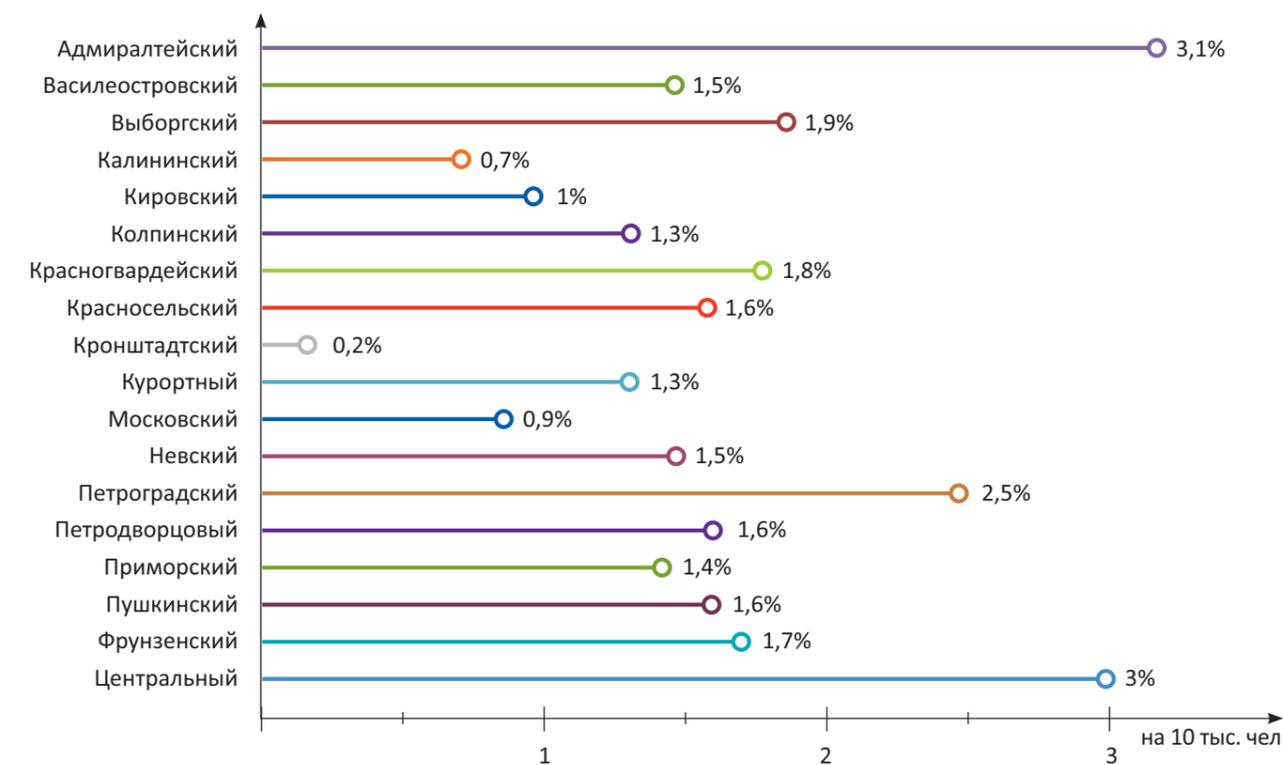
Как и в письменных обращениях, наибольшая доля устных обращений приходится на жилищную проблематику.

Рисунок 8. Структура устных обращений, связанных с правом на жилище



Активность жителей разных районов Санкт-Петербурга на личных приемах Уполномоченного неоднородна. Распределение устных обращений по районам города относительно количества обращений на каждые 10 тыс. человек приведено на рис. 9.

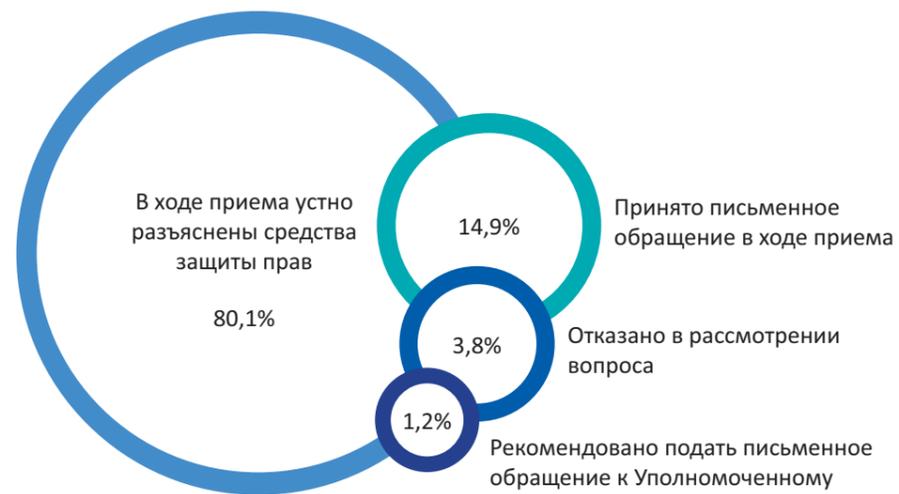
Рисунок 9. Распределение устных обращений по районам Санкт-Петербурга



По количеству устных обращений, так же, как и по количеству письменных обращений, лидируют Адмиралтейский и Центральный районы.

Результаты личного приема отражены на рис. 10.

Рисунок 10. Итоги личного приема граждан



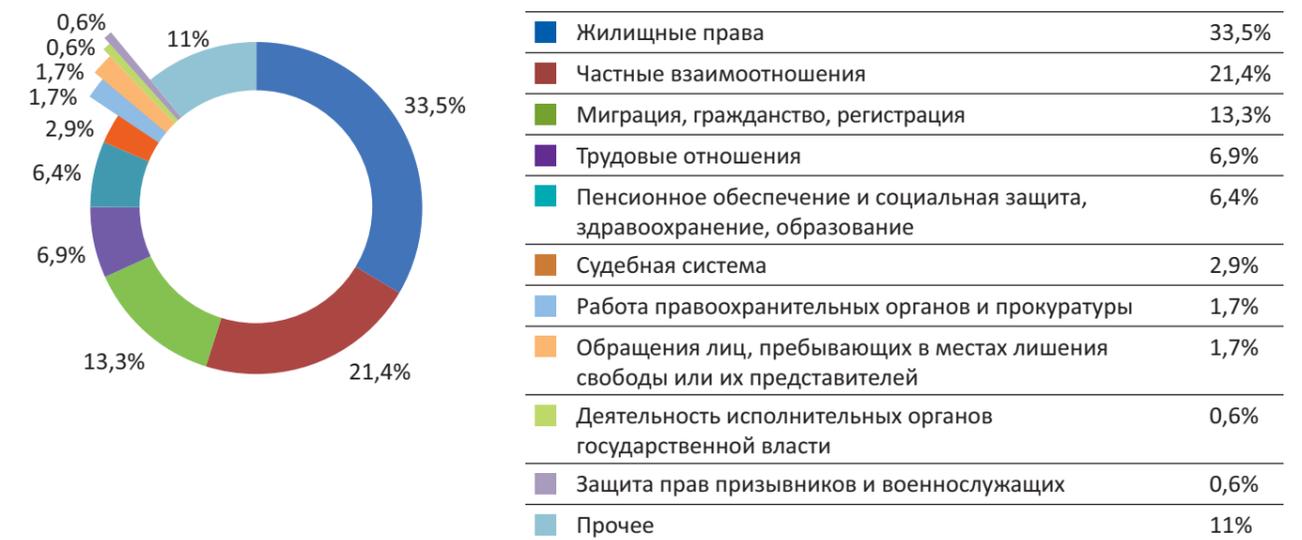
Отказ в рассмотрении вопроса в большинстве случаев обусловлен тем, что вопрос не входит в компетенцию Уполномоченного; в некоторых случаях отказ связан с тем, что заявитель не может конкретно сформулировать кем, в чем и каким образом нарушены его права.

Наблюдается общая тенденция снижения количества отказов за последние 3 года: если в 2010 году было отказано в 14% устных обращений, то количество отказов в 2011 году составило 1,1%, и в 2012 – 3,8%.

2.3. Правовые консультации на сайте Уполномоченного

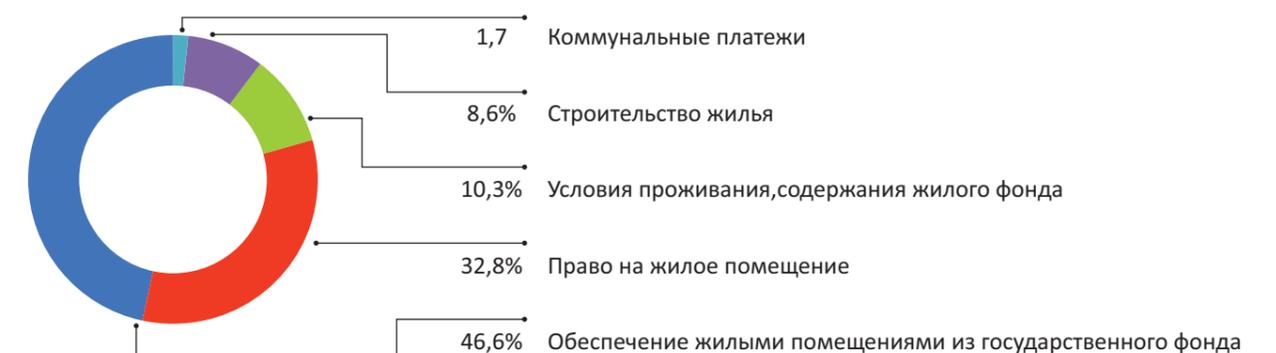
На сайте Уполномоченного www.ombudsmanspb.ru в различных формах («обратная связь», «советы юриста», «горячая линия») даются правовые консультации гражданам, в том числе – ответы на обращения, поступающие непосредственно через сайт. Распределение обращений по тематикам показано на рис. 11.

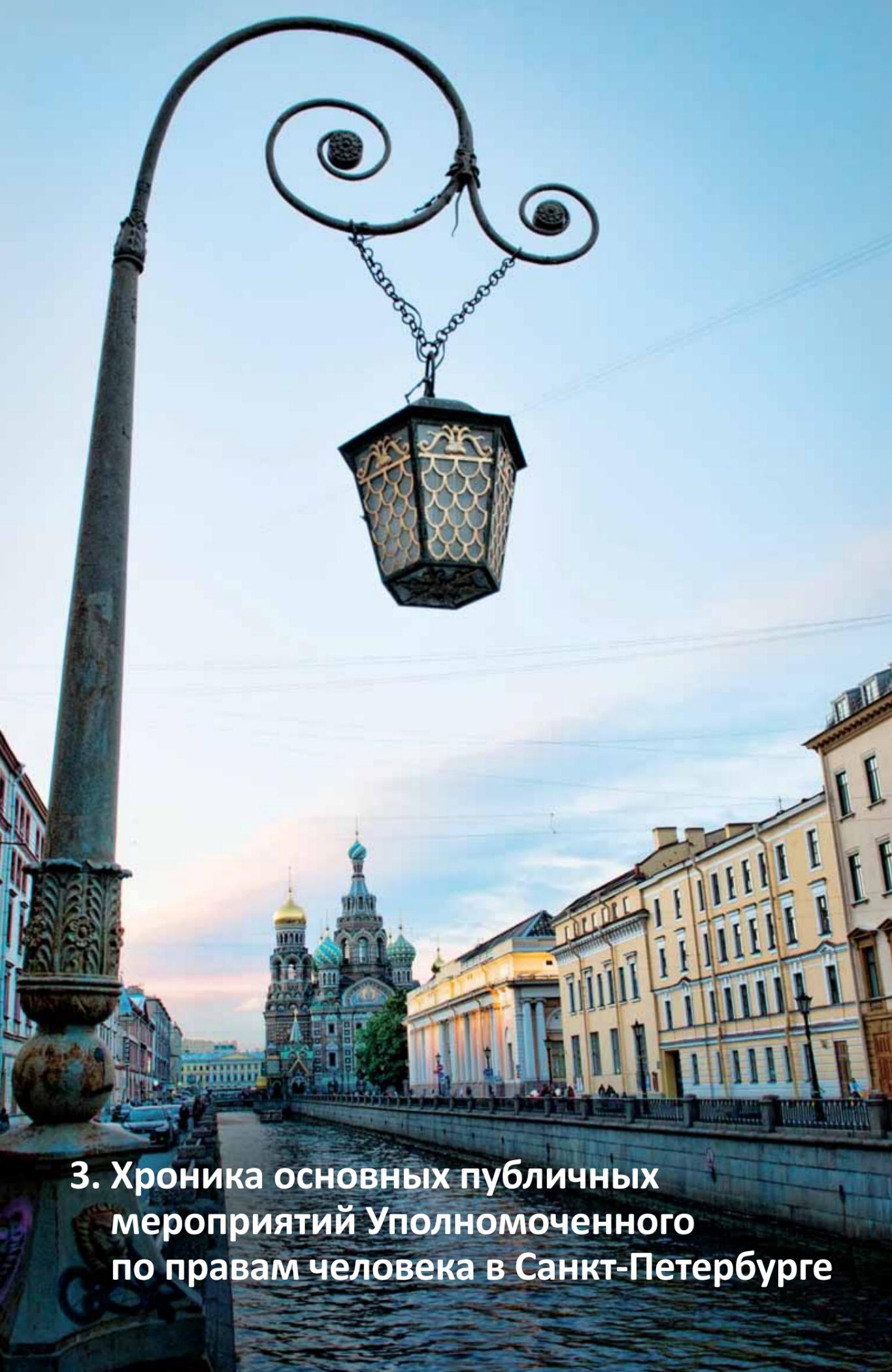
Рисунок 11. Тематика обращений, поступивших на сайт Уполномоченного



В 2012 году наиболее часто в обращениях через сайт Уполномоченного звучала проблема обеспечения права на жилище.

Рисунок 12. Структура обращений на сайт Уполномоченного, связанных с обеспечением права на жилище





3. Хроника основных публичных мероприятий Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге

Дата	Мероприятие
04.04.2012	Избрание и вступление в должность Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге
16.04.2012	Участие в заседании Правозащитного совета Санкт-Петербурга
16.04-15.07.2012	«Горячая линия» по защите прав призывников
17.04.2012	Встреча с журналистами и представителями общественных организаций в пресс-клубе «Зеленая лампа»
17-18.05.12	Координационный совет уполномоченных по правам человека субъектов РФ (Москва)
19.05.2012	Встреча с участниками акции протеста на Исаакиевской площади
21.05.2012	Участие в работе конференции «Развитие общественного сектора в Санкт-Петербурге»
31.05.2012	Наблюдение за митингом в защиту 31-й статьи Конституции РФ
01.06.2012	Встреча со студентами Северо-Западного института РАНХиГС при Президенте РФ
05.06.2012	Выездная проверка сотрудниками аппарата Уполномоченного соблюдения прав граждан на охрану труда при строительстве объекта «Люмьер» в Петроградском районе
09.06.2012	Подписание соглашения о сотрудничестве с прокурором Санкт-Петербурга С.Литвиненко
12.06.2012	Наблюдение за «Маршем миллионов» в Санкт-Петербурге
13.06.2012	Подписание соглашения о сотрудничестве с начальником Главного управления МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области С.Умновым
13.06.2012	Выездная проверка сотрудниками аппарата Уполномоченного соблюдения водоохранного законодательства (акватории рек Невы и Охты)
19.06.2012	Подписание соглашения о сотрудничестве с начальником УФСИН РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области И.Потапенко
26.06.2012	Подписание совместного плана работы с начальником УФМС РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Е.Дунаевой
27.06.2012	Выездная проверка сотрудниками аппарата Уполномоченного соблюдения прав иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих выдворению за пределы РФ, в Центре содержания иностранных граждан ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области
28.06.2012	Представление ежегодного доклада Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге за 2011 год (совместно с А.Козыревым) в пресс-центре информационного агентства «Интерфакс-Северо-Запад»
28.06.2012	Выступление на презентации доклада Правозащитного совета Санкт-Петербурга
28.06.2012	«Горячая линия» по трудовой миграции
03.07.2012	Посещение СИЗО № 5 УФСИН РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области
08.07.2012	Наблюдение за митингом «Белые ночи» на Марсовом поле
09.07.2012	Посещение психоневрологического интерната № 10
11.07.2012	Награждение победителей студенческого конкурса «Право на защите человека», учрежденного Уполномоченным по правам человека в Санкт-Петербурге
12.07.2012	Посещение СИЗО № 1 УФСИН РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области («Кресты»)
16.-20.07.2012	«Горячая линия» по нарушениям прав членов садоводческих товариществ (совместно с Уполномоченным по правам человека в Ленинградской области)
23.07.2012	Совещание с руководителями центра экспертиз «Эком» А. Карповым и А. Смирновым по вопросам градостроительства
30.07-22.08.2012	«Горячая линия» по нарушениям прав граждан на благоприятную окружающую среду в Санкт-Петербурге
16.08.2012	Встреча уполномоченных по правам человека субъектов РФ с Президентом РФ (Москва)
23.08.2012	Проведение круглого стола «Как защитить права собственника жилья в Санкт-Петербурге»
24.08.2012	Посещение дежурной части ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области
28.08.2012	Выездная проверка сотрудниками аппарата Уполномоченного соблюдения прав граждан на благоприятную окружающую среду в акваториях Черной речки, озера Долгое и Шуваловского карьера
07.09.2012	Посещение отделов полиции Петроградского и Адмиралтейского районов Санкт-Петербурга

08.09.2012	Выступление на открытии международного турнира по спортивным танцам на колясках «Кубок континентов-2012»
21.09.2012	Участие в российско-европейских дебатах «Быть гражданином» в рамках V Международного фестиваля «Дни Европы»
24.09.2012	Встреча со студентами Санкт-Петербургского государственного университета
26.09.2012	Посещение Всероссийского конкурса авторской песни заключенных под эгидой УФСИН РФ «Калина Красная»
27.09.2012	Участие в открытии III Всероссийского научно-практического форума «Дом семьи – Россия!» в РГПУ им. А.И.Герцена
28.09.2012	Участие в заседании правления Европейского института омбудсмена
28.09.2012	Заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека субъектов РФ в СЗФО РФ
01.10.2012	Выступление на открытии учебного семинара для общественных наблюдательных комиссий СЗФО РФ
05.10.2012	Выступление на открытии международного круглого стола по правам человека в НИУ «Высшая школа экономики»
11.10.2012	Совместный прием с УФМС РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области по вопросам получения российского гражданства
12.10.2012	Выездная проверка сотрудниками аппарата Уполномоченного исполнения законодательства о защите прав потребителей, трудового и миграционного законодательства на Красносельском рынке
23.10.2012	Встреча с журналистами и представителями общественных организаций в пресс-центре газеты «Комсомольская правда в Санкт-Петербурге»
25.10-31.12.2012	«Горячая линия» по защите прав призывников
26.10.2012	Участие во Всемирном конгрессе соотечественников
26.10.2012	Выездная проверка сотрудниками аппарата Уполномоченного исполнения законодательства о защите прав потребителей в Василеостровском районе
27.10.2012	Участие в «Марше против ненависти»
29.10.2012	Участие в заседании Правозащитного совета Санкт-Петербурга
30.10.2012	Участие в мероприятиях, посвященных Дню памяти жертв политических репрессий
30.10.2012	Участие в заседании Общественного совета при фундаментальной библиотеке РГПУ им. Герцена
01.11-10.11.2012	Выездная проверка сотрудниками аппарата Уполномоченного соблюдения прав граждан в поликлиниках Московского, Кировского, Красногвардейского, Невского, Центрального, Адмиралтейского, Петроградского, Приморского, Выборгского и Калининского районов Санкт-Петербурга
02.11-03.11.2012	Участие в работе II Северного гражданского конгресса «Содействие развитию институтов гражданского общества»(Архангельск)
08.11.2012	Подписание соглашения о сотрудничестве с Военным комиссаром Санкт-Петербурга С.Качковским
08.11.012	Выездная проверка сотрудниками аппарата Уполномоченного соблюдения прав наркозависимых лиц в Реабилитационном наркологическом центре № 3
11.-13.11.2012	Участие в работе семинара по проблемам дискриминации, организованного Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека и Уполномоченным по правам человека в РФ (Казань)
14.11.2012	Прием сотрудниками аппарата Уполномоченного по жалобам на работу ФКУ ИК-6 УФСИН РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области
15.11.2012	Выступление на открытии IV ежегодной научно-практической конференции «Медицина и право в 21 веке»
15.11.2012	Выездная проверка сотрудниками аппарата Уполномоченного соблюдения прав наркозависимых лиц в Межрайонном наркологическом диспансере № 1
20.11.2012	Проведение совместно со Следственным Комитетом РФ круглого стола «Правоохранительные органы и гражданское общество: пути и методы эффективного взаимодействия»

20.11.2012	Выступление на открытии международного фестиваля киноработ заключенных «Надежда»
27.11.2012	Участие в заседании Правительства Санкт-Петербурга по вопросам городской программы «Миграция»
03.12.2012	Участие в заседании Комиссии по правам человека Санкт-Петербурга
03.12.2012	Общественные слушания в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга по концепции законопроекта «О митингах»
04.12.2012	Совместный с прокуратурой, инспекцией труда, службой занятости Санкт-Петербурга прием граждан по трудовым правам
06.12-07.12.2012	Координационный совет уполномоченных по правам человека субъектов РФ (Москва)
07.12.2012	Выездная проверка сотрудниками аппарата Уполномоченного соблюдения прав граждан на оплату труда в ЗАО «Вагонмаш»
07.12.2012	Участие в торжественной церемонии награждения медалью Уполномоченного по правам человека в России «Спешите делать добро» (Москва)
10.12.2012	Встреча с журналистами и представителями общественных организаций, посвященная Международному дню прав человека, в пресс-клубе «Зеленая лампа»
10.12.2012	Участие в открытом заседании Правозащитного совета Санкт-Петербурга в НИУ «Высшая школа экономики»
10.12.2012	Выездные проверки сотрудниками аппарата Уполномоченного соблюдения прав граждан в отделениях социальной помощи лицам без определенного места жительства в Адмиралтейском, Фрунзенском и Василеостровском районах Санкт-Петербурга
12.12.2012	Совместный прием с Военным комиссариатом Санкт-Петербурга и правозащитной организацией «Солдатские матери Санкт-Петербурга» по защите прав призывников
13.12.2012	Торжественное мероприятие под девизом «Всесторонняя вовлеченность и право на участие в жизни общества», посвященное Международному дню прав человека и ратификации Российской Федерацией Конвенции ООН о правах инвалидов.
18.12.2012	Участие в круглом столе «Дети мигрантов в петербургских школах»
24.12.2012	Подписание соглашения о сотрудничестве с руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Санкт-Петербургу А.Лавренко



Церемония награждения победителей первого конкурса научных работ «Право на защиту человека», 11 июля 2012 года. Организатор конкурса Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге при поддержке Торгово-промышленной палаты Санкт-Петербурга и ведущих вузов города

16 августа 2012 года в Кремле впервые за 15 лет существования института уполномоченных по правам человека субъектов РФ состоялась их встреча с Президентом РФ.
Фото: kremlin.ru



Заседание правления Европейского института омбудсмана в Мариинском дворце 28 сентября 2012 года

28 сентября 2012 года в полномочном представительстве Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе состоялось заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в Северо-Западном федеральном округе. Основной темой встречи стало обсуждение вопросов, связанных с созданием в России службы пробацции



Встреча Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Владимира Лукина с Уполномоченным по правам человека в Санкт-Петербурге Александром Шишловым и сотрудниками его аппарата 26 октября 2012 года

Александр Шишлов на церемонии поминовения жертв политических репрессий. Левашовское мемориальное кладбище 30 октября 2012 года. Мероприятия, посвященные Дню памяти жертв политических репрессий, проводятся в Санкт-Петербурге с 1992 года. В настоящее время в городе проживает 13,2 тысяч реабилитированных граждан, пострадавших от политических репрессий



20 ноября 2012 года Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге совместно со Следственным Комитетом РФ провели круглый стол «Правоохранительные органы и гражданское общество: пути и методы эффективного взаимодействия»



10 декабря 2012 года в Международный день прав человека состоялось открытое заседание Правозащитного совета Санкт-Петербурга в НИУ «Высшая школа экономики»



Торжественное мероприятие под девизом «Всесторонняя вовлеченность и право на участие в жизни общества», посвященное Международному дню прав человека и ратификации Российской Федерацией Конвенции ООН о правах инвалидов. 13 декабря 2012 года. Организаторами мероприятия выступили Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге, офис Старшего советника по правам человека при системе ООН в Российской Федерации от имени Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека и Санкт-Петербургское отделение Российского Красного Креста

