



МОНИТОРИНГ
НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
И ДИСКРИМИНАЦИИ ПО ПРИЗНАКУ
СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ИЛИ
ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
В 2014 ГОДУ

2015 год

Российская ЛГБТ-сеть

Мониторинг нарушений прав человека и дискриминации
по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности
за 2014 год

Подготовлен Лапиной Вероникой

Санкт-Петербург
Декабрь, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ОСВЕЩЕНИЕ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЛГБТ ПО ПРИЗНАКАМ СОГИ В СМИ ЗА 2014 ГОД: ПАТТЕРНЫ И СПОСОБЫ ГОВОРЕНИЯ	7
НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЛГБТ ПО ПРИЗНАКАМ СОГИ В 2014 ГОДУ: АНАЛИЗ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЩЕНИЙ	17
ДИСКРИМИНАЦИЯ И ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕНАВИСТИ ПО ПРИЗНАКАМ СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ И ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: МНЕНИЯ И ОЦЕНКИ ЛГБТ-АКТИВИСТОВ	26
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	29

ВВЕДЕНИЕ

В июне 2013 года вступил в силу федеральный закон, который дополнил Кодекс об административных правонарушениях статьей 6.21 (пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних). В результате положение ЛГБТ и дискурс об ЛГБТ в России кардинально изменились. Государство признало существование ЛГБТ, но попыталось исключить их из публичного дискурса. По словам члена совета Российской ЛГБТ-сети Игоря Кочеткова, «в последние годы (2012—2014-й) можно говорить, что задача по привлечению внимания к проблеме ЛГБТ в России выполнена — сегодня про ЛГБТ говорят все, это одна из топовых тем в политической повестке дня... Это объективный факт — реакция консервативных кругов на некоторую активность порождает дискуссию; конфликт становится виден».

Государство признало, что на территории РФ существует ЛГБТ-сообщество, однако не выделило ЛГБТ как уязвимую группу, которая нуждается в особой защите прав, помощи и поддержке правительства. Признание не отменяет огромного количества дискриминации и преступлений ненависти. Из-за политического гетеросексизма¹, легитимирующего и питающего гомофобию, изменилась структура правонарушений и преступлений против ЛГБТ. Ежегодный мониторинг преступлений ненависти и случаев дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности (далее — СОГИ) позволяет максимально полно понять, с какими именно проблемами сталкиваются ЛГБТ.

Согласно Руководству для региональных координаторов и волонтеров, цели мониторинга ЛГБТ-сети таковы:

1. подготовить доклады для международных органов и организаций;
2. распространять систематизированную информацию об актуальных проблемах и нарушениях прав ЛГБТ;
3. использовать результаты мониторинга для разработки комплекса правовых и общественных действий;
4. составить рекомендации для законодательства в области прав ЛГБТ.

Данный доклад рассказывает о дискриминации ЛГБТ в России в 2014 году. Структуры и категории, выделенные в исследовании, помогут лучше понять положение ЛГБТ как социальной группы в российском обществе. Цель исследования — выявить основные паттерны дискриминации и преступлений ненависти на основе анализа публикаций СМИ и индивидуальных обращений в Российскую ЛГБТ-сеть. На основе интервью с ЛГБТ-активистами,

¹ Гетеросексизм — восприятие гетеросексуальности и гетеросексуального образа жизни как единственно возможного. Гетеросексизм и гомофобия различаются. Закон о запрете «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» рассматривается как пример политического гетеросексизма. Гомофобия — исключительно психологическая характеристика, она не может быть свойственна бюрократической структуре или институту. Закон постулирует гетеронормативность и гетеросексизм, однако причина гетеросексизма — гомофобные настроения общества, равно как и общественная гомофобия легитимируется с помощью политического гетеросексизма. Нужно понимать, что одна категория (гомофобия) относится к людям, отдельным индивидам, тогда как другая — исключительно к институтам.

работающими со случаями дискриминации, будет показано, как меняется соотношение разных форм нарушения прав ЛГБТ.

Доклад состоит из трех частей. Первая часть посвящена анализу того, как преступления ненависти и дискриминация ЛГБТ-граждан представлены в СМИ. С помощью контент-анализа и дискурс-анализа раздел показывает не только дискурс о нарушении прав, но и способы говорения об ЛГБТ. Вторая часть основана на анализе обращений индивидуальных заявителей в связи с дискриминацией. Тексты обращений детально изучены и сгруппированы по формам дискриминации. Заключительный раздел содержит анализ интервью с ЛГБТ-активистами, в которых они размышляют об изменении структуры преступлений ненависти и случаев дискриминации, сравнивая 2014 год с предыдущими.

ОСВЕЩЕНИЕ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЛГБТ ПО ПРИЗНАКАМ СОГИ В СМИ ЗА 2014 ГОД: ПАТТЕРНЫ И СПОСОБЫ ГОВОРЕНИЯ

В 2014-м, как и в 2013 году, СМИ изобиловали информацией об ЛГБТ, дискриминации и преступлениях ненависти. В этом разделе мониторингового отчета мы проанализируем, как именно в СМИ говорилось об ЛГБТ: какие контексты и дискурсы были представлены, какие употреблялись слова, какие аспекты оказывались наиболее популярными и широко обсуждаемыми. С помощью контент-анализа и дискурс-анализа проанализированы статьи, заметки, интервью, репортажи и другие медиапубликации; на этой основе сделан вывод о том, как СМИ и новые медиа конструируют дискурс о положении ЛГБТ в России.

Раздел состоит из нескольких частей. В первой части с помощью контент-анализа выделенного объема публикаций будут переведены различные паттерны словоупотребления в отношении ЛГБТ-граждан. Мы выясним, какие источники и в каких ситуациях употребляют те или иные категории. Вторая часть раздела показывает, какие именно вопросы в связи с положением ЛГБТ граждан в России обсуждались в СМИ в 2014 году. Был проведен предварительный контент-анализ, а также анализ популярности новостных сообщений интернет-СМИ, частота упоминания в новых медиа. Так выбраны тематики и конкретные статьи интернет-СМИ для анализа. В содержании источников выделены следующие тематические блоки:

- отрицание дискриминации ЛГБТ в России на фоне глобальных событий и международных отношений;
- убийства на почве ненависти к ЛГБТ, наказания за убийства. Физическая агрессия;
- мероприятия и инциденты, связанные с дискриминацией ЛГБТ граждан. Открытые призывы к дискриминации, акции против ЛГБТ;
- ЛГБТ-подростки: случаи дискриминации, освещенные в СМИ;
- права работников сферы образования и дело «Тимура Исаева».

ЧАСТЬ 1

ВОПРОСЫ СЛОВОУПОТРЕБЛЕНИЯ И НАЗВАНИЯ: ГОМОСЕКСУАЛ И ГОМОСЕКСУАЛИСТ

В публикациях СМИ встречаются слова и словосочетания «гомосексуал», «гей», «гомосексуалист», «ЛГБТ» и «сексуальное меньшинство» (по значению они не полноценные синонимы). При анализе выяснилось, что слова употребляются как синонимы. В плане социальной корректности употребление некоторых как синонимов простительно, но использование категории «гомосексуалист» недопустимо для называния уязвимой группы. Суффикс «-ист» имеет коннотацию перверсии и представляет гомосексуальность как болезнь — такая лексика гомофобна. В публикациях корректно употреблять слова «гомосексуалист/гомосексуализм» только в кавычках, в качестве цитат.

Интересно, что даже в публикациях специализированных и ЛГБТ-френдли источников также встречается именно этот термин. Можно предположить, что он стал популярным из-за политического дискурса о гомосексуальности, который законодотворцы внедрились в обиходную речь. Постоянное повторение слова «гомосексуализм» в массмедиа со ссылкой на законодательство в последние годы прочно поселило гомофобную лексику в повседневной речи. В результате даже немногие публикации СМИ, освещающие преступления ненависти и дискриминацию ЛГБТ, оказываются дискриминационными в плане языка.

ЧАСТЬ 2

АСПЕКТЫ СОДЕРЖАНИЯ ТЕКСТОВ: ПОПУЛЯРНЫЕ НАРРАТИВЫ 2014 ГОДА

Вторая часть — анализ публикаций в СМИ, связанных с ЛГБТ, их правами и дискриминацией. Тексты разделены тематически, а не хронологически. Это связано с двумя особенностями материала. Во-первых, нет прямой зависимости между тем, как освещена тема ЛГБТ в СМИ, и временным отрезком. Также нет намеченной серии действий (годового плана, расписания мероприятий), которая могла бы стать основой для так называемой временной кластеризации публикаций в СМИ. Именно поэтому публикации анализируются как части метанарратива, которые могут как существовать в рамках одного мероприятия, локализованного в конкретном месте и времени, так и объединять в себе несколько ситуаций.

БЛОК 1

ОТРИЦАНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ ЛГБТ-ГРАЖДАН РОССИИ НА ФОНЕ МЕГА-СОБЫТИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Федеральный закон РФ от 29 июня 2013 г. № 135-ФЗ дополнил Кодекс об административных правонарушениях статьей 6.21 (пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних). Несмотря на это, в России отрицается дискриминация ЛГБТ, особенно в рамках глобальных событий и международных отношений.

В начале 2014 года в публикациях СМИ о зимней Олимпиаде в Сочи встречались призывы публичных фигур бойкотировать Олимпиаду, критика Международного олимпийского комитета в связи с дискриминацией ЛГБТ. Множество публикаций в январе-феврале 2014-го касались так называемого оправдания политического гетеросексизма. Большинство цитировали слова президента РФ Владимира Путина, который разными способами стремился «нормализовать» вступление в силу закона «о запрете пропаганды». Закон представляется направленным на защиту детей, а не на ограничение прав ЛГБТ, и эта мысль постоянно всплывает в текстах. Путин повторяет, что в России, в отличие от других стран, гомосексуальность не криминализована (а значит, положение ЛГБТ могло быть и хуже). Слова президента цитирует Лента.Ру: «„Это ярлык, повешенный другими странами“, — сказал Путин, добавив, что у людей с нетрадиционной ориентацией в России „есть свои права“» [41].

Очевидно, что новое законодательство дискриминационно. Но в ожидании грядущего глобального события (Олимпиада) чиновники выступают в СМИ с попытками оправдать действие закона или объяснить, что он не причиняет вреда гомосексуалам. «Люди могут заниматься своей частной жизнью, в том числе распространять ее преимущества и привлекательность среди взрослых, главное — не трогать детей» [40], — приводит РБК Daily цитату вице-преьера РФ Дмитрия Козака.

Глобальные события вроде зимней Олимпиады в Сочи привлекают внимание международного сообщества и побуждают российских политиков защищать гетеросексистское законодательство и отрицать дискриминацию ЛГБТ. Как показывает анализ, СМИ обычно пишут, что западные государства критикуют российские законы и вынуждают российских политиков оправдываться. Например, в одной из публикаций говорится: «Владимиру Путину, находящемуся с визитом в Австрии, пришлось в очередной раз объяснять, что права гомосексуалистов в России не ущемляются» [39]. Зачастую такие публикации в неспециализированных СМИ либо нейтральны, либо положительны по отношению к российским политикам. Тем самым они легитимируют отрицание дискриминации. Так в рамках международных отношений и на фоне глобальных событий усиливается оправдание/отрицание дискриминации в СМИ.

БЛОК 2

УБИЙСТВО НА ПОЧВЕ НЕНАВИСТИ К ЛГБТ ГРАЖДАНАМ, НАКАЗАНИЯ ЗА УБИЙСТВА. ФИЗИЧЕСКАЯ АГРЕССИЯ

Убийства на почве ненависти — наиболее проблемные и недоосвещенные в СМИ события. Зачастую только специализированные информационные порталы и сайты дают о них полную информацию. Прочие СМИ избегают слов «преступление ненависти», не упоминают СОГИ пострадавших. Анализ описания одного и того же происшествия в разных СМИ показывает, как ненормативная сексуальность замалчивается и исключается как значимая категория.

Таким стало освещение убийства Екатерины Хоменко, тренера по квир-танго из Санкт-Петербурга. Девушке перерезали горло; утром ее обнаружили в собственной машине. СМИ, не специализирующиеся на ЛГБТ-тематике, описали произошедшее как «убийство танцовщицы», не объясняя, каким танцам обучала девушка [24; 34]. В другом интернет-издании отметили, что Екатерина «давала уроки танго гомосексуальным парам» и что «версия расправы на почве гомофобии пока не рассматривается» [9].

Только специализированные СМИ уделили много внимания связи девушки с ЛГБТ-сообществом. Авторы, проанализировав гомофобные комментарии на странице Екатерины в соцсети «ВКонтакте», указали, что мотив ненависти к ЛГБТ — наиболее вероятная причина убийства девушки [24; 45; 50; 52].

Другой знаковый случай — убийство мужчины-гомосексуала в закрытом городе Вилючтинске (Камчатский край) в марте 2014 года. Само преступление в СМИ почти не освещалось, но судебное разбирательство и решение суда предали огласке [19; 20; 36]. Мужчину, который совершил убийство из-за «сексуальных приставаний», приговорили к году исправительных работ условно и штрафу 1,5 миллиона рублей. Суд постановил, что преступление совершено не на почве ненависти, а в состоянии аффекта.

Интересно, что большинство СМИ не осмысляют решение суда критически. «Экспертиза установила, что преступление было совершено в состоянии аффекта, „вызванного аморальными действиями потерпевшего“» [19] — такое решение предлагается читателям как нечто естественное. Убийство гомосексуала должно классифицироваться как преступление ненависти. Однако в СМИ (даже в специализированных СМИ, таких как GayRussia.Ru) решение суда не обсуждается и не критикуется.

Множество проблем, связанных с преступлениями против ЛГБТ, остается вне поля зрения СМИ, вне журналистских расследований. Преступления не осмысляются в терминах ненависти, а остаются вне этого дискурсивного пространства.

Еще один достаточно громкий случай, освещенный в СМИ, — нападение на девушек в метро Санкт-Петербурга [15; 23]. Описания достаточно разнообразны. Одни издания напрямую указывали, что девушки — лесбиянки; другие сообщали, что нападавший принял девушек за лесбиянок [22; 35; 48; 54]; третьи — что мужчину не устроил внешний вид потерпевших, описанный как унисекс [11]. Примечательно, что большинство СМИ, говоря о нападении, писали, будто девушки «тихо сидели на скамейках и читали. Их поведение никак не могло свидетельствовать о якобы нетрадиционной ориентации» [54] (тем самым СМИ сообщают, что лесбиянок можно вычислить по «особенному» поведению).

Можно полагать, что освещение таких происшествий как преступлений ненависти указывает на медийное признание ЛГБТ уязвимой группой. Хотя язык большинства изданий остается дискриминационным и нетерпимым.

Адвокат девушек Ксения Михайлова из ЛГБТ-организации «Выход» в интервью интернет-изданию «Бумага» не говорит о сексуальной ориентации своих подзащитных; напротив, по ее словам, «для квалификации его [нападавшего] действий не имеет значения, являются ли они лесбиянками на самом деле или нет» [23]. Хотя мужчина избил девушек именно потому, что принял их за лесбиянок. Несомненно, это преступление ненависти в отношении ЛГБТ.

Нежелание потерпевших раскрывать свою сексуальную ориентацию также говорит о многом, что касается жизни ЛГБТ в России. Дискриминация ЛГБТ (пусть и недостаточно освещенная СМИ) находится на том уровне, когда и публичный камин-аут невозможен, и преступление не может быть обозначено как преступление ненависти.

БЛОК 3

МЕРОПРИЯТИЯ И ИНЦИДЕНТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ДИСКРИМИНАЦИЕЙ ЛГБТ-ГРАЖДАН. ОТКРЫТЫЕ ПРИЗЫВЫ К ДИСКРИМИНАЦИИ, АКЦИИ ПРОТИВ ЛГБТ

Поговорим о том, какие мероприятия, связанные с ЛГБТ и их дискриминацией, освещались в СМИ в 2014 году. Стоит отметить ЛГБТ-прайды в Москве и Санкт-Петербурге и связанные с ними аресты активистов, публичные акции в регионах и их последствия, первую однополую свадьбу в России и комментарии представителей власти о ней, попытки срыва Квирфеста в Санкт-Петербурге. Также отметим информацию об угрозах ЛГБТ-организациям и активистам, попытки нападения на гей-клубы и другие условия, ограничивающие публичность ЛГБТ в России.

Освещение ЛГБТ-прайдов в СМИ интересно тем, что материалов о них ничтожно мало. Одна из публикаций [51] представляла собой всего лишь фотографии с мероприятия (подготовка акции, аресты, заключения под стражу, избиение участников). Но и такие репортажи, без описания либо оценки, явно показывают отношение к ЛГБТ и к публичным акциям в поддержку ЛГБТ в России. Другая публикация, о майских мероприятиях в Москве [21], более подробно сообщает, почему и как задерживали людей, как нападали на активистов, какие доводы использовали противники мероприятия — православные активисты. Интересно то, какая символика проблематизируется: запрещенными стали бороды, нарисованные тушью на лицах девушек (отсылка к Кончите Вурст: сценическому образу Томаса Нойвирта, австрийского певца, победителя Евровидения-2014). Тем не менее можно сказать, что СМИ это мероприятие в Москве не привлекло.

Прайд в Санкт-Петербурге также освещался очень скупо: максимум фотографий и минимум текста [42]. В публикации говорилось, что прайд 2014 года — первое ЛГБТ-мероприятие, которое прошло в Петербурге без столкновений. Однако во время прайда за плакат «Содомия слаще меда» был задержан активист Евгений Пирожков. Его обвинили в пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Позже дело прекратилось в связи с отсутствием состава правонарушения, чему «Радио Свобода» посвятило публикацию на своем сайте. «Иск в суд подал один из родителей,

который пришел на акцию вместе с православными активистами. При этом в суде заявитель не смог опознать Пирожкова, а все свидетели постоянно путались в показаниях» [46]. О прекращении дела написал всего один источник. И в общем прайды и судебные дела о пропаганде освещаются достаточно редко. Это может быть связано с тем, что гомосексуальность в принципе дискриминируется и замалчивается во многих сферах, в том числе в СМИ. Информацию о положительных исходах зачастую публикуют только немногие либерально ориентированные источники.

Сентябрьский Квирфест (международный фестиваль квир-культуры) также остался без особого внимания СМИ. Освещалась не столько программа мероприятия, сколько гомофобные нападения на него [12; 32]. Тем не менее публикации говорят о том, что хотя бы некоторые акции протеста против ЛГБТ и дискриминации ЛГБТ оцениваются отрицательно. Скорее всего, оценки связаны не с положительным отношением к ЛГБТ, а с негативным отношением к депутату Законодательного собрания Санкт-Петербурга Виталию Милонову — пожалуй, наиболее знаменитому в России «борцу с геями». Его имя звучит во многих публикациях, связанных с гомофобными нападениями; он дает множество дискриминационных комментариев для СМИ. В начале декабря 2014 года Милонов и его сторонники ворвались в гей-клуб «Центральная станция» [14; 30] в поисках несовершеннолетних, после чего депутат начал готовить закон, запрещающий гей-клубы [16; 26]. Эту дискриминационную инициативу описывали многие источники, однако снова без критики, нейтрально.

Появление имени Виталия Милонова в СМИ связано также и с прямой публичной дискриминацией ЛГБТ-сообщества. В ноябре 2014 года депутат предложил ЛГБТ уезжать из России, так как счел ненормативную сексуальность наиболее плодотворной для развития экстремизма и шпионажа. Он говорил: «На Западе усилились антироссийские настроения. Понятно, что петербургские гомосеки почувствовали, что они кому-то нужны. Сейчас удачная ситуация уехать из России со статусом якобы политического опущенного, это дает им возможность в дальнейшем претендовать на социальные пособия» [33]. Откровенная гомофобия и гетероцентризм Милонова не критиковались в СМИ, его заявления представлены в рамках нормативного (т. е. дискриминационного) дискурса о гомосексуальности в России [29; 33]. В который раз становится очевидным, что большинство СМИ, даже те, которые замалчивают вопросы, связанные с ЛГБТ в России, занимают нормативную позицию. Очень мало источников освещает положительные моменты из жизни ЛГБТ.

Еще одно громкое событие в Санкт-Петербурге произошло в ноябре 2014 года. Впервые на территории РФ был зарегистрирован однополый брак (между двумя людьми, идентифицирующими себя как женщины). Как сообщает «Радио Свобода», официальная регистрация «стала возможна потому, что одна из невест Ирина является трансгендерной женщиной и находится в процессе коррекции пола. Она постоянно выглядит соответственно своему женскому полу и на работу ходит в женском виде (она работает программистом), она проходит курс гормонотерапии и в скором будущем изменит биологический пол с мужского на женский. Ее избранница, Алена, женщина» [10]. Екатеринбургский портал Yorke

также сообщил об этой новости, уточнив, что «правительство пока умалчивает, будет ли сей брак считаться законным и после того, как Ирина сменит паспорт на соответствующий новому полу» [18].

Стоит опять же заметить: публикаций на эту тему крайне мало, что снова отсылает к высокому уровню нетерпимости в отношении ЛГБТ. Следует привести комментарий Виталия Милонова, который немедленно потребовал расторжения брака, используя язык ненависти: он назвал девушек сумасшедшими, а их свадьбу — безобразным оскорблением для всех русских семей [28; 31]. Еще один пример того, как СМИ транслируют речи ненависти без критической оценки.

СМИ освещают события, касающиеся ЛГБТ, не только в Москве или Санкт-Петербурге, однако такие публикации появляются на сайтах либеральных изданий («Радио Свобода») или специальных сайтах (Gay.Ru). В октябре 2014 года в Липецке задержали участников одиночных пикетов, приуроченных к запрету гей-прайда администрацией города [8]. На активистов составили протоколы за неподчинение сотрудникам полиции. В Рязани в декабре 2014-го предложили проверять кандидатов в губернаторы на сочувствие к гомосексуальности. Общественность требовала «заострить внимание на морально-этических аспектах личности», а при отборе на должность главы администрации Рязани дополнительно задавать соискателям вопросы, связанные с сексуальной ориентацией [27], сообщил сайт Gay.Ru.

Такие публикации показывают отношение к ЛГБТ в регионах; «общественность» желает дискриминировать ЛГБТ в разных сферах жизни, в том числе в политической. Оба случая, приведенных выше, так или иначе касаются вовлеченности ЛГБТ в политику. Если в Липецке ЛГБТ притесняют напрямую, то в Рязани опасения связаны с возможностью прихода к власти «гомосексуального лобби».

Среди публикаций, посвященных дискриминации ЛГБТ в регионах, стоит упомянуть рассказы об атаке православных активистов на офис ЛГБТ-организации «Максимум»: «В Мурманске около десяти православных активистов атаковали офис Центра социально-психологической помощи и правовой поддержки жертв дискриминации и гомофобии» [47].

Региональные публикации исключительно важны для понимания общей ситуации. Большинство публикаций касаются событий, происходящих в Москве и Санкт-Петербурге (лишь 10 % — региональные), отчего может сложиться превратное впечатление, будто ЛГБТ живут исключительно в столицах. Освещение региональными СМИ ЛГБТ-темы, несмотря на высокий уровень гомофобии и гетеросексизма, указывает на то, что существование ЛГБТ как минимум признается. Даже специальные информационные порталы и либерально ориентированные источники не способны отразить весь спектр проблем и дискриминационных практик, большинство из которых замалчивается из-за общественных настроений и гомофобии.

Стоит упомянуть и об ЛГБТ-гражданах Крыма. В связи с аннексией полуострова весной 2014 года и перехода территории под юрисдикцию России положение ЛГБТ в регионе значительно изменилось, о чем сообщает публикация на портале Gay.Ru [1]. Статья представляет собой рассказ о гей-семье, которой пришлось уехать с полуострова из-за присоединения к России и, соответственно, нового для них гомофобного законодательства. Статья показывает, насколько дискриминационно отношение государства к ЛГБТ, несмотря на отрицание и оправдание, примеры которого приводились в первом блоке.

БЛОК 4

ЛГБТ-ПОДРОСТКИ: КЕЙСЫ ДИСКРИМИНАЦИИ, ОСВЕЩАЕМЫЕ СМИ

После дополнения в 2013 году КоАП статьей 6.21 в СМИ стали появляться темы ЛГБТ-детей/подростков. В 2014-м СМИ осветили несколько тем, связанных с сексуальностью и детством. Во-первых, портал Gazeta.Ru опубликовал материал о проекте «Дети-404» с рассказом о целях и идеях проекта, о реальных проблемах, о дискриминации, физической и психологической агрессии, которой подвергаются ЛГБТ-подростки [3]. Материал был приурочен к выходу книги создателя проекта Лены Климовой «Дети-404. ЛГБТ-подростки: в стенах молчания». Также Gazeta.Ru рассказала о попытке привлечь Климову к административной ответственности (статья 6.21 КоАП) в феврале 2014 года. Тогда дело было прекращено за отсутствием состава правонарушения.

Осенью 2014-го нападки на проект продолжились. Gazeta.Ru сообщила, что общественный помощник детского омбудсмена Павла Астахова и борец с педофилами Анна Левченко просит Генпрокуратуру закрыть сайт и интернет-сообщество «Дети-404» [25]. В ноябре 2014 года на Климову снова завели дело [37], рассмотрение которого назначено на конец декабря. 29 декабря прошло первое заседание суда, однако суд отложил рассмотрение дела. Проблемы, с которыми столкнулся проект «Дети-404», достаточно подробно освещались в СМИ.

Тема дискриминации ЛГБТ-подростков появилась в массмедиа сравнительно недавно. Одно из самых громких дел, которое попало в поле зрения СМИ, — случай школьницы из Брянской области, обвиненной в так называемой гей-пропаганде [4; 6; 7; 13; 38]. Все этапы разбирательства освещались в СМИ: начиная с постановки подростка на контроль в комиссии по делам несовершеннолетних и документа, описывающего практики пропаганды, заканчивая общественным возмущением и отменой решения комиссии: «После шквала публикаций, а также внимания со стороны прокуратуры комиссия по делам несовершеннолетних администрации района решила снять девушку с контроля» [4]. Можно сделать вывод, что СМИ зачастую интересны только наиболее вопиющие случаи, тогда как другие проблемы, связанные с дискриминацией ЛГБТ, замалчиваются. Однако именно благодаря вмешательству СМИ дело оказалось таким громким: после массы осуждающих публикаций подростка сняли с контроля.

БЛОК 5

ТРАВЛЯ РАБОТНИКОВ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ДЕЛО «ТИМУРА ИСАЕВА»

Трудовая дискриминация работников сферы образования — несомненно, одна из самых популярных для СМИ тем 2014 года. В мае в публикациях описывалась травля и попытка увольнения преподавателей из Архангельска. Из-за их открытой поддержки ЛГБТ-сообщества и ЛГБТ-активизма от педагогов стали требовать написать заявления об «уходе по собственному желанию» [5; 17]. Помощник прокурора и работники ФСБ давили на администрацию университета, которая, в свою очередь, давила на преподавателей. Преподаватели отказывались увольняться.

Еще в сентябре 2013 года хабаровский ЛГБТ-активист Александр Ермошкин, работавший учителем в школе, также подвергся трудовой дискриминации и был вынужден уйти по собственному желанию. В мае 2014 года он пытался опротестовать свое увольнение в суде, и это освещали СМИ [53]. Ермошкин сообщил, что его уход был связан с давлением на директора школы, которой под угрозой собственного увольнения велели избавиться от учителя. Суд отказался восстановить его в должности.

В ноябре 2014 года Анна Левченко (директор Всероссийского центра мониторинга запрещенного законом РФ контента, общественный помощник Павла Астахова) спровоцировала травлю Анны Гизуллиной, преподавателя Уральского федерального университета, из-за ее открытой поддержки ЛГБТ-граждан и проекта «Дети-404». Левченко сообщила, что «живущая на западные гранты женщина 53 лет без специального образования, объявившая себя психологом и специалистом в области помощи детям, страдающим сексуальными девиациями, активно пропагандирует ЛГБТ, причем не только среди своих студентов (за что, видимо, получает гранты), но и среди детей в социальных сетях. При этом продолжает преподавать неведомые науке дисциплины в стратегически важном для России университете. Нормально ли это? Судите сами. Мы считаем, что нет» [2]. Левченко начала массовую и публичную кампанию травли педагога, пытаясь вынудить Гизуллину покинуть УрФУ.

Шире всего в СМИ освещалась попытка «Тимура Исаева» (известного под этим именем на публике, на самом деле его зовут Тимур Булатов) затравить учительницу испанского языка одной из школ Санкт-Петербурга. Организация «Родительский контроль» и организация «Действие», которые возглавлял «Исаев», направила множество писем и доносов в прокуратуру с требованием уволить педагога из-за ее связей с ЛГБТ-сообществом и причастности к ЛГБТ-активизму [43; 44]. На защиту учителя встала администрация школы и выпускники.

Другой случай — увольнение учительницы музыки из школы для детей с ограниченными возможностями — окончился не столь положительно, но широко освещался в СМИ [49]. В этой ситуации также был замешан «Тимур Исаев». Он писал доносы, передал директору школы информацию о личной жизни учительницы-лесбиянки, т. е. совершил ее аутинг

(принудительный камин-аут). «Данная учительница показывает себя открыто в соцсетях как аморальная особа-лесбиянка и проживает или сожительствует, по данным из соцсетей, с такой же нездоровой барышней». «Мы настоятельно просим уволить ее по статье „служебное несоответствие“», — заключал «Исаев», не поясняя, чьи интересы представляет. Он ссылаясь на так называемый закон о гей-пропаганде и указывал, что «отрицание традиционных семейных ценностей считается аморальным и неприемлемым для ведения данного вида трудовой деятельности» [49]. Директор школы предложила учительнице уйти по собственному желанию, однако та отказалась; в результате педагога уволили за «совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением педагогической работы» [53]. Учительница обратилась в ЛГБТ-организацию «Выход» за юридической помощью.

Вообще деятельность «Тимура Исаева» в 2014 году достаточно часто оказывалась в поле зрения СМИ — особенно в связи с его арестом в конце декабря. Арест был связан с мошенничеством и укрывательством от правосудия, но публикации так или иначе упоминали о борьбе «Исаева» с ЛГБТ. Так, Fontanka.ru написала, что «Исаев» участвовал в травле как минимум 50 учителей, на его счету около 30 увольнений сотрудников образования.

«Исаев» разослал в различные ведомства кляузы на учителя одной из школ Центрального района Максима Иванцова. Педагог участвовал в ЛГБТ-акциях, состоял в политических и общественных организациях, выступал за контрактную армию, честные выборы и либеральные ценности. «Я думал, что, раз я не гей, меня не тронут. Оказывается, тронут только за то, что я открыто выступаю против дискриминации. Многих моих друзей Булатов назвал „майданутыми радикалами“», — написал Иванцов на своей странице в Facebook в декабре. Возможно, теперь, когда «Исаев» арестован, многие из уволенных в результате аутинга и травли педагогов захотят подать иски против провокатора.

Анализ СМИ показывает, что они освещают только наиболее громкие преступления ненависти. Преступления ненависти вообще и дискриминацию обсуждают в основном либеральные или специализированные издания. Основная часть публикаций зачастую не классифицирует преступления как преступления ненависти (случай с убийством преподавателя квир-танго). При этом многие СМИ некритически используют гомофобную лексику.

В 2014 году СМИ стали меньше освещать гомофобные убийства и физическую (и тем более психологическую) агрессию, однако гораздо более видимыми стали ЛГБТ — дети и подростки, а также трудовая дискриминация, особенно в сфере образования. Дело «Тимура Исаева», организации «Родительский контроль» и «Действие», травля преподавателей вузов сотрудниками прокуратуры — все это попадало в поле зрения СМИ в 2014-м чаще, чем в 2013-м. Можно полагать, что атака на работников сферы образования (не только принадлежащих к ЛГБТ, но и тех, кто их поддерживает) — явный эффект действия закона «о запрете пропаганды».

Большинство публикаций касаются событий, происходящих в Москве и Санкт-Петербурге (лишь 10 % — региональные), отчего может сложиться превратное впечатление, будто ЛГБТ живут исключительно в столицах, а гомофобия и преступления ненависти в регионах встречаются реже. На самом деле такие случаи замалчиваются СМИ еще больше.

НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЛГБТ ПО ПРИЗНАКАМ СОГИ В 2014 ГОДУ: АНАЛИЗ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЩЕНИЙ

Раздел посвящен индивидуальным обращениям пострадавших от гомофобии, преступлений ненависти и дискриминации по признакам СОГИ. Проанализированы все обращения в юридическую службу Российской ЛГБТ-сети и содержательные звонки на телефон горячей линии (запросы на психологическую и юридическую помощь поступают из трех источников: звонки на горячую линию, сайт Российской ЛГБТ-сети и личные обращения к юристу).

Следует отметить, что многие заявления и обращения не касались дискриминации напрямую, однако отражали общую сложность жизни ЛГБТ в РФ. Запросы на юридические консультации о возможности заключения/регистрации брака в других государствах говорят о дискриминации однополых пар в праве на гражданский союз или брак. Также косвенно отражают дискриминацию запросы об иммиграции и получении политического убежища. Именно 2014 год побил все рекорды: информацию о процедуре иммиграции запрашивали чаще всего. Возникает мысль о том, что немалое количество заявителей опасаются за жизнь и не могут гарантировать свою безопасность. Спрос на информацию — это сигнал о том, что гомофобия вкупе с политическим гетеросексизмом порождает атмосферу, в которой ЛГБТ-граждане не способны жить; возникает страх, желание уехать; соответственно, ищутся варианты решения проблемы и снижения психоземotionalного напряжения.

Таким образом, большинство запросов на юридическую и психологическую помощь так или иначе отражает проблемы, с которыми сталкиваются ЛГБТ в РФ. Ниже мы поговорим об индивидуальных обращениях, связанных с преступлениями ненависти, проявлениями гомофобии, насилием/дискриминацией. На основе анализа случаев дискриминации и преступлений ненависти на почве СОГИ были выделены следующие категории обращений:

- жертвы экстремистских группировок, действующих по принципу «Оккупай-педофилия», и аналогичных движений;
- дискриминация в рамках трудовых отношений (работники сферы образования и прочие работники);
- дискриминация в системе семейных отношений (ЛГБТ-родительство и конфликты ЛГБТ с родственниками/семьей);

- дискриминация ЛГБТ-подростков;
- индивидуальные случаи насилия в отношении ЛГБТ (психологическое и физическое, в том числе сексуальное насилие, неоказание помощи);
- активисты и ЛГБТ-организации.

Структура индивидуальных запросов и заявлений о преступлениях ненависти и дискриминации в 2014 году такова. Около 36 % запросов исходит от мужчин, более 60 % — от женщин, 3 % — от трансгендерных людей. Что касается регионов, основная часть обращений (40 %) пришла на Санкт-Петербург и Ленинградскую область, Москву и Московскую область. Запросы чаще всего поступают из европейской части России. Это можно связать с тем, что Россия к западу от Уральских гор более урбанизирована, и с тем, что плотность региональных отделений ЛГБТ-сети здесь выше, — соответственно, выше и осведомленность о возможности получить помощь.

КАТЕГОРИЯ 1

ЖЕРТВЫ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ГРУППИРОВОК, ДЕЙСТВУЮЩИХ ПО ПРИНЦИПУ «ОККУПАЙ-ПЕДОФИЛЯЙ» И АНАЛОГИЧНЫХ ДВИЖЕНИЙ

Одна из наиболее популярных категорий обращений (чуть менее четверти) — заявления о преступлениях ненависти, связанных с группами «Оккупай-педофиляй», «Оккупай-геронтофиляй» и им подобными гомофобными группировками. Заявители — мужчины-гомосексуалы — через сайты интернет-знакомств или соцсеть «ВКонтакте» познакомились с потенциальными партнерами, которые представлялись совершеннолетними, и приходили на свидания/прогулки/встречи. Встречи проходили и в частных (квартира), и в публичных местах. Там на заявителя напала группа лиц. «Оккупайцы» заявляли, что человек, с которым переписывался заявитель, — несовершеннолетний, а сам заявитель — педофил. Пойманного подвергали моральному и физическому насилию. Одни мужчины пострадали от электрошокера, других жестоко избивали. В большинстве случаев происходящее записывалось на видео и попадало в соцсети. Издевательства включали в себя оскорбления и унижения: заявителей брили, заставляли пить мочу, на их теле краской писали оскорбления. Иногда потерпевших грабили, их вещи портили. Многих позже шантажировали, у них вымогали деньги.

Запрос на юридическую помощь во многих случаях заключался в консультации о том, как составить заявление в отношении экстремистских группировок. Из всех заявителей лишь несколько человек попытались обратиться в полицию, только у одного из них следователи приняли заявление. Большинство обратились в ЛГБТ-организацию, поскольку не доверяли правоохранительным органам или думали, что в полиции к их проблеме не отнесутся серьезно. Один из потерпевших в заявке на юридическую помощь сообщил, что обращение в полицию для него невозможно, так как камин-аут перед представителями правоохранительных органов кажется ему проблематичным и небезопасным. Еще одного заявителя в полиции пытались обвинить в драке, хотя он был потерпевшим. Те, кто не го-

тов пойти в полицию, выражают опасения, что их могут обвинить в педофилии, хотя члены группировки, «ловя на живца», всегда представляются совершеннолетними.

Подобные заявки подавали исключительно мужчины-гомосексуалы (и один бисексуал). Это связано с тем, что группы типа «Оккупай-педофилия» выбирают объектом насилия именно мужчин, практикующих секс с мужчинами. Заявители живут в разных регионах РФ: в списке фигурируют Саранск, Иркутск, Омск, Пенза, Санкт-Петербург, Москва, Череповец. Можно предположить, что сеть экстремистских группировок достаточно широка. Пострадавших от деятельности «Оккупая» наверняка гораздо больше: не все готовы обратиться в полицию или просто рассказать о пережитом унижении, стрессе, связанном не только с психологическим и физическим насилием, но и с аутизмом.

Аутизм и документальное подтверждение (фото- и видеоматериалы) — обычная часть таких экстремистских встреч. Иногда потерпевших шантажировали (у них вымогали деньги) публикацией записи в свободном доступе. Каждый из этих случаев классифицируется, помимо стандартных категорий насилия и экстремизма, как незаконное использование личной информации: раз за разом нарушаются неприкосновенность личной переписки и частной жизни. Хотя речь здесь идет о нарушении прав частного лица группой экстремистов, такие случаи говорят о потенциальной опасности для любого гомосексуала, практикующего знакомства в интернет-пространстве.

КАТЕГОРИЯ 2

ДИСКРИМИНАЦИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Дискриминация в системе трудовых отношений — значимая проблема для ЛГБТ-сообщества. В связи с принятием закона «о запрете пропаганды» появилась новая тенденция: травля и увольнение работников сферы образования, ЛГБТ-граждан либо выражающих поддержку ЛГБТ. Разумеется, с дискриминацией на основе СОГИ на рабочем месте может столкнуться каждый, а не только педагог. Таким образом, в рамках категории выделим два блока: дискриминация работников сферы образования и другие случаи трудовой дискриминации.

Блок 1. Дискриминация работников сферы образования

Обращений, связанных с трудовой дискриминацией работников сферы образования, достаточно много. Они исходят не только от самих пострадавших, но и от свидетелей. Дискриминация существует на самых разных уровнях системы образования: в школах, университетах, детских садах и других организациях, связанных с воспитанием и/или досугом несовершеннолетних (например, в детских центрах). Во многом рост преступлений этого вида — одно из последствий закона «о запрете пропаганды», который фактически легитимировал увольнения ЛГБТ с должностей учителей, воспитателей, преподавателей ву-

зов и с других должностей, которые касаются работы с несовершеннолетними.

Структура подобных случаев схожа. Чаще всего педагогу предлагают написать заявление об уходе по собственному желанию, очевидно, пытаясь избежать скандала. Подразумевается, что в противном случае потерпевшего уволят «за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» или просто за гомосексуальность — что является прямой дискриминацией ЛГБТ. Подвергаясь давлению и травле, педагоги вынуждены соглашаться якобы добровольно уходить. Однако только одно обращение за юридической помощью поступило относительно уже совершившегося увольнения — остальные заявители интересовались, как сопротивляться дискриминации и травле на рабочем месте, сохранив свою должность.

Зачастую в заявлениях педагогов фигурируют «Тимур Исаев» и его псевдонимы НКО «Действие» и «Родительский контроль»: во многих случаях именно их действия провоцируют травлю и дискриминацию ЛГБТ в сфере образования. «Исаев» и его сторонники собирали сведения о преподавателях через социальные сети, при этом изучая профайлы (реальные и фейковые), фотографии, мониторили членство в ЛГБТ-группах в «ВКонтакте» — т. е. информацию о потенциальной возможности обвинения человека в том, что он гомосексуален и ему не место в образовательном учреждении. Одна из заявительниц сообщила, что «Тимур Исаев» лично связывался с ней и задавал вопросы о членстве в ЛГБТ-группах. «Антигей-активисты» отправляют руководителям образовательных учреждений жалобы, а в случае неудачи на первом уровне подают прошения в Министерство образования, которое способно напрямую надавить на руководителей. В некоторых заявлениях речь не идет конкретно о «Тимуре Исаеве», но потерпевшие рассказывают, что их персональная информация стала предметом внимания руководства, в результате чего возник вопрос об увольнении «за пропаганду» — хотя доказательств «пропаганды» в обвинениях нет.

Запросы поступают как из Москвы и Санкт-Петербурга, так и из регионов — например, из Ханты-Мансийского автономного округа, что говорит о распространенности травли и дискриминации работников сферы образования. В отличие от предыдущей категории обращений, в проблемной ситуации оказываются как женщины (две трети запросов), так и мужчины (треть запросов). Большинство учителей в школах и воспитателей в детских садах — женщины. Этим объясняется дисбаланс в запросах; степень уязвимости мужчин и женщин, по-видимому, примерно равна.

Анализ индивидуальных запросов, как и публикаций СМИ, показал, что в последние годы (2013—2014) проблема травли и дискриминации учителей на рабочих местах оказалась одной из наиболее насущных для ЛГБТ-граждан.

Блок 2. Другие случаи трудовой дискриминации

Другие случаи дискриминации ЛГБТ на рабочих местах связаны с увольнениями, травлей, оскорблениями, удержанием/невыплатой заработной платы. Одно из обращений рассказывало о невыплате зарплаты и о сексистских оскорблениях в отношении ЛГБТ-работников. Второе, также связанное с финансовыми обязательствами работодателя, описывало увольнение ЛГБТ-активиста, с которого пытались через суд взыскать затраты на последнюю командировку. Третье — конфликт на рабочем месте из-за гомосексуальности, решенный через увольнение.

В ситуациях дискриминации на рабочем месте ЛГБТ оказываются в уязвимом положении, поскольку антидискриминационного трудового законодательства в РФ не существует. Шантаж, унижение, оскорбление, обвинения и принуждение работников-гомосексуалов «изменить взгляды» под угрозой увольнения (практики, описанные в заявках) говорят о том, что дискриминация ЛГБТ в сфере труда — неотъемлемая часть гетеросексистского общества. Потерпевшие говорили, что их увольнение так или иначе связано с их СОГИ или взглядами. Заявления описывают угрозы, связанные с раскрытием СОГИ ЛГБТ-граждан на рабочем месте. В одном из случаев родители угрожают сообщить о сексуальной ориентации ребенка по месту его работы. Прямой дискриминации на рабочем месте здесь нет, но заявитель заранее проблематизирует ситуацию как дискриминационную в перспективе — т. е. понимает, что аутинг создаст проблемы. Такие угрозы, шантаж, манипуляции связаны с общей дискриминацией ЛГБТ в России. Они возможны потому, что работодатели все чаще увольняют ЛГБТ-сотрудников. Заявлений о дискриминации на работе, не связанной с детьми, сравнительно мало, однако не стоит пренебрегать ими, как незначимыми.

В целом с принятием закона «о запрете пропаганды» преступления ненависти и случаи дискриминации в системе трудовых отношений занимают наиболее видное место среди всех обращений. Эти обращения особенно важны еще и потому, что эффект от работы с ними может принести последствия (предположительно позитивные) для всего сообщества.

КАТЕГОРИЯ 3

КЕЙСЫ ДИСКРИМИНАЦИИ В СИСТЕМЕ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В 2014 году случаи дискриминации в семье составили 20% всех заявлений. Эта категория индивидуальных запросов неоднородна; в ней выделяются два блока в зависимости от положения заявителя в структуре семьи: заявления, касающиеся ЛГБТ-родительства и отношения человека с семьей.

Блок 1. ЛГБТ-родительство: дискриминация по признакам СОГИ

Запросы на юридическую помощь поступали в основном от женщин (от мужчины — только один запрос). Все они сходны: женщины имеют детей от гетеросексуальных партнеров/браков; из-за расставания и/или новых гомосексуальных отношений/партнерств возникают проблемы, связанные с опекой над ребенком. В одном из случаев женщина-лесбиянка заинтересована лишь в том, чтобы отец ребенка не вмешивался в ее частную жизнь. Другая заявительница пытается получить от бывшего мужа алименты; тот отказывается их выплачивать и угрожает отсудить ребенка у женщины в связи с ее гомосексуальностью, если она не оставит свои попытки. В остальных случаях речь идет об угрозах бывших мужей/партнеров, физическом и психологическом насилии над матерью и/или ее партнершей. В случае с запросом мужчины бывшая жена не разрешает ему видеться с ребенком — что также можно считать психологическим насилием. В таких ситуациях нападкам на ЛГБТ-родителей способствует законодательство. С недавних пор понятие «пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» стало инструментом угнетения гомосексуалов-родителей, легитимировав гомофобное насилие и попытки лишения родительских прав. В итоге ЛГБТ-родители (особенно имеющие детей от предыдущих гетеросексуальных отношений/браков) становятся одной из наиболее уязвимых групп в современной России.

Блок 2. Конфликты ЛГБТ-граждан с родственниками/семьей

Большое количество запросов касалось конфликтов ЛГБТ с собственной семьей или с семьей партнера. Проблемы зачастую возникают из-за того, что информация о СОГИ заявителя становится доступной для нарушителей: либо заявитель добровольно совершал камин-аут, либо происходил аутинг или вынужденный камин-аут. Чаще всего запросы касались консультаций о психологической и физической безопасности. В кейсах 2014 года фигурирует шантаж, угрозы, унижение, физическое и психологическое насилие по отношению к заявителю и/или его/ее партнеру. Эти ситуации провоцируют родители заявителя, родственники/родители партнера, бывшие партнеры и мужья. Одна заявительница рассказала, что родственники партнерши преследуют их; более того, мать партнерши постоянно унижает их психологически (и физически) и совершает их аутинг для окружающих (например, для соседки). Еще один кейс описывает преследования со стороны бывшего гетеросексуального партнера.

В половине обращений в связи с семейными конфликтами так или иначе присутствует имущественный вопрос: лишение имущества. Некоторых родители пытаются выселить из квартиры, без вербальной или физической агрессии. В другой ситуации родители шантажируют выселением ребенка, если он не всту-

пит в гетеросексуальные отношения. Нередко попытки выселения сопровождаются насилием, постоянным унижением и травлей; в одном из случаев заявителя физически унижает брат, чтобы выгнать из дома. Некоторые заявители обращаются с запросами о незаконном лишении части наследства. В одном из запросов фигурирует имущественный шантаж заявителя, претендующего на наследство от матери и бывшего мужа, а также угрозы тюремного заключения и принудительного психиатрического лечения.

Как мы видим, дискриминация ЛГБТ в сфере семейных отношений достаточно разнообразна и касается множества сторон жизни, от родительства до наследования. Эта дискриминация очевидна, ведь заявления зачастую содержат сообщения о физическом и психологическом насилии родственников. Камин-аут перед родственниками и воспитание детей в ЛГБТ-семьях — это дополнительный риск подвергнуться проявлениям гомофобии, насилию, обвинениям в так называемой «пропаганде».

КАТЕГОРИЯ 4

ДИСКРИМИНАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ЛГБТ-ПОДРОСТКОВ

События 2013—2014 годов вывели в публичную сферу дискриминацию ЛГБТ-детей и подростков. Важно упомянуть, что зачастую именно эта категория ЛГБТ оставляет заявления о насилии в семье (со стороны родителей, других родственников). Но насилие — лишь одна из форм дискриминации несовершеннолетних ЛГБТ. В отдельную категорию выделяется травля ЛГБТ-граждан (и особенно подростков) в школах и университетах. Выше уже было рассказано, как в 2014 году в Брянской области школьницу (несовершеннолетнюю) обвинили в «пропаганде гомосексуализма среди несовершеннолетних». Этот случай, широко известный, не стал единственным. Как показывает анализ обращений 2014 года, ЛГБТ-подростки подвергаются травле в школе со стороны не только сверстников, но и учителей, школьной администрации. Под угрозу ставится получение аттестата. Студенты — зачастую уже совершеннолетние — также подвергаются буллингу и травле со стороны сверстников и преподавателей. В одном из обращений гомосексуальный подросток отмечает, что в связи с его ориентацией под угрозой находится окончание школы. Студенты сообщают о риске отчисления. Очевидно, что «ненормативная» СОГИ в образовательных учреждениях становится проблемой для подростка; нарушается право несовершеннолетних ЛГБТ на получение образования.

КАТЕГОРИЯ 5

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ СЛУЧАИ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ЛГБТ-ГРАЖДАН

Ниже перечислены случаи насилия, не входящие в уже проанализированные категории, т. е. не связанные с семьей, работой и экстремизмом в отношении ЛГБТ. Во многих обращениях упоминались преступления, совершенные против заявителей на почве меж-

личностных конфликтов. В результате анализа индивидуальных обращений выделены три блока в зависимости от причин их подачи: психологическое насилие, физическое насилие, неоказание помощи.

Блок 1. Индивидуальные случаи психологического насилия в отношении ЛГБТ

Заявители подвергаются психологическому насилию в разных формах в зависимости от категорий/групп индивидов. В первую очередь психологическое насилие включает в себя оскорбления (обвинение в педофилии, гомофобная лексика, буллинг и др.). ЛГБТ-граждане также заявляли об угрозах и сексуальном шантаже, связанном с незаконным использованием личной информации о них. В ход зачастую идут интимные фотографии и видео. В одном из обращений заявителя шантажировали распространением информации в социальных сетях, чтобы получить от него больше интимных фотоматериалов, в другом запросе человека шантажировали ради сексуальной связи. Такие случаи встречались в заявлениях 2014 года. Шантаж ЛГБТ в гетеросексистском и гомофобном обществе отличается особой тяжестью. Порой психологическое насилие принимает причудливые формы: одного из заявителей при помощи угроз пытаются заставить мыть лестничную клетку.

В некоторых кейсах (особенно при шантаже интимными фото- и видеоматериалами) психологическое насилие направлено на сексуальных партнеров — как постоянных, так и одномоментных. Многие случаи угроз и шантажа связаны со знакомствами через Интернет (сайты знакомств, социальные сети). Немалое количество ЛГБТ столкнулись в 2014 году с травлей со стороны соседей — т. е. психологическое насилие происходило непосредственно по месту проживания. Иногда встречались случаи насилия со стороны друзей и знакомых.

Блок 2. Индивидуальные случаи физического насилия в отношении ЛГБТ

Физическое насилие нередко сопровождается психологическим; «идеальных» случаев, отражающих только один тип насилия, почти не встречается, поэтому границы данного исследования достаточно условны. Но они позволяют лучше понять структуру запросов в связи с физическим насилием. В массиве запросов за 2014 год выделено два типа физического насилия: причинение физического вреда (побои, издевательства) и сексуальное насилие (изнасилование). Чаще всего насилие исходило от партнеров заявителей, их друзей и/или интернет-знакомых. В одном случае физический вред причинил сосед заявителя. Интересно, что соседи (это упоминалось в блоке о психологическом насилии) оказываются значимыми субъектами во взаимодействии ЛГБТ с так называемым «гетеросексуальным большинством». Что касается изнасилований, они зачастую

не одномоментные, а серийные: в таком случае фигурирует шантаж фото- и видеоматериалами. В одном из обращений заявителя шантажировали для принуждения к сексу, используя снятое на камеру телефона секс-видео с его участием. В большей степени с физическим насилием (и побоями, и изнасилованиями) сталкиваются мужчины. Кроме того, почти все проанализированные обращения трансгендеров так или иначе касаются физического насилия.

Блок 3. Неоказание помощи ЛГБТ

Блок связан с обеими категориями насилия (психологическое и физическое) в отношении ЛГБТ. Тем не менее, выделяя случаи отказа в помощи (медицинской, правовой и др.) в отдельный блок, мы показываем отношение общества и государства к ЛГБТ в России. Индивидуальные заявления в большей степени касаются взаимодействий ЛГБТ с так называемым «гетеросексуальным большинством»; однако многие пострадавшие упоминают опыт взаимодействия с государственными институтами.

Мы уже отмечали, что институты правовой защиты пользуются крайне малым уровнем доверия. Анализ обращений 2014 года показал, что ЛГБТ-граждане, которые столкнулись с экстремистскими группировками, не получают помощи. Одно из обращений описывает бездействие полиции при исчезновении человека: заявитель утверждает, что бездействие связано с гомосексуальностью пропавшего без вести. В другом случае заявитель находится в местах лишения свободы и сообщает, что ему не оказывают медицинскую помощь. Еще случай: рассказ о том, как полиция не просто бездействует, но и пытается обвинить партнершу погибшей в убийстве. Бездействие полиции и неоказание помощи встречаются во многих обращениях — люди сообщают об отказах в принятии заявления при сексуальном насилии, об игнорировании травли. Институциональное бездействие при преступлениях ненависти и дискриминации ЛГБТ-граждан редко составляет предмет отдельных заявлений (оно скорее служит деталью обращений в связи с насилием), однако не должно быть упущено из виду, поскольку оно — самостоятельный способ дискриминации и угнетения.

В результате можно сделать вывод, что ЛГБТ часто сталкиваются с неспецифическим насилием (не связанным с семьей, трудом и экстремизмом) на почве СОГИ, а некоторые — постоянно. Разные типы насилия накладываются друг на друга, и в результате заявители оказываются в экстремально проблематичных ситуациях. Бездействие правовых институтов и медицинских учреждений (или их действие не в интересах пострадавшего) ставит ЛГБТ-граждан в положение одной из наиболее уязвимых групп.

КАТЕГОРИЯ 6 ОБРАЩЕНИЯ ОТ АКТИВИСТОВ И ЛГБТ-ОРГАНИЗАЦИЙ

ЛГБТ-активисты также обращаются в ЛГБТ-сеть в связи с преступлениями ненависти и случаями дискриминации по признакам СОГИ. Примечательно, что обращения 2014 года поступали в основном от региональных активистов. Одна из активисток участвовала в мероприятии «Радужный флешмоб», из-за чего подверглась преследованиям полиции. Активисты из Мурманска также сталкиваются с преследованиями: в одном случае поступали угрозы от националистических группировок (самой активистке и ее друзьям), в другом — полиция составила на активистку протокол по поводу нарушения статьи 6.21 КоАП РФ. Очевидно, что у активистов сложные отношения с правоохранительными органами, а риск быть привлеченными к ответственности «за пропаганду» не меньше, чем у педагогов.

В итоге спектр обращений оказывается достаточно широким и значительно превосходит по количеству и разнообразию преступления ненависти и дискриминации, которые попадают в СМИ. Даже с учетом барьеров при обращении за помощью для некоторых групп ЛГБТ анализ заявлений за 2014 год показывает, что дискриминируемые готовы говорить о проблемах и искать решения, готовы сопротивляться гомофобии и гетеросексизму. Также анализ показывает, что можно классифицировать схожие случаи дискриминации, а значит, во-первых, возможно разработать универсальные методы помощи, а во-вторых, помощь в решении проблемы одного заявителя может оказать позитивный эффект (в виде накопления опыта и прецедентов судебной практики) для решения похожих проблем других заявителей.

ДИСКРИМИНАЦИЯ И ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕНАВИСТИ ПО ПРИЗНАКАМ СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ И ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: МНЕНИЯ И ОЦЕНКИ ЛГБТ-АКТИВИСТОВ

Сначала очертим круг преступлений ненависти, охваченный этим докладом. Существуют более и менее «популярные» позиции, по которым субъекты дискриминации обращаются за помощью. Наиболее «популярны» обращения, связанные с действиями экстремистских группировок, однако эта категория преступлений против ЛГБТ почти никак не отражена в СМИ, она вызвала большой резонанс исключительно за счет новых медиа. Другая, не менее значимая группа случаев дискриминации, которая, напротив, наиболее широко освещена (и в новых медиа, и в СМИ), — трудовая дискриминация работников сферы образования. Случаи физического и психологического насилия в 2014 году почти не освещались в СМИ, но фигурировали в индивидуальных обращениях.

«Самой серьезной проблемой остается, конечно, физическое насилие — то, что явно оказывается нарушением Уголовного кодекса, это, к сожалению, про-

должалось. Может быть, в 2014 году это было не так ярко — т. е. произошел определенный спад организованной преступности. Главное — что явление осталось и осталась проблема практически полного отсутствия освещения и государственного реагирования на эти вещи».

(Игорь Кочетков, член совета Российской ЛГБТ-сети, Санкт-Петербург)

«Конечно, в течение года периодически поступают запросы о том, что есть физическое или психологическое насилие дома, несколько было от несовершеннолетних, несколько было от совершеннолетних, но проживающих с родителями, — в основной массе это гомосексуалы».

(Оксана Березовская, юрист Российской ЛГБТ-сети, Самара)

Также индивидуальные обращения касались семейных отношений (ЛГБТ-родительства, общения ЛГБТ с родными и близкими). СМИ уделяли особое внимание проблемам ЛГБТ-активистов и мероприятий; от самих активистов поступали индивидуальные сообщения о преступлениях ненависти и дискриминации.

Мы представили структуру случаев нарушений прав и дискриминации ЛГБТ в России в 2014 году. Хотя проанализированные обращения и публикации СМИ освещают лишь часть преступлений на почве ненависти к ЛГБТ, можно говорить о том, что после принятия закона «о запрете пропаганды» структура дискриминационных практик изменилась. В данном разделе, заключительном, активисты оценивают общую ситуацию с преступлениями ненависти, дискриминацией и нарушениями прав ЛГБТ. Активистам, непосредственно работающим с индивидуальными запросами, предложили обсудить, какие они заметили изменения в структуре обращений. Итоги таковы.

Во-первых, по сравнению с предыдущим (2013-м) годом наблюдается небольшой спад индивидуальных обращений. Определенно, пик запросов пришелся на 2013 год, что связано с вступлением в силу закона «о запрете пропаганды». В 2013 году запросы касались получения политического убежища, нападений и «стандартных» тем (трудовое/семейное право). В 2014 году статистика обращений по разным вопросам выравнивается, однако иммиграция все еще лидирует; активисты связывают это с по-прежнему паническими настроениями в ЛГБТ-сообществе в связи с дискриминацией. Большинство людей интересуется, как можно уехать за границу, как получить политическое убежище — и это отражает напряженное положение ЛГБТ в России.

Становится больше запросов, связанных с дискриминацией на рабочих местах: увольнение и травля учителей, воспитателей детских садов и вузовских преподавателей, которые относятся к ЛГБТ и/или поддерживают ЛГБТ-сообщество.

«В связи с законом о запрете пропаганды появляется волнение, что уволят, потому что человек работает с детьми... в основном все уходит по собственному желанию. В основном никто не хочет идти дальше и разговаривать с работодателем, потому что боятся за репутацию свою, того, что дальше невозможно будет найти работу. Это, конечно, благодаря этой всей кампании — пусть и не хочется большого значения придавать Тимуре Исаеву, собственно».

(Мария Козловская, юрист Российской ЛГБТ-сети)

«Новая вещь, которая появилась (мы раньше никогда в таком количестве с этим не сталкивались), — это случаи трудовой дискриминации, т. е. попыток уволить, не брать на работу, причем в первую очередь это касается людей, работающих в системе образования. И здесь дело не только в сексуальной ориентации и гендерной идентичности, но и в свободе выражения мнения, потому что людей часто увольняют или им предлагают уволиться, потому что они участвуют в каких-то правозащитных активностях».

(Игорь Кочетков, член совета Российской ЛГБТ-сети)

Всплеск запросов, связанных с трудовой дискриминацией в сфере образования и работы с детьми, можно называть регулирующим эффектом закона «о запрете пропаганды»: зачастую увольнения или принуждения к добровольному увольнению аргументируют именно этим законом. По-прежнему актуальна проблема насилия, которая стала менее обсуждаемой. В качестве еще одного значимого изменения активисты называют увеличение видимости дискриминации ЛГБТ-подростков, в том числе вследствие закона «о запрете пропаганды»; на данную тему появляется общественная дискуссия.

Итак, в результате мониторингового исследования нарушений прав человека и дискриминации по признакам СОГИ за 2014 год выявлены следующие закономерности.

1. Существуют косвенные свидетельства ухудшения положения ЛГБТ в РФ (например, увеличение количества запросов об иммиграции за 2013—2014 годы).
2. Изменилась структура случаев дискриминации: помимо физического насилия и нападения экстремистских группировок, лидирующие позиции занимает трудовая дискриминация ЛГБТ в учреждениях образования.
3. Участились упоминания дискриминации ЛГБТ-подростков — как в индивидуальных обращениях, так и в СМИ.
4. СМИ стали реже (по сравнению с 2013 годом) упоминать о случаях физического насилия; стали чаще освещать речи ненависти, проблемы активистских движений (например, проекта «Дети-404»), а также случаи травли школьных педагогов и преподавателей вузов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Time: Представители гей-сообщества покидают Крым из-за российской гомофобии // Gay.Ru. 2014. 18 окт. URL: www.gay.ru/society/phobia/time-predstaviteli-gey.html (дата обращения: 29.04.2015).
2. Антоненков Дмитрий. В соцсетях началась травля преподавателя УрФУ после обвинений в связях с ЛГБТ // УралПолит.Ру. 2014. 26 нояб. URL: uralpolit.ru/news/sverdl/26-11-2014/51967 (дата обращения: 29.04.2015).
3. Берсенева Анастасия. «Я больше не считаю себя выродком» // Газета.Ру. 2014. 18 сент. URL: www.gazeta.ru/social/2014/09/18/6220213.shtml (дата обращения: 29.04.2015).
4. Берсенева Анастасия. Детей за гей-пропаганду не пороть // Газета.Ру. 2014. 5 февр. URL: www.gazeta.ru/social/2014/02/05/5883453.shtml (дата обращения: 29.04.2015).
5. Богучарский Евгений. ФСБ и прокуратура начали в САФУ травлю ученых, поддерживающих секс-меньшинства // Новости дня 29. 2014. 23 мая. URL: нд29.рф/?p=52567 (дата обращения: 29.04.2015).
6. Брянская область вляпалась в гей-скандал всероссийского масштаба // Брянск Today. 2014. 3 февр. URL: bryansktoday.ru/201402036623/society/Bryanskaya-oblast-vlyapalas-v-gey-skandal-vsrossiyskogo-masshtaba.html (дата обращения: 29.04.2015).
7. Брянскую школьницу наказали за гей-пропаганду // Брянск Today. 2015. 2 февр. URL: bryansktoday.ru/201402026615/society/Bryanskuyu-shkolnitsu-nakazali-za-gey-propagandu.html (дата обращения: 29.04.2015).
8. В Липецке задержаны участники ЛГБТ-акции и их противники // Радио Свобода. 2014. 26 окт. URL: www.svoboda.org/content/article/26657597.html (дата обращения: 29.04.2015).
9. В Петербурге зарезана инструктор по танго, обучавшая танцам однополые пары // NEWSru.com. 2014. 21 сент. URL: www.newsru.com/arch/crime/12sep2014/queertango-murder.html (дата обращения: 29.04.2015).
10. В Петербурге состоялась первая официальная ЛГБТ-свадьба в России // Радио Свобода. 2014. 7 нояб. URL: www.svoboda.org/content/article/26680085.html (дата обращения: 29.04.2015).

11. В петербургском метро мужчина избил двух девушек за неподобающий внешний вид // БалтИнфо. 2014. 4 апреля. URL: www.baltinfo.ru/2014/04/04/V-Peterburgskom-metro-muzhchina-izbil-dvukh-devushek-za-nepodobayuschii-vneshnii-vid-417454 (дата обращения: 29.04.2015).
12. В Санкт-Петербурге пострадали участники и гости правозащитного фестиваля «Квирфест-2014» // Ombudsmanspb.ru. 2014. 19 сент. URL: www.ombudsmanspb.ru/ru/19_09_2014_v_sankt_peterburge_postradali_uchastnik (дата обращения: 29.04.2015).
13. Валиев Александр. Работа над «ошибкой 404» // Радио Свобода. 2014. 3 февр. URL: www.svoboda.org/content/article/25251350.html (дата обращения: 29.04.2015).
14. Виталий Милонов с помощью ОМОНа «взял штурмом» гей-клуб «Центральная станция» // Фонтанка.Ру. 2014. 14 дек. URL: www.fontanka.ru/2014/12/14/008 (дата обращения: 29.04.2015).
15. Девушки, избитые в метро из-за своего внешнего вида, обратились в полицию // Бумага. 2014. 4 апр. URL: paperpaper.ru/papernews/2014/04/04/fight-subway (дата обращения: 29.04.2015).
16. Депутат Виталий Милонов готовит закон о запрете гей-клубов в Санкт-Петербурге // Gay.Ru. 2014. 15 дек. URL: www.gay.ru/news/rainbow/2014/12/15-30348.htm (дата обращения: 29.04.2015).
17. Доцентов университета в Архангельске вынуждают уволиться за поддержку ЛГБТ // Мониторинг новых российских законов и их правоприменение в области гражданских прав. 2014. 22 мая. URL: mhg-monitoring.org/docentov-universiteta-v-arhangelske-vynuzhdayut-uvolitsya-za-podderzhku-lgbt (дата обращения: 29.04.2015).
18. Дюмаева Светлана. В России состоялась первая однополая свадьба (конечно, незаконная) // Yorke. 2014. 10 нояб. URL: yorke.ru/events/id441 (дата обращения: 29.04.2015).
19. Житель Камчатки приговорен за убийство гея к году исправительных работ условно // GayRussia.Ru. 2014. 17 сент. URL: www.gayrussia.eu/russia/9971 (дата обращения: 29.04.2015).
20. Жителю Вилючинска дали год условно за убийство приятеля-гея // ИА «Камчатка». 2014. 17 сент. URL: pressa41.ru/news/2207 (дата обращения: 29.04.2015).
21. Зотова Наталия. На обеих акциях в защиту прав ЛГБТ в Москве были задержания // Новая газета. 2014. 31 мая. URL: www.novayagazeta.ru/news/1682835.html (дата обращения: 29.04.2015).

22. Инцидент в петербургском метро: пассажир избил девушек за «неправильный» внешний вид // Вести ФМ. 2014. 4 апр. URL: radiovesti.ru/article/show/article_id/132652 (дата обращения: 29.04.2015).
23. Косинская Анна. «Лесбиянки или нет — не имеет значения»: почему избитые в метро девушки не говорят об ориентации» // Бумага. 2014. 4 апр. URL: paperpaper.ru/lawer (дата обращения: 29.04.2015).
24. Кто зарезал танцовщицу на Школьной улице? // Петербургский дневник. 2014. 17 сент. URL: www.spbdnevnik.ru/news/2014-09-07/kto-zarezal-tantsovshchitsu-na-shkolnoy-ulitse (дата обращения: 29.04.2015).
25. Кудрявцев Николай. «Проект „Дети-404“ будет работать и дальше» // Газета.Ру. 2014. 30 окт. URL: www.gazeta.ru/social/2014/10/28/6280193.shtml (дата обращения: 29.04.2015).
26. Лебедева Валерия. Виталий Милонов рассказал, как собирается закрыть гей-клуб «Центральная станция» // Деловой Петербург. 2014. 14 дек. URL: www.dp.ru/a/2014/12/14/Vitalij_Milonov_rasskazal (дата обращения: 29.04.2015).
27. Лопата Александра. Представители общественности требуют проверить кандидатов в мэры Рязани на гомосексуальность // Gay.Ru. 2014. 17 дек. URL: www.gay.ru/news/rainbow/2014/12/17-30357.htm (дата обращения: 29.04.2015).
28. Милонов будет добиваться расторжения зарегистрированного ЛГБТ-брака // Говорит Москва. 2014. 8 нояб. URL: govoritmoskva.ru/news/18321 (дата обращения: 29.04.2015).
29. Милонов нашел подходящее время для отъезда геев из России // Лента.Ру. 2014. 25 нояб. URL: lenta.ru/news/2014/11/25/milonov (дата обращения: 29.04.2015).
30. Милонов не смог оседлать «Лошадку» // Фонтанка.Ру. 2014. 14 дек. URL: www.fon-tanka.ru/2014/12/14/022 (дата обращения: 29.04.2015).
31. Милонов требует расторжения первого в России ЛГБТ-брака // Газета.Ру. 2014. 8 нояб. URL: www.gazeta.ru/social/news/2014/11/08/n_6632909.shtml (дата обращения: 29.04.2015).
32. Милонов, Артюх и Энтео пытались сорвать «Квирфест-2014» в Петербурге // 2014. 19 сент. URL: rustelegraph.ru/news/2014-09-19/Milonov-Artyukh-i-Enteo-pytalis-sorvat-Kvirfest-2014-v-Peterburge-19130/ (дата обращения: 29.04.2015).

33. Милонов: Самое время геям уезжать из России // Русская служба новостей. 2014. 25 нояб. URL: www.rusnovosti.ru/news/353917 (дата обращения: 29.04.2015).
34. Молодую танцовщицу с перерезанным горлом петербургский дворник нашел у помойки // Piter.TV. 2014. 17 сент. URL: piter.tv/event/Ubitaya_tancovschica_v_Peterburge (дата обращения: 29.04.2015).
35. Мужчина в метро избил девушек-унисекс, приняв их за лесбиянок // Вести.Ru. 2014. 4 апр. URL: www.vesti.ru/doc.html?id=1444165 (дата обращения: 29.04.2015).
36. На Камчатке мужчину приговорили к году исправительных работ условно за убийство гея «в состоянии аффекта» // Медиазона. 2014. 18 сент. URL: zona.media/news/gay-effect/ (дата обращения: 29.04.2015).
37. Нехезин Виктор. Проект «Дети-404» обвинили в пропаганде гомосексуализма // BBC. 2015. 14 нояб. URL: www.bbc.co.uk/russian/russia/2014/11/141114_klimova_deti404_interview (дата обращения: 29.04.2015).
38. Новоселов Иван. Приехали. За гей-пропаганду впервые в России наказан ребенок (!). ДОКУМЕНТ // Znak.com. 2014. 2 февр. URL: www.znak.com/urfo/news/2014-02-02/1017612.html (дата обращения: 29.04.2015).
39. Путин назвал «виртуальной» проблему ущемления геев в России // НТВ. 2014. 26 июня. URL: www.ntv.ru/novosti/1070856 (дата обращения: 29.04.2015).
40. Путин назвал безопасной Олимпиаду в Сочи для сексменьшинств // РБК. 2014. 19 янв. URL: rbcdaily.ru/politics/562949990282402 (дата обращения: 29.04.2015).
41. Путин отверг обвинения в ущемлении прав геев в России // Лента.Ру. 2014. 5 дек. URL: lenta.ru/news/2014/12/05/spchputin (дата обращения: 29.04.2015).
42. Резунков Виктор. ЛГБТ-прайд в Петербурге // Радио Свобода. 2014. 27 июля. URL: www.svoboda.org/media/photogallery/25471354.html (дата обращения: 29.04.2015).
43. Родители просят Генпрокуратуру уволить петербургскую ЛГБТ-учительницу // LifeNews. 2014. 19 февр. URL: lifenews.ru/news/127494 (дата обращения: 29.04.2015).
44. Родительский контроль: учителя требуют уволить за поддержку ЛГБТ // Бумага. 2013. 5 нояб. URL: rareprarer.ru/bogach (дата обращения: 29.04.2015).

45. Ротрок Кевин. В Петербурге найдено тело учительницы по квир-танго с перерезанным горлом / пер. с англ. Ирина Лазуренко // Global Voices. 2014. 14 сент. ru.globalvoicesonline.org/2014/09/14/30990 (дата обращения: 29.04.2015).
46. Суд в Петербурге прекратил дело против ЛГБТ-активиста // Радио Свобода. 2014. 28 окт. URL: www.svoboda.org/content/article/26663041.html (дата обращения: 29.04.2015).
47. Терский Никита. Православные гомофобы атаковали офис мурманской ЛГБТ-организации // Gay.Ru. 2014. 23 дек. URL: www.gay.ru/news/rainbow/2014/12/23-30395.htm (дата обращения: 29.04.2015).
48. Тупеко Александр. В петербургской подземке девушек избили за «неправильный» внешний вид // Metro. 2014. 4 апр. URL: www.metronews.ru/novosti/v-peterburgskoj-podzemke-devushek-izbili-za-nepravil-nyj-vneshnij-vid/Tpondd---G2aK3tlgehhvE (дата обращения: 29.04.2015).
49. Туровский Даниил. «Моя ориентация — это аморально?» // Meduza. 2014. 12 дек. URL: meduza.io/feature/2014/12/12/moya-orientatsiya-eto-amoralno (дата обращения: 29.04.2015).
50. Убита ЛГБТ-активистка Екатерина Хоменко // Независимый совет по правам человека. 2014. 15 сент. URL: nspch.ru/ru/news/1410739129 (дата обращения: 29.04.2015).
51. Фельдман Евгений. Московский гей-прайд 2014 и акция в защиту прав ЛГБТ в парке Горького // Новая газета. 2014. 31 мая. URL: www.novayagazeta.ru/photos/63839.html (дата обращения: 29.04.2015).
52. Филиппова Анастасия. В Санкт-Петербурге убита учительница квир-танго // Lesbiru. Com. 2014. 10 сент. URL: lesbiru.com/2014/09/queer-tango-teacher-murdered-in-spb (дата обращения: 29.04.2015).
53. Хабаровский суд отказался восстановить на работе учителя и ЛГБТ-активиста Александра Ермошкина // GayRussia.Ru. 2014. 16 мая. URL: www.gayrussia.eu/russia/9327. (дата обращения: 29.04.2015).
54. Хулиган в метро избил девушек за отсутствие юбок // Московский комсомолец (Санкт-Петербург). 2014. 4 апр. URL: spb.mk.ru/article/2014/04/04/1009068-huligan-v-metro-izbil-devushek-za-otsutstvie-yubok.html (дата обращения: 29.04.2015).

