



ДОКЛАД

по итогам мониторинга дискриминации
и насилия по признакам сексуальной
ориентации, гендерной идентичности
и гендерного выражения
в Санкт-Петербурге в 2017 году

Доклад
ПО ИТОГАМ МОНИТОРИНГА
ДИСКРИМИНАЦИИ И НАСИЛИЯ
ПО ПРИЗНАКАМ СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ,
ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
И ГЕНДЕРНОГО ВЫРАЖЕНИЯ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ
В 2017 году

ЛГБТ-инициативная группа «Выход»

2018

Доклад по итогам мониторинга дискриминации и насилия по признакам сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного выражения в Санкт-Петербурге в 2017 году. - СПб.: Выход, 2018. - 108 стр

Настоящий доклад подготовлен ЛГБТ-инициативной группой «Выход» по итогам работы программы мониторинга дискриминации в 2017 году. На основе 124 задокументированных инцидентов в докладе рассматриваются основные типы дискриминации и насилия, с которыми ЛГБТ-люди Петербурга столкнулись в 2017 году: нападения на почве гомофобии и трансфобии, грабежи по типу «подставных свиданий», речи ненависти и оскорбления, нарушения права на свободу собраний для ЛГБТ-активистов, насилие со стороны сотрудников полиции, дискриминация в сфере труда, образования и услуг, а также другие формы дискриминации. В докладе приводится описание конкретных случаев нарушений, а также анализ ситуаций соблюдения прав ЛГБТ-людей в Санкт-Петербурге с точки зрения их соответствия российскому законодательству и международно-правовым нормам в области прав человека.

Автор: Джонни Джибладзе

Редактор, юридический консультант: Макс Оленичев

Дизайн: Антон Макинтош

Верстка: Карл Мартин

Фотография обложки: Давид Френкель

Содержание

Введение	4
Методология.....	4
Обобщенные результаты мониторинга.....	7
Насилие на почве гомофобии и трансфобии	10
Нападения на почве ненависти.....	21
Угрозы и угрожающее поведение агрессора.....	38
Насильственное поведение со стороны членов семьи	41
Преступления по типу «подставных свиданий».....	47
Речи ненависти и призывы к насилию	54
Нарушение права на свободу собраний	63
Нарушения со стороны сотрудников полиции на почве трансфобии	78
Уязвимость и дискриминация ЛГБТ-людей в повседневной жизни	84
Дискриминация в сфере труда.....	86
Дискриминация в сфере образования.....	97
Дискриминация в сфере услуг.....	99
Бытовая дискриминация.....	103
Рекомендации	104

Введение

Настоящий доклад подготовлен ЛГБТ-инициативной группой «Выход» по итогам работы программы мониторинга дискриминации в 2017 г. «Выход» работает с 2008 г. для поддержки ЛГБТ-сообществ Санкт-Петербурга и содействия признанию государством и обществом человеческого достоинства и равных прав ЛГБТ-людей. Мы проводим семинары, тренинги, круглые столы, дискуссионные встречи и группы поддержки, выпускаем информационные брошюры, предоставляем бесплатные психологические и юридические услуги для ЛГБТ-людей и их близких, ведем стратегические судебные дела, а также собираем данные о случаях дискриминации по признакам сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного выражения.

Методология

Ситуация, связанная с соблюдением прав ЛГБТ¹-людей в Санкт-Петербурге, определяется, с одной стороны, вертикальным взаимодействием между органами власти и отдельными людьми, способным привести к «классическим» нарушениям прав человека (например, ограничение права на свободу выражения мнений или собраний, незаконные действия или бездействие правоохранительных органов, нарушение права на эффективную правовую защиту). С другой стороны, большое количество случаев дискриминации и насилия в отношении ЛГБТ-людей происходит не в вертикальных отношениях

¹ В настоящем докладе используется устоявшаяся в международном правозащитном дискурсе аббревиатура «ЛГБТ» (лесбиянки, геи, бисексуальные и трансгендерные люди), хотя насилие и дискриминация на почве сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного выражения оказывают влияние и на другие сообщества: интерсекс-людей, гендерно-неконформных людей, полисексуальных и асексуальных людей, людей с квир-идентичностями и др. В тексте мы не используем популярную в активистском движении расширенную аббревиатуру «ЛГБТИКИА+» с одной стороны из соображений краткости текста, а с другой стороны по причине того, что в задокументированных случаях мотивом дискриминации служили гомофобия или трансфобия; на данный момент мы не можем говорить о стигме в отношении менее известных идентичностей как самостоятельном мотиве в связи с отсутствием достаточного количества фактических данных.

между индивидом и органами власти, а в повседневной жизни: на работе, в медицинских учреждениях, в учебных заведениях, в семье и при взаимодействии частных лиц друг с другом (например, физические нападения, оскорбления, травля, отказы в предоставлении услуг). Данный доклад фокусируется в большей степени на втором типе нарушений, где нарушителем выступает негосударственный субъект (частные лица и организации), поскольку документирование и анализ таких случаев в большей степени описывают текущее положение ЛГБТ-людей в Санкт-Петербурге. В то же время, в докладе описаны случаи нарушений прав человека ЛГБТ-людей и со стороны представителей государственной власти.

В рамках мониторинга координатор программы при помощи волонтерской команды «Выхода» собирает данные о случаях насилия, дискриминации и других нарушений на почве сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного выражения². Мониторинг опирается на следующие первичные источники данных:

1. Свидетельства пострадавших и свидетелей нарушений (истории, собранные в рамках онлайн-анкетирования)³;
2. Сообщения в средствах массовой информации;
3. Информация, собранная и переданная другими инициативами, организациями или независимыми активистами;
4. Наблюдение, осуществляемое командой мониторинга на уличных акциях и других публичных мероприятиях, посвященных ЛГБТ-проблематике;
5. Обращения пострадавших за консультациями в программу

2 В данном случае, мы считаем необходимым расширить устоявшуюся в международном правозащитном дискурсе формулировку мотива дискриминации «сексуальная ориентация и гендерная идентичность» (СОГИ) до «сексуальная ориентация, гендерная идентичность и гендерное выражение» (СОГИГВ), поскольку в значительном числе задокументированных случаев мотивом для дискриминации и насилия, кроме раскрытия информации о сексуальной ориентации или трансгендерности пострадавших, становилась агрессия к их гендерно-неконформной внешности или поведению.

3 Сбор данных для мониторинга осуществлялся через онлайн-анкетирование на сайте «Выхода»: <http://comingoutspb.com/soobshchit-o-narushenii>.

«Правовая помощь» «Выхода», а также материалы дел, которые ведутся в рамках программы «Стратегическое судопроизводство» «Выхода»;

6. Сообщения в Интернете (блоги, форумы, сайты).

Все случаи нарушений заносятся в базу данных, после чего координатор программы мониторинга связывается с пострадавшими для подтверждения информации и проведения индивидуальных интервью. В ситуациях, когда взять интервью у пострадавших невозможно, мы стремимся подтвердить информацию, опросив свидетелей случая и изучив максимальное количество доступных источников информации. Команда мониторинга прилагает усилия для того, чтобы проверить информацию и устранить сомнения в ее достоверности, однако в том случае, когда доказательств (фотографий, видео- и аудиозаписей, подтверждающих документов, показаний свидетелей) нет, мы следуем политике доверия пострадавшим и описываем случаи с их слов. Уровень анонимности в описании случаев определяется желанием пострадавших, при этом во внимание принимаются сообщения их безопасности.

В течение последних лет усилия программы были направлены на то, чтобы расширить охват мониторинга и собрать данные о нарушениях, с которыми столкнулось максимальное количество людей, принадлежащих к различным группам и идентичностям внутри ЛГБТ-сообществ. К сожалению, во многом выборка мониторинга является ограниченной в силу того, что ЛГБТ-люди опасаются делиться своими историями, а многие не оценивают произошедшее с ними как нечто, достойное внимания и огласки из-за того, что привыкли к уязвимости и воспринимают ситуации насилия и дискриминации как норму. В результате о нарушениях готовы рассказывать преимущественно люди, вовлеченные в ЛГБТ-активизм и не скрывающие своей принадлежности к ЛГБТ-сообществам в повседневной жизни, в то время как истории нарушений, с которыми сталкивается «закрытая» часть сообщества, часто остаются в тени. Таким образом, данный доклад не может претендовать на статус всестороннего исследования положения ЛГБТ-людей, проживающих

в Санкт-Петербурге. Однако на примере конкретных случаев в нем описаны основные типы уязвимостей и типов дискриминации, которым подвержены ЛГБТ-люди в повседневной жизни, а также риски и давление, с которыми сталкивается ЛГБТ-активистское сообщество. В 2018 году мы планируем расширить охват мониторинга через социологическое исследование.

В настоящее время программа мониторинга «Выхода» продолжает свои усилия по расширению поля исследования дискриминации. В частности, мы обращаем внимание на пересечение различных видов дискриминации и стремимся подробнее исследовать ситуации нарушения прав человека ЛГБТ-людей, которые сталкиваются с дополнительной уязвимостью и множественной стигмой — в частности, трансгендерных людей⁴, ЛГБТ-людей, живущих с ВИЧ, ЛГБТ-родителей и людей, вынужденных в повседневной жизни скрывать информацию о своей принадлежности к сообществу. Количество так называемых уязвимых групп внутри ЛГБТ-сообществ не ограничивается перечисленными, и программа стремится фиксировать все возможные случаи.

Вследствие ограниченности выборки и отсутствия социологического компонента количественный анализ нарушений был бы нерелевантным из-за недостаточной репрезентативности задокументированных случаев. В данном докладе мы приводим качественное описание нарушений, а также анализ ситуаций соблюдения прав ЛГБТ-людей в Санкт-Петербурге с точки зрения их соответствия российскому законодательству и международно-правовым нормам в области прав человека.

Обобщенные результаты мониторинга

С учетом описанных выше методологических ограничений в данном докладе задокументировано **124 инцидента** нарушений прав человека по признаку СОГИГВ.

⁴ Ряд случаев дискриминации трансгендерных людей в 2017 г. предоставлен программой мониторинга Проекта правовой помощи трансгендерным людям (<http://pravo-trans.eu>).

Программе мониторинга удалось собрать информацию о как минимум **51 случае насилия на почве гомофобии и трансфобии** в Санкт-Петербурге в 2017 г. Эти случаи можно сгруппировать на следующие категории:

1. **Физические нападения** (26 инцидентов, в ходе которых от насилия пострадали 45 людей);
2. **Угрозы и угрожающее поведение** (8 инцидентов, 9 пострадавших);
3. **Насильственное поведение со стороны членов семьи** (7 инцидентов, 11 пострадавших);
4. **Грабежи по типу «подставных свиданий»** (9 инцидентов, 9 пострадавших).

По 12 случаям были предприняты попытки добиться возбуждения уголовного дела, но лишь в 5 случаях это удалось (потерпевшими были признаны только 11 из 25 человек, обратившихся в полицию).

В 2017 году мы зафиксировали несколько случаев речей ненависти в отношении ЛГБТ, в том числе транслируемые через средства массовой информации. В данном докладе описаны **4 случая публичных высказываний**, которые, на наш взгляд, могут быть квалифицированы как **возбуждающие ненависть по отношению к ЛГБТ-людям**, а также 5 случаев использования гомофобной или трансфобной риторики крупными СМИ (в одном случае – федеральным СМИ).

Свобода собраний – также в фокусе настоящего доклада. В прошедшем году на территории Санкт-Петербурга ЛГБТ-активисты провели несколько акций, направленных на привлечение внимания общества и государства к вопросам нарушения прав, дискриминации и насилия по отношению к ЛГБТ. В 2017 году мы задокументировали **18 случаев незаконных задержаний** активистов на акциях, посвященных ЛГБТ-проблематике; в одном из них задержанная была привлечена к административной ответственности. Нам также известно о как минимум **3 случаях препятствования со стороны властей Санкт-Петербурга проведению уличных акций**

в защиту прав ЛГБТ-сообществ, в том числе **один случай отказа согласовывать проведение публичного мероприятия** со ссылкой на «закон о пропаганде» (это касается единственной ЛГБТ-акции, на проведение которой активисты пытались получить согласование со стороны властей города по федеральному закону о митингах⁵). Также нам известно, как минимум, о **2 попытках гомофобных активистов препятствовать проведению уличных акций.**

ЛГБТ-люди также сталкиваются с проявлениями гомофобии и трансфобии непосредственно со стороны представителей правоохранительных органов. Нам известно о **3 таких случаях** (в которых пострадали 5 человек; все описанные случаи касаются трансгендерных людей), когда сотрудники полиции открыто оскорбляли пострадавших и угрожали им.

Из-за высокого уровня гомофобии и трансфобии в обществе, ЛГБТ-люди остаются уязвимыми к дискриминации в повседневной жизни, в частности, в сферах трудовых отношений, образования и услуг, а также в бытовых отношениях: например, со стороны соседей. Всего программой мониторинга задокументировано **24 случая дискриминации в сфере трудовых отношений** (в 2016 г. - 11 случаев; в 2015 – 3 случая), из них в **7 случаях люди лишались работы** в результате увольнения или принуждения к увольнению.

Также программа мониторинга задокументировала **5 случаев дискриминации в сфере образования, 11 случаев отказов в предоставлении услуг, а также 2 случая дискриминации в бытовых отношениях** (со стороны соседей). Анализ статистики задокументированных в 2017 году случаев показывает, что одной из наиболее уязвимых групп в этом отношении являются трансгендерные люди: из 42 задокументированных случаев дискриминации **32 случая относятся к трансгендерным людям.**

⁵ Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 N 54-ФЗ.

Насилие на почве гомофобии и трансфобии

В случаях физического насилия на почве гомофобной и трансфобной ненависти, речь идет о так называемых преступлениях на почве ненависти: преступных действиях, мотивированных предрассудками или предубеждением в отношении конкретной группы лиц (социальной группы).

Несмотря на то, что преступник совершает акт насилия по отношению к конкретному человеку, основным мотивом, движущим правонарушителем, является принадлежность пострадавшего к конкретной социальной группе (в данном случае ЛГБТ), а не личные неприязненные отношения к конкретному человеку. У преступника уже заранее сложилось негативное отношение к ЛГБТ-людям, которое впоследствии позволяет ему совершить преступление в отношении пострадавшего. В момент преступного деяния для правонарушителя, как правило, не имеет большого значения, кто будет его жертвой и какая у него сексуальная ориентация или гендерная идентичность. Преступник наделяет пострадавшего признаками социальной группы, к которой он испытывает негативное отношение, в связи с чем пострадавшими от преступлений на почве ненависти могут стать как представители ЛГБТ-сообществ, так и люди, которые к ним не относятся, но агрессор предполагает, что они относятся к такой социальной группе.

Преступления на почве ненависти часто совершаются по отношению к представителям уязвимых групп, поскольку существующие в обществе предрассудки, приводящие к стигме, оправдывают в сознании преступника совершенное им преступное деяние, дают «разрешение» на совершение актов насилия. Этому способствует рост гомофобии и трансфобии в обществе.

Учитывая эти аспекты, крайне важно правильно квалифицировать преступления на почве ненависти, раскрывать их, привлекать преступников к уголовной ответственности, установленной действующим законодательством, а также заниматься профилактикой таких преступлений, а именно - бороться со стигматизацией и предрас-

судками через просвещение. Важно добиваться квалификации преступлений на почве гомофобии и трансфобии именно в качестве преступлений ненависти, а не как обычного грабежа, причинения вреда здоровью или убийства.

Однако проблема непризнания ЛГБТ-людей социальной группой не позволяет добиваться правильной квалификации преступлений на почве ненависти. Действующая редакция Уголовного Кодекса РФ⁶ позволяет учитывать мотив ненависти в отношении социальной группы в качествеотягчающего обстоятельства (п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ) или квалифицирующего признака (в частности, п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «е» ч. 2 ст. 112 УК РФ). Однако до сих пор все попытки инициировать применение соответствующих норм к гомофобным и трансфобным преступлениям ненависти не увенчались успехом.

В 2014 г. Конституционный Суд России вынес постановление по федеральному запрету «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних»⁷, указав при этом: «...государство призвано принимать меры, направленные на исключение возможных ущемлений прав и законных интересов лиц по мотиву их сексуальной ориентации, и обеспечивать эффективные возможности для защиты и восстановления их нарушенных прав на основе закрепленного в статье 19 (часть 1) Конституции Российской Федерации принципа равенства всех перед законом и судом. Данный конституционный принцип, предполагающий в том числе недопустимость ограничения в правах и свободах либо установления каких-либо преимуществ в зависимости от принадлежности к тем или иным социальным группам, под которыми могут пониматься и группы лиц с определенной сексуальной ориентацией, конкретизирован в нормах отрас-

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (далее — УК РФ).

⁷ Статья 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, введена статьей 3 Федерального закона от 29.06.2013 г. №135-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей».

левого законодательства (статья 3 Трудового кодекса Российской Федерации... и др.). Государственно-правовая охрана от дискриминации, в том числе по мотиву принадлежности или непринадлежности к каким-либо социальным группам, обеспечивается также применением мер административной (статья 5.62 КоАП Российской Федерации) и уголовной (пункт «е» части первой статьи 63 и статья 136 УК Российской Федерации) ответственности»⁸.

Международными правозащитными институтами выработан ряд стандартов, которых должны придерживаться государственные власти с целью предотвращения и расследования гомофобных и трансфобных преступлений ненависти, а также стандарты наказания за их совершение и нормы обеспечения компенсации пострадавшим. В частности, в рекомендации Комитета Министров Совета Европы государствам-участникам предлагается обеспечить эффективное, незамедлительное и беспристрастное расследование в делах о преступлениях ненависти, а также обеспечить, чтобы при определении наказания мотив, касающийся сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности, учитывался в качестве отягчающего обстоятельства⁹. В 2012 г. Комитет против пыток ООН рекомендовал Российской Федерации оперативно, беспристрастно и эффективно расследовать все акты насилия и дискриминации в отношении представителей ЛГБТ-сообщества, привлекать к ответственности виновных и предоставлять возмещение жертвам, вести статистику подобных преступлений и результатов их расследования, а также открыто осудить нападения на ЛГБТ-людей и провести информационно-просветительские кампании среди сотрудников полиции¹⁰. В 2015 г. Комитет ООН по правам человека (2015)¹¹ в Заключительных

8 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 сентября 2014 г. № 24-П по делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации.

9 Рекомендация Комитета Министров Совета Европы от 31 марта 2010 г. № CM/Rec (2010) 5 государствам-участникам о мерах по борьбе с дискриминацией по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности (приложение, пункты 1,2): <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1606669>

10 Комитет против пыток. Заключительные замечания: Российская Федерация. CAT/C/RUS/CO/5 (2012). Параграф 15.

11 Заключительные замечания по седьмому периодическому докладу Российской Федерации в Комитет ООН по правам человека, 2015 г.

замечаниях к Седьмому периодическому докладу России выразил озабоченность сообщениями о дискриминации, о словесных проявлениях ненависти и насилии в отношении ЛГБТ-людей и активистов ЛГБТ-сообщества, о нарушениях их прав на свободу выражения мнения и свободу собраний, а также рекомендовал России четко и официально заявить, что российское государство не приемлет какой бы то ни было формы общественной стигматизации гомосексуальности, бисексуальности или трансгендерности, проявлений ненависти в выступлениях, дискриминации или насилия в отношении лиц на основе их сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности. Комитет рекомендовал России «принять все необходимые меры по укреплению правовой основы для защиты ЛГБТ от дискриминации и насилия и по обеспечению расследования, судебного преследования и наказания за любые насильственные действия, мотивированные сексуальной ориентацией и/или гендерной идентичностью жертвы».

Комитет ООН по правам человека также отметил необходимость применения к преступлениям, совершаемым на почве ненависти в отношении ЛГБТ, нормы пункта «е» части 1, 11, 13 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации (совершение преступления по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы), то есть признал ЛГБТ социальной группой, которая должна охраняться от дискриминации и преступлений, мотивированных ненавистью в отношении социальной группы ЛГБТ¹².

Верховный комиссар ООН по правам человека¹³ обращал внимание на то, что насилие на почве гомофобии и трансфобии «может быть физическим (включая убийства, избиения, похищение и сексуальное надругательство) или психологическим (включая угрозы, принуждение и произвольное лишение свободы, и в том числе принудительное помещение в психиатрическое учреждение). Эти посягательства представляют собой форму гендерного насилия, продиктованного желанием наказать людей, чьи внешность

12 Комитет по правам человека. Заключительные замечания: Российская Федерация. ССР/С/ RUS/CO/7 (2015). Параграф 1.

13 Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, 04 мая 2015 г., A/HRC/29/23.

или поведение, как представляется, бросают вызов гендерным стереотипам». Он подчеркнул, что «вдобавок к «уличному» насилию и другим спонтанным нападениям в общественной среде лица, воспринимаемые как ЛГБТ, остаются мишенями организованной травли, и в том числе со стороны религиозных экстремистов, военизированных группировок и радикальных националистов. Молодые люди, принадлежащие к числу ЛГБТ и гендерно-неконформных индивидов, подвергаются риску насилия в семье и общине. Жертвы зачастую не склонны сообщать о пережитом из страха вымогательства, огласки или репрессий. Вдобавок, предвзятая и неточная классификация [уголовных] дел оборачивается неверной квалификацией, сокрытием и заниженной отчетностью. Неполным оценкам масштабов насилия также способствует уклонение от расследования, преследования и наказания нарушений».

К сожалению, правоприменительные органы России, в частности Санкт-Петербурга, не принимают во внимание ни решение Конституционного суда, ни международные стандарты и рекомендации — и мотив ненависти не учитывается при расследовании гомофобных и трансфобных нападений.

Верховный комиссар ООН по правам человека¹⁴ рекомендовал государствам с целью преодоления насилия по отношению к ЛГБТ проводить оперативные, тщательные расследования инцидентов, связанных с насилием на почве ненависти и применением пыток в отношении ЛГБТ, привлекать исполнителей к ответственности и предоставлять жертвам возмещение; а также предпринимать специальные шаги по купированию речей ненависти, которые часто становятся предпосылками совершения преступлений на почве ненависти, а именно запрещать подстрекательство к ненависти и насилию по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности и привлекать к ответственности виновных в распространении ненавистнических высказываний. При этом Верховный комиссар обратил внимание на «подставные свидания», когда мужчины-геи подвергались похищению, избиениям и унижениям, а в социальных сетях

14 Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, 04 мая 2015 г., A/HRC/29/23.

распространялись видеоролики о глумлении над ними, а также на «коррекционные» изнасилования лесбиянок, которые подвергались глумлению и изнасилованиям по причине их сексуальной ориентации.

30 июня 2016 года Совет ООН по правам человека¹⁵ (Россия голосовала против) впервые утвердил должность специального докладчика по вопросам о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, в том числе в связи с многочисленными актами насилия и дискриминации во всех регионах мира, совершаемых на почве сексуальной ориентации или гендерной идентичности пострадавших. В своем первом докладе специальный докладчик обратил внимание Совета ООН по правам человека на причины преступлений на почве ненависти: «преступления на почве ненависти, в частности убийства, изнасилования, подстрекательство к насилию и жестокое обращение по причине сексуальной ориентации или гендерной идентичности человека могут сопровождаться предрассудками, нетерпимостью или ханжеством на уровне как отдельной личности, так и системы»¹⁶.

В 2017 году Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам¹⁷ в Заключительных замечаниях по Шестому периодическому докладу Российской Федерации сообщил, что «обеспокоен широким распространением социальной стигматизации и дискриминации, в частности по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности» и рекомендовал России «предпринять шаги с целью принятия всеобъемлющего антидискриминационного законодательства, которое охватывало бы все основания для дискриминации, включая сексуальную ориентацию

¹⁵ Резолюция Совета ООН по правам человека от 30 июня 2016 года, A/HRC/RES/32/2.

¹⁶ Доклад Независимого эксперта по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности от 19 апреля 2017 года. A/HRC/35/36.

¹⁷ Заключительные замечания по шестому периодическому докладу Российской Федерации в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам 2017г.

и гендерную идентичность»¹⁸.

1 апреля 2017 года «Новая газета» опубликовала расследование о физическом преследовании и насилии в отношении геев в Чечне¹⁹. СМИ сообщило о массовых задержаниях (более сотни человек) мужчин в связи с их гомосексуальной ориентацией или предположением о ней. Гомосексуалов или лиц, которых таковыми считали правоохранительные органы в Чечне, задерживали и содержали в секретных тюрьмах. Очевидцы сообщали о пытках и внесудебных казнях. За прошедший год 114 гомосексуалов были вывезены из Чечни, а 92 человека покинули Россию в поисках убежища за ее пределами. Некоторые бывшие жители Чечни получили поддержку в Санкт-Петербурге. Ситуация в Чечне стала отражением общей ситуации с соблюдением прав гомосексуалов в России. Гомофобная пропаганда, по сути ставшая частью официальной идеологии государства, способствует росту насилия по отношению к ЛГБТ, «развязывает» руки правоохранительным органам в их праве быть безнаказанными при проявлении системного насилия по отношению к уязвимой социальной группе. При этом гомофобная риторика способствовала совершению преступлений, предположительно, сотрудниками государственных органов, что свидетельствует о гомофобном насилии в отдельно взятом регионе с применением государственных институтов.

В апреле 2017 года группа экспертов при управлении Верховного комиссара ООН по правам человека опубликовала заявление в связи с информацией о задержаниях и убийствах геев в Чечне²⁰. В заявлении говорится, что преследования геев должны прекратиться,

18 «Выход» участвовал в 62 сессии Комитета ООН по экономическим, культурным и социальным правам, представив рекомендации (в сотрудничестве с другими организациями) России в рамках выполнения ей Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Подробнее: <http://comingoutspb.com/news/kak-komitet-oon-poveril-v-diskriminatsiyu-lgbt-v-rossii/>

19 «Убийство чести». – Новая газета, 1.04.2017: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/04/01/71983-ubiystvo-chesti>

20 «Эксперты ООН потребовали прекратить преследования геев в Чечне». – Медуза, 14.04.2017: <https://meduza.io/news/2017/04/14/eksperty-oon-potrebovali-prekratit-presledovaniya-geev-v-chechne>

а российским властям следует осудить все гомофобные выступления чеченских властей. «Мы призываем власти покончить с преследованием в Чеченской республике людей, которых считают гомосексуальными или бисексуальными и которые живут в атмосфере страха, подпитываемой гомофобскими речами местных властей», — отмечают эксперты.

В апреле 2017 года Комиссар Совета Европы по правам человека Нильс Муйжниекс призвал государства-члены Совета Европы предоставить убежище чеченским гомосексуалам, спасающимся от преследований²¹, а Парламентская ассамблея Совета Европы приняла заявление²², в котором констатировало: «недавние сообщения о широкомасштабных похищениях, тайных арестах, пытках и внесудебных казнях представителей ЛГБТ в Чечне являются новым вызовом для Совета Европы. Организованное государством широкомасштабное преследование определенной группы по принципу сексуальной ориентации вызывает серьезнейшую озабоченность по поводу массовых зверств в стране-члене Совета Европы и обязывает Совет Европы предпринять срочные шаги и принять резолюцию о назначении специального расследования этой ситуации».

Между тем за указанные преступления российские правоохранительные органы никого не привлекли к уголовной ответственности.

В июне 2017 года Европейский Суд по правам человека впервые признал существование в России закона «о запрете нетрадиционных сексуальных отношений» противоречащим европейским стандартам прав человека и дискриминирующим ЛГБТ-сообщество. «Выход» участвовал при рассмотрении дела в качестве третьей стороны²³. Судья от России в ЕСПЧ Дмитрий Делов выступил против решения

21 «Комиссар СЕ по правам человека за предоставление убежища ЛГБТ из Чечни». – DW, 26.04.2017: <https://bit.ly/2qzeFq4>

22 «ПАСЕ приняла жесткую резолюцию по правам человека и вступилась за ЛГБТ-сообщество на Северном Кавказе». – Amnesty International, 27.04.2017: <https://amnesty.org.ru/ru/2017-04-27-PACE/>

23 «Что же из этого следует? Активисты, юристы и адвокаты «Выхода» о решении Европейского Суда относительно «закона о пропаганде». – ЛГБТ-инициативная группа «Выход», 22.06.2017: <http://comingoutspb.com/news/chto-zhe-iz-etogo-sleduet>.

Суда, заявив в своем особом мнении, что «положительный образ гомосексуальности пагубно влияет на развитие детей и ставит их под угрозу сексуального насилия»²⁴. «Выход» приветствует решение ЕСПЧ, которое выражает поддержку ЛГБТ-сообществу в России и направлено на отмену стигматизирующего и дискриминирующего законодательства - одной из причин существования преступлений на почве ненависти по отношению к ЛГБТ в стране.

В 2017 году в Санкт-Петербурге был совершен ряд преступлений, мотивированных гомофобной или трансфобной ненавистью.

Как и в прошлые годы, правоохранительные органы отказываются учитывать мотив ненависти, даже если обстоятельства преступления указывают на это. Дознаватели и следователи квалифицируют преступления, фактически совершенные на почве ненависти, как обычные убийства, причинение телесных повреждений, побои. С одной стороны, это связано с тем, что у сотрудников правоохранительных органов существуют общие практикующиеся алгоритмы расследования уголовных дел, и нет готовности создавать новые. С другой стороны, на государственном уровне отсутствует понимание важности и необходимости квалификации преступлений на почве ненависти в качестве таковых. Неправильно квалифицируя преступные деяния, правоохранительные органы способствуют росту гомофобной и трансфобной ненависти в обществе. Согласно вышеупомянутым международным стандартам, расследование уголовных дел на почве ненависти предполагает необходимость государства особо тщательно расследовать мотив совершенного преступления, в том числе с помощью опроса свидетелей, установления фраз, произнесенных преступниками в момент совершения преступного деяния. Между тем российские правоохранительные органы в случае необходимости пытаются уточнять мотив совершения преступления непосредственно у лиц, совершивших преступные деяния. Учитывая повышенную уголовную ответственность, установленную законом, последние не стремятся признаваться в совершении преступлений,

²⁴ «ЕСПЧ признал дискриминационным российский закон о гей-пропаганде». – Медуза, 20.06.2017: <https://meduza.io/news/2017/06/20/espch-priznal-diskriminatsionnym-rossiyskiy-zakon-o-gey-propagande>.

мотивированных ненавистью, даже если это следует из обстановки. При этом суды, рассматривая уголовные дела, не придают значения наличию или отсутствию мотива ненависти совершенного преступления, что также затрудняет усилия по снижению уровня ненависти в обществе²⁵.

Кроме физических нападений на почве гомофобии и трансфобии, в этой главе мы считаем важным коснуться действий, которые сами по себе не являются физическим насилием, но могут привести к нему или являются «индикаторами» физического насилия, которое может произойти в будущем: это **угрозы, либо активные действия агрессора, направленные на причинение в будущем физического насилия** по отношению к потенциальному пострадавшему (**8 инцидентов, 9 пострадавших**). В обществе прочно укоренилась известная позиция о том, что правоохранительные органы не будут реагировать на такие угрозы. На практике это приводит к тому, что потенциальные случаи физического насилия не купируются на начальном этапе, поскольку правоохранительные органы не готовы системно заниматься профилактикой правонарушений, а представители ЛГБТ при возникновении угроз не обращаются в правоохранительные органы за содействием в принятии мер к агрессору, поскольку информация о позитивных примерах использования полицией механизмов профилактики правонарушений отсутствует. Своевременное «считывание» таких сигналов и адекватная реакция правоохранительных органов на них (например, путем проведения профилактической беседы с возможным агрессором) могли бы предотвратить физическое насилие в ряде случаев.

В качестве отдельной категории случаев насилия на почве

25 30.05.2017 года Калининский районный суд Санкт-Петербурга по делу №1-179/2017 вынес обвинительный приговор в отношении С.А. Косырева, который был признан виновным в совершении убийства Дмитрия Цилика и кражи с причинением значительного ущерба. Наказание - 8 лет 6 месяцев заключения в колонии строго режима. Убийство было квалифицировано по части 1 статьи 105 УК РФ (наказание от 6 до 15 лет лишения свободы), которая не предполагает учет мотива ненависти по отношению к социальной группе (в случае учета мотива ненависти наказание от 8 до 20 лет лишения свободы), несмотря на то, что С.А. Косарев неоднократно заявлял о гомофобном мотиве совершения преступления.

гомофобии и трансфобии можно выделить случаи насильственных действий в отношении ЛГБТ-людей со стороны членов их семей. Это случаи физического насилия, угроз, преследований, похищений, незаконного лишения свободы, выдворения ЛГБТ-людей из дома, а также принудительной госпитализации в психиатрическую клинику по настоянию родственников **(всего 7 инцидентов, 11 пострадавших).**

Среди дел о насилии в отношении ЛГБТ выделяется еще одна категория нападений, получивших распространение в последнее время – **«подставные свидания».** Программа мониторинга «Выхода» зафиксировала совершение таких преступлений в Санкт-Петербурге только в отношении гомосексуальных и бисексуальных мужчин, которые обращались за правовой помощью в «Выход» **(9 инцидентов, 9 пострадавших).**

Преступник, действующий в составе преступной группы, знакомится через сервисы знакомств с потенциальным пострадавшим, предлагая свидание. Последний, ничего не подозревая, соглашается. Далее преступная группа действует согласно установленным в ней ролям: «приманка» часто заявляет, что ему нет 16 лет (возраст согласия в России); «журналист» снимает процесс на видео, грозясь его опубликовать в социальных сетях; «банда» пытается воздействовать на пострадавшего физически. Таким образом, преступники совершают физическое насилие, шантаж, грабеж, при этом из-за стигматизации ЛГБТ и высокого уровня гомофобии в обществе они рассчитывают на то, что о совершенных ими преступлениях не станет известно полиции и они не понесут никакого наказания.

Цель преступных действий – получить деньги или иное имущество. Насилие при этих преступлениях происходит часто, но для того, чтобы склонить пострадавшего к быстрейшему предоставлению материального вознаграждения и запугать его – в этом случае по замыслу преступников он не будет обращаться за правовой помощью. Как правило, пострадавшие не подают заявления в правоохранительные органы о совершенных преступлениях, опасаясь стигматизации и дискриминации, а также раскрытия информации об их сексуальной

ориентации или гендерной идентичности. В полицию обращаются единицы, еще меньше дел доходит до суда. Тем не менее «Выходу» удалось создать систему работы по «подставным свиданиям» и добиться возбуждения нескольких уголовных дел и привлечения виновных к уголовной ответственности, включая реальное лишение свободы. «Выход» продолжает работу по этому направлению.

Нападения на почве ненависти

Физические нападения на почве гомофобии или трансфобии могут происходить спонтанно (обычно это касается уличных нападений), а могут быть результатом заранее согласованных действий – например, как в случае с нападениями на участников уличных акций, посвященных защите прав ЛГБТ.

12 августа участники Санкт-Петербургского ЛГБТ-прайда подверглись серии нападений. Этот акт агрессии явно был запланирован недоброжелателями заранее. В промежутках между двумя частями акции и после нее на участников Прайда, уходящих с Марсова поля, были совершены нападения – нам известно о как минимум трех инцидентах и как минимум десяти пострадавших.

Мероприятие на Марсовом поле 12 августа проходило в два этапа: сначала, около полудня, участники Прайда собрались на Марсовом поле в режиме одиночных пикетов и «прогулки» – это происходило в промежуток времени, в течение которого организаторы изначально планировали провести митинг, но получили отказ от властей города. Суммарно участие в Прайде приняли от 50 до 100 человек, при этом на месте проведения акции присутствовали до 50 сотрудников полиции и ОМОНа.

На Марсовом поле также присутствовали агрессивно-настроенные контр-протестующие – активисты НОД и несколько групп молодых людей в спортивных костюмах, которые передвигались по периметру «гайд-парка», присматриваясь к участникам мероприятия. Чтобы избежать массовых задержаний на акции (мероприятие в это время не было согласованным и заявленным в рамках «гайд-парка»), и, если бы акция содержала признаки митинга, то полицейские могли бы начать задерживать участников),

часть активистов встали с серией одиночных пикетов, а некоторые из них разошлись, чтобы вернуться для проведения мероприятия позже: ко времени, которое официально было заявлено для проведения митинга в «гайд-парке».

Во время мероприятия участники акции также наблюдали нескольких агрессивно настроенных молодых людей в спортивной одежде, которые небольшими группами передвигались вокруг участников акции и следили за ходом мероприятия. По словам организатора Прайда Юрия Гаврикова, до окончания акции организаторы, опасаясь возможных нападений, обратились к сотрудникам полиции с просьбой сопроводить участников публичного мероприятия до метро, однако получили отказ. Небольшими группами митингующие начали самостоятельно расходиться по домам.

Первое нападение произошло в промежутке между двумя частями Прайда, когда некоторые участники несогласованной акции разошлись: агрессоры напали на трансгендерную девушку и ее подругу.

Второе нападение произошло уже после митинга, когда участники уходили с Марсова Поля. Группа из двенадцати человек (это были в основном молодые девушки и трансгендерные люди с гендерно-неконформной внешностью, в т.ч. несовершеннолетние) переходила по Второму Садовому мосту через Мойку, когда несколько молодых людей в спортивных костюмах с криками «На мосту будем резать!» кинулись за ними вдогонку. Преследователи достали перцовые баллончики и, выкрикивая гомофобные оскорбления, распылили их в лица участникам акции. Через несколько минут, когда к мосту подбежали журналисты, к нападению присоединились еще несколько молодых людей – они снова облили перцовкой тех, кто уже пострадал, а также подошедших журналистов²⁶. По словам пострадавших, несколько сотрудников полиции находились неподалеку и, вероятно, видели нападение, но бездействовали. Пострадавшие обратились за скорой медицинской помощью, которая была им оказана. Позже у пострадавших зафиксировали химические ожоги разной степени тяжести; как минимум одну пострадавшую госпитализировали²⁷.

26 Подробнее о нападениях см.: «Кто напал на ЛГБТ и журналистов у Марсова поля». - Фонтанка, 14.08.2017: <https://www.fontanka.ru/2017/08/14/086>.

27 Трое из пострадавших во время нападения на мосту были младше 18 лет. Видеозапись нападения: <https://www.youtube.com/watch?v=-rWy1lQVLdM> (с 1:09)

Два активиста-участника акции, которые стали свидетелями нападения, погнались за молодыми людьми, напавшими на активистов, в надежде поймать их и передать в руки полиции. По их словам, в процессе погони нападавшие молодые люди оборачивались к активистам и дразнили их, провоцируя продолжение погони. Когда нападавшие добежали до безлюдного переуллка, они остановились, и один из агрессоров (по свидетельствам активистов) потянулся к кобуре на поясе и стал доставать предположительно травматическое оружие²⁸. Тогда активисты прекратили погоню и ушли.

Еще одно нападение было совершено в отношении двух других участников акции, передвигавшихся со стороны Марсова поля по набережной канала Грибоедова²⁹.

Журналисты, пострадавшие во время нападения, сразу же обратились в полицию, и, благодаря активному вмешательству прессы, уже 15 августа 2017 года полиция возбудила уголовное дело по ст.116 Уголовного Кодекса РФ («побои, совершенные из хулиганских побуждений»). Одного из нападавших задержали. По данным «Выхода», от этого нападения пострадало семь трансгендерных людей.

Пять трансгендерных людей, пострадавших в результате этого нападения, через несколько дней обратились в «Выход». «Выход» оказывает им правовую помощь в рамках программы «Стратегическое судопроизводство». Пять пострадавших обратились в 78 отдел полиции Санкт-Петербурга с заявлениями о преступлении, в которых просили принять к нападавшим меры уголовного преследования, возбудить уголовное дело с учетом мотива ненависти к ним как к представителям социальной группы, признать их потерпевшими. Однако в рамках этого дела полиция признала потерпевшими только двух журналистов – Ксению Ключкову и Давида Френкеля, а также трех трансгендерных людей (двоих из которых представляет «Выход»). Адвокат «Выхода» добивается придания статуса потерпевших по

28 Описание случая составлено на основе интервью с пострадавшими и свидетелями (7 человек) 15.08.2017. Аудиозаписи интервью в распоряжении «Выхода».

29 Описание случая составлено на основе интервью со свидетелями из числа участников акции.

этому уголовному делу еще четырьмя трансгендерным людям³⁰.

В конце 2017 года адвокат «Выхода» направила жалобы на отказ рассмотреть заявления о признании потерпевшими трансгендерных людей, пострадавших от нападения, в прокуратуру³¹. Прокуратура отказала в удовлетворении жалоб³², но юридическая команда «Выхода» продолжает обжалование решений полиции. В 2018 году депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Борис Вишневский и Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге Александр Шишлов отправили письма начальнику Городского управления МВД с просьбой признать ЛГБТ-активистов потерпевшими.

Полиция расследует уголовное дело по статье «побои, совершенные по хулиганскому мотиву». Адвокатская команда «Выхода» предпринимает усилия для переквалификации уголовного дела по мотиву возбуждения ненависти по отношению к социальной группе, что наиболее соответствует юридической квалификации происшедших событий. Очевидно, что само нападение на трансгендерных людей было совершено именно в связи с их гендерной идентичностью и мотивировано ненавистью, поскольку, во-первых, агрессивные действия были совершены сразу после ЛГБТ-акции на Марсовом поле; во-вторых, в момент нападения агрессоры выкрикивали гомофобные и трансфобные лозунги.

В апреле 2018 года мировой судья начала рассматривать уголовное дело. Адвокату «Выхода» удалось добиться его рассмотрения в суде не в особом (без исследования доказательств, о чем просили обвиняемые), а в общем порядке (с исследованием всех доказательств по делу). Это открывает возможности для заявления в суде аргументов о необходимости учета мотива ненависти по отношению к социальной

30 Дело ведется в рамках программы «Стратегическое судопроизводство» ЛГБТ-инициативной группы «Выход». «Выход» представляет в уголовном деле шесть пострадавших трансгендерных людей из семи. Все материалы по делу есть в распоряжении «Выхода».

31 Копии жалоб есть в распоряжении «Выхода».

32 Постановление Прокуратуры Центрального района об отказе в удовлетворении жалобы от 10.11.2017, копия есть в распоряжении «Выхода»

группе при квалификации судом преступных деяний.

Описанный выше инцидент нападения на участников Прайда – единственный известный в 2017 году случай запланированной физической агрессии в отношении участников публичного мероприятия. Часто уличные нападения на почве гомофобной ненависти спонтанны.

Спонтанные уличные нападения чаще всего происходят, когда гомофобно-настроенные люди встречают людей, которых они «считывают» как однополюную пару по поведению или внешности.

В ночь с 8 на 9 июня, около полуночи, два трансгендерных молодых человека Д. и Ф. переходили дорогу по подземному переходу на пересечении ул. Седова и ул. Ивановской. Навстречу им шла группа людей, предположительно, в состоянии алкогольного опьянения. Один человек из этой группы вел за руку ребёнка. Чтобы избежать внимания пьяных мужчин, ребята специально отошли к другой стороне перехода, но один из мужчин подошел к Д. и дернул его за ухо, в котором была крупная серьга. Ф. спросил мужчину, зачем он трогает Д. В ответ мужчина принялся оскорблять ребят, используя гомофобные выражения. От него сильно пахло алкоголем. Ребята вежливо попросили мужчину отойти. Один из группы мужчин нес в руках складной стул и банку пива. Он плеснул пиво в лицо Ф. и стал кричать на ребят, чтобы те «не появлялись на его районе». Затем мужчина крикнул в лицо Ф., что убьет его, и нанес ему удар в лицо, затем по затылку и задней части шеи, крича, что Д. и Ф. «выглядят, как петухи». Ребята попытались уйти от группы агрессоров. Но агрессивный мужчина побежал за ними и начал бить Ф. складным стулом по голове и по корпусу. Затем он несколько раз ударил Д. по лицу, пострадавший упал, у него слетели очки и началось кровотечение; из-за плохого зрения без очков он не мог встать и стал звать на помощь. Во время нападения остальные люди из группы стояли и смотрели, не пытаясь вмешаться. В это время в переход уже зашли другие люди и обратились к агрессорам с вопросом: «Зачем вы трогаете девушку?», но мужчины ответили, что Д. - не девушка³³. Тогда прохожие промолчали и прошли мимо. Ф. удалось оттолкнуть агрессивного мужчину и помочь Д. подняться, в то время как другой мужчина из группы забрал у агрессора стул. У Д. были разбита губа, порвана щека и под глазом появилась гема-

33 Д. – трансгендерный юноша в процессе медицинского перехода, на момент нападения его внешность была андрогинной.

тома. По описанию Ф., «вся земля под ним была в крови, как и его одежда. Было очень страшно». Агрессоры отвлеклись и ушли, а ребята вышли из перехода и вызвали скорую медицинскую помощь. На следующий день они обратились с заявлением в полицию. Однако в возбуждении уголовного дела им было отказано. При этом постановление об отказе в возбуждении уголовного дела пострадавшие не получили, а 24 июля направили жалобу в прокуратуру района о неполучении ответа о результатах проверки по их заявлению. 17 августа они получили ответ из прокуратуры о том, что участковый уполномоченный 10 отдела полиции по Невскому району вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела³⁴. Пострадавшие не стали предпринимать дальнейших юридических действий.

Вечером 24 мая 2017 г. Д. и Ф. прогуливались по безлюдной улице, взявшись за руки. Навстречу им шла компания из примерно десяти человек. Они окликнули: «Эй ты, слышь, иди сюда, что ты делаешь!». Один из агрессоров обошел их, встал перед ними и спросил: «Вы что за руки держитесь, вы пидоры?» Они окружили Д. и Ф. кольцом, и один из них ударил пострадавших по рукам, чтобы Д. и Ф. расцепили руки. Затем он толкнул Д. Один из нападавших спрашивал: «Сколько вам лет? Вроде взрослые мужики, а такой фигней занимаетесь», другой снимал происходящее на видео. Почти завязалась драка, пострадавшие видели, что агрессоры собираются напасть. Неожиданно подошел прохожий и стал защищать молодых людей, отвлек внимание обидчиков. Д. и Ф. смогли уйти. Инициатор перепалки крикнул «Чтоб я больше вас в этом районе не видел!»³⁵.

28 июня было совершено нападение на почве гомофобии в парке «Сосновка». Около одиннадцати часов вечера М. и его молодой человек гуляли по парку, держась за руки; вокруг не было людей. Неожиданно к ним подошли двое мужчин и сделали оскорбительное гомофобное замечание. М. резко ответил мужчинам, что это не их дело. В ответ на это один из агрессоров, ругаясь матом, нанес ему сильный удар по лицу. М. упал и началась потасовка. Неожиданно подбежал незнакомый молодой человек и, защищая М. и его друга, нанес несколько ударов обидчикам и прогнал их. Уходя, нападавшие угрожали М. и его другу («в следующий раз вам

34 Копия ответа прокуратуры от 17.08.2017 имеется в распоряжении «Выхода».

35 Описание случаев нападений на Д. и Ф. составлены на основе интервью с пострадавшими.

не удастся так просто уйти»), выкрикивали гомофобные оскорбления. Защитивший ребят молодой человек подвез их до ближайшего травмпункта. У М. сильно болела голова. В травмпункте ему вызвали скорую медицинскую помощь с подозрением на сотрясение мозга, однако после обследования медицинские специалисты не подтвердили предварительный диагноз и не выявили серьезных повреждений. После нападения М. несколько дней испытывал сильный стресс, выходил из дома в капюшоне, темных очках и кепке, опасаясь встречи с нападавшими³⁶.

10 июля два трансгендерных молодых человека, Н. и К., шли по улице недалеко от станции метро «Проспект Ветеранов», держась за руки. По другой стороне улицы шли парень с девушкой. Когда они были еще далеко, Н. и К. коротко поцеловались. Когда же они поравнялись со встречной парой, парень резко вытащил перцовый баллончик и с оскорбительным гомофобным восклицанием прыснул из него Н. и К. в лица; обоим перцовка попала в глаза и дыхательные пути. Мужчина, напавший на ребят, произнес несколько оскорбительных реплик и пошел дальше. Пострадавшие решили к нему не подходить, т.к. он явно был сильнее, и они опасались дальнейшего физического насилия; также они не стали обращаться в полицию, поскольку были уверены, что это бесполезно³⁷.

14 ноября Эрик, трансгендерный мужчина с андрогинной внешностью, столкнулся на улице с двумя мужчинами. Мужчины были в состоянии легкого алкогольного опьянения; один из них выкрикнул гомофобное оскорбление и нанес Эрику удар по лицу, после чего мужчины спокойно отправились дальше. У Эрика возникло кровотечение из носа, он испытал стресс. Насколько нам известно, он не стал обращаться в полицию³⁸.

В ночь с 24 на 25 декабря 2017 года было совершено гомофобное нападение в районе станции метро «Академическая». Около часа ночи Артем и Вячеслав зашли в продуктовый магазин. Выйдя из магазина, они отправились к дому, но вскоре их нагнали четыре незнакомых молодых мужчины. Один из них спросил: «Ребят, а вы что, педики, да?». Вячеслав резко им ответил. В этот момент два человека набросились на него, сбили с ног,

36 Описание составлено со слов пострадавшего.

37 Описание составлено на основе интервью с пострадавшими 15.08.2017.

38 Случай задокументирован программой мониторинга Проекта правовой помощи трансгендерным людям.

а третий из агрессоров зашел сзади и ударил Артема: сначала кулаком в спину, потом нанес несколько ударов в лицо. Артем упал, постаравшись лечь в позу, защищающую внутренние органы и череп от ударов, и нападавшие начали избивать его ногами. Вышедшая из магазина пожилая пара начала кричать, что вызовет полицию. Вскоре нападавшие прекратили избиение и довольно спокойно ушли. После этого Артем и Вячеслав добрались домой благополучно. Физические последствия нападения стали очевидны утром: рассеченная бровь и отек над левым глазом, а также разбитые и опухшие губы, гематомы и ссадины на теле у Артема; заплывший правый глаз, вероятно сломанный нос, резкая боль в ребрах, затрудненное дыхание у Вячеслава. Молодые люди вызвали скорую помощь; Вячеслава доставили в травматологическое отделение Елизаветинской больницы, где ему диагностировали сотрясение мозга и перелом двух ребер. Через два дня его выписали домой. Артем решил, что не будет обращаться в полицию, поскольку полагал, что сотрудники полиции свяжутся с ним сами: согласно правилам, при поступлении пострадавшего в отделение травматологии с подобными травмами медицинские специалисты при сборе истории болезни в медицинских документах фиксируют криминальный характер повреждений, что служит основанием для автоматической передачи сообщения об этом в местное отделение полиции. Однако сотрудники полиции с Артемом не связались³⁹.

Юристы «Выхода» рекомендуют в таких ситуациях не ожидать действий от полиции, а самостоятельно обращаться в правоохранительные органы с заявлением о совершенном преступлении. Таким образом пострадавшие могут инициировать процедуру рассмотрения правоохранительными органами их сообщения о преступлении, не завися от действий иных людей, которые в силу должностных обязанностей обязаны сообщать в полицию о криминальном характере травм. К сожалению, в подавляющем большинстве случаев нападений, полиция не проявляет инициативу в расследовании преступления, и пострадавшим приходится прилагать серьезные усилия для того, чтобы добиться предусмотренных законом действий правоохранительных органов.

Нередко поводом для агрессии становится гендерно-неконформная

³⁹ Описание составлено на основе онлайн-интервью с пострадавшим 12.01.2018.

внешность: по одежде или манере поведения агрессоры «считывают» пострадавших как представителей ЛГБТ-сообщества. При этом человек может не относить себя к ЛГБТ-сообществу, однако мотивом нападения в таких случаях выступает гомофобия (агрессоры нападают на якобы «гея») или, реже, трансфобия (агрессоры нападают на человека, чья внешность или поведения нарушает представление агрессоров о гендерных нормах: якобы, «нормальные» мужчины не должны вести себя или выглядеть «как женщины», и наоборот).

2 июня 2017 года около полуночи Александр вместе со своей подругой ожидал такси после концерта около бара Vynilla Sky на Лиговском проспекте. К ним подошли трое молодых людей (на вид - подростки), одетые в спортивные костюмы. Один из молодых людей подошел вплотную к Александру и, оглядев его с головы до ног, спросил: «А ты мужчина или кто?» Александр переспросил молодого человека, что тот имеет в виду. Тот ответил, что «мужчины такие ботинки не носят», это «женские ботинки» (на Александре были остроносые «казаки» на небольшом каблучке). Далее молодые люди стали навязчиво спрашивать, почему Александр «выглядит как голубой» и не «пидор» ли он. Александр ответил им, что это не их дело, и тогда молодые люди напали на Александра: один из них нанес ему резкий и сильный удар кулаком в челюсть, и тут же отпрыгнул назад, а второй, разбежавшись, ударил ногой в живот. Александр отлетел к стене и был дезориентирован. Все трое стали наносить Александру удары руками и ногами, преимущественно по голове. Судя по силе и технике ударов, Александр предполагает, что нападавшие были тренированными бойцами. Удары сопровождалась оскорбительными фразами о предполагаемой ориентации Александра. Спутница Александра пыталась оттолкнуть нападавших и кричала, что вызывает полицию. Александр несколько раз пытался забежать в здание бара, но нападавшие оттащивали его и продолжали бить. Когда Александру удалось скрыться в баре, нападавшие сразу убежали. Персонал бара и двое гостей оказали пострадавшему первую помощь. Александр не стал сразу вызывать скорую медицинскую помощь и обращаться в полицию. На следующий день самочувствие Александра ухудшилось («сильно опухли губы, обломаны края передних зубов, рассечен лоб, челюсть ходила ходуном, левая ноздря не дышала, вся левая половина лица отекала, на левой ноге был огромный синяк, болела голова, тошнило, чувствовал головокружение»). Он обратился за скорой

медицинской помощью и был доставлен больницу.

Вскоре Александр обратился с заявлением в полицию⁴⁰. В июле-сентябре 2017 года юристы «Выхода», фактически выполняя за сотрудников полиции их обязанности, вели работу по поиску и обеспечению сохранности доказательств (было найдено более 20 видеонаблюдателей, получено 8 видеозаписей, на которых было зафиксировано нападение, а также сами нападавшие; опрошено более 20 человек, которые могли видеть предполагаемых преступников; в местах возможного появления преступников распространены их фотографии). При этом сотрудники полиции, несмотря на неоднократные обращения, отказались делать запросы о получении видеозаписей из банковских учреждений, находившихся в непосредственной близости от места нападения, и из метрополитена. На протяжении четырех месяцев полиция не принимала никаких мер по розыску преступников, в возбуждении уголовного дела отказала. В сентябре Александр направил обращение депутату Государственной Думы М.В. Романову с жалобой на бездействие полиции. Обращение дало результат: депутат направил запрос в МВД с просьбой принять меры⁴¹. После этого полиция возбудила уголовное дело, а Александр был признан потерпевшим.

В ряде случаев гомофобные нападения происходят, когда люди, агрессивно настроенные по отношению к ЛГБТ-сообществам, отрицательно реагируют на радужную символику.

Вечером 14 сентября в баре «Killfish» на Ивановской улице было совершено гомофобное нападение на трех трансгендерных людей, активистов одной из ЛГБТ-инициатив Санкт-Петербурга. Антон и его друзья М. и С. отмечали день рождения в баре. В 16.30 в баре были редкие посетители. Рядом с молодыми людьми стояли незанятые столики, только около входа за столиком сидели двое мужчин. Когда один из молодых людей, М., подошел к барной стойке сделать заказ, то двое мужчин обратили внимание на радужный браслет на руке у М. и сделали агрессивное замечание. По словам Антона, «граждане очень громко и матерно сетовали на то, что развелось много пидорасов, да еще пидорский кинофестиваль “Бок о Бок” у нас в городе и они оттуда лезут, мы, мол, таких в десантуре мочили...».

40 Материалы по делу имеются в распоряжении «Выхода».

41 Депутатский запрос от 21 сентября 2017 г. № РМВ-4/679 от депутата Государственной Думы РФ М.В. Министру внутренних дел РФ В.А. Колокольцеву

Мужчины в издевательской форме стали спрашивать М., «пидор» ли он. М. ушел за свой столик и продолжил отмечать день рождения с друзьями. Тогда один из агрессивно настроенных мужчин подошел к ним. Надев на руки кожаные перчатки без пальцев, он стал звать М. выйти с ним из бара и «разобраться». Мужчина оскорблял М. и кричал, что он и его друзья «пропагандируют свои извращения»⁴². Через какое-то время агрессор взял в руки железный стул и стал угрожать Антону, целясь ему в голову, а после схватил М. за волосы и попытался ткнуть ему вилкой в глаз. Охрана в баре отсутствовала, бармен вызвал полицию. Спутник нападавшего пытался вмешаться и отвлечь агрессора, но тот несколько раз возвращался к столику пострадавших с угрозами и гомофобными оскорблениями, нанес удары в голову Антону и С., пытался схватить С. за волосы, позже ударил Антона в лицо и рассек ему губу. Когда один из пострадавших показал, что готов защищаться, агрессор крикнул «Теперь ты точно умрешь!» Наконец, второй мужчина увел агрессора из бара, сказав активистам, что они сами виноваты в случившемся, потому что «пропагандируют публично свои извращения», что «надо этим заниматься у себя дома».

Хотя полиция была вызвана в самом начале инцидента, полицейские прибыли только после того, как агрессивно настроенные мужчины покинули бар. Пострадавшие дождались появления полиции, передали приметы нападавших, а затем поехали в травмпункт, где двоим из них была вызвана скорая помощь. Антону сделали операцию на лице, а у второго пострадавшего диагностировали ушиб уха и сотрясение мозга⁴³.

Позже тем же вечером, 14 сентября, двое пострадавших подали заявление в 10 отдел полиции Невского района Санкт-Петербурга. В заявлениях они отметили гомофобный мотив нападения. Однако в возбуждении уголовного дела было отказано; по мнению полицейских, основанием для отказа в возбуждении уголовного дела стало то, что в действиях нападавшего не усматриваются признаки преступления, предусмотренного

42 Отметим, что случай произошел в баре «18+».

43 Медицинские справки о физических повреждениях, в том числе рапорты из травмпункта об обнаружении признаков преступления от 14.10.2017, имеются в распоряжении «Выхода».

ч. 1 ст. 116 УК РФ⁴⁴ («побои»), а усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ («побои, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния»)⁴⁵. Постановления полиции об отказе в возбуждении уголовного дела пострадавшим направлены не были, результаты проверки до их сведения доведены не были, до тех пор, пока в отдел полиции не обратилась их представительница, адвокат «Выхода». Пострадавшие подали новые заявления об административном правонарушении по ст. 6.1.1 КоАП РФ и ст. 28.1 КоАП РФ, адвокат подала жалобу по ст. 125 УПК РФ на недостаточность проверки: не были опрошены свидетели произошедшего, не были опрошены другие сотрудники бара, не были истребованы сведения о клиентских картах посетителей, не были изъяты видеозаписи с камеры наблюдения в баре, не была проведена судебно-медицинская экспертиза вреда, причиненного здоровью пострадавших, и не была установлена личность напавшего лица, также не была проведена проверка мотива нападавших и других квалифицирующих признаков. Пострадавшие и «Выход» намерены добиваться возбуждения уголовного дела с учетом мотива ненависти к социальной группе⁴⁶. На настоящий момент по подготовленному адвокатом «Выхода» заявлению возбуждено дело об административном правонарушении «побои, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния», а также продолжается обжалование постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Чаще всего, нападениям на почве гомофобии подвергаются пары или один человек. Однако случается, что гомофобно-настроенные люди нападают на группы ЛГБТ-людей.

Утром 26 ноября на группу из пятерых человек напали несколько мужчин. Пострадавшие возвращались с закрытия ЛГБТ-кинофестиваля «Бок-о-Бок», обсуждали прошедший концерт – возможно, поводом для нападения

44 С 07.02.2017 года статья 116 УК РФ не имеет частей в связи с вступлением в силу Федерального закона от 07.02.2017 N 8-ФЗ «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации».

45 Копии постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела от 23.10.2017, копии объяснений пострадавших, копия протокола опроса свидетеля от 01.11.2017, копии рапортов об обнаружении признаков преступления и копии жалобы имеются в распоряжении «Выхода».

46 Описание случая составлено на основе интервью пострадавших и документов, предоставленных адвокатом.

был услышанный агрессорами разговор о фестивале и концерте. Они шли из клуба The Place по Балтийской улице вдоль дороги. Неожиданно несколько человек, шедшие навстречу, стали хватать за одежду ребят, идущих впереди группы, звучали гомофобные выкрики. Нападавших было как минимум четверо, они были крупного телосложения, трое из них были в состоянии алкогольного опьянения и очень агрессивно настроены. Один из мужчин пытался успокоить агрессоров и препятствовал нападению. Когда К., одна из пострадавших, попыталась разнять завязавшуюся драку, ее несколько раз ударили в грудь, по шее, заделали лицо. Потерпевшие успели уйти с места нападения. Отойдя примерно на 15 метров от нападавших, они остановились и оглянулись, один из нападавших начал кричать и угрожать им бутылкой из-под пива, которую держал в руке, и последовал за ними. Пострадавшие быстро ушли. Они получили телесные повреждения, но не стали обращаться в полицию⁴⁷.

Подростки особо уязвимы перед физическим насилием на почве гомофобии и трансфобии. В нескольких местах в центре города (особенно - в теплое время года) часто собирается неформальная молодежь, часть из которых открыто относят себя к ЛГБТ (некоторые из них носят радужную символику, имеют гендерно-неконформную внешность), а часть – сторонники правых взглядов. Между разными неформальными группами нередко происходят перепалки и даже столкновения на почве гомофобии. «Выходу» известно, как минимум, о четырех физических гомофобных нападениях и нескольких случаях угроз в месте встреч неформальной молодежи в центре города.

В январе 2017 года пятнадцатилетний юноша из неформальной компании ЛГБТ-подростков, встречающихся по вечерам на площади в центре города, подвергся нападению со стороны группы мужчин: по словам очевидцев, агрессоры разбили нос молодому человеку, сопровождая нападение гомофобными выкриками⁴⁸.

В конце апреля 2017 года двое юношей из той же компании ЛГБТ-подростков пострадали от нападения. Подростки проводили время в компании на небольшой площади рядом с торговым центром.

47 Описание случая составлено на основе интервью с пострадавшей.

48 Описание случая составлено со слов очевидцев нападения.

Два молодых человека 15 и 16 лет отошли в сторону и примерно в ста метрах от основной компании на них набросилась группа агрессивных молодых людей. Мужчины избили ребят, одному из них нанесли удар по голове тяжелым предметом. Друзья юноши, пострадавшего от удара, вызвали скорую медицинскую помощь, которая госпитализировала пострадавшего. Юноше была проведена операция по наложению шва на кожу головы⁴⁹. У второго молодого человека медицинские специалисты зафиксировали несущественные физические повреждения – ссадины и гематомы. По словам очевидца, напавшие на подростков мужчины явно действовали из мотива гомофобной ненависти: «они знают нашу компанию, знают, что мы из ЛГБТ – мы на одном и том же месте встречаемся на протяжении двух лет, они тоже часто там бывают, наблюдают за нами»⁵⁰.

В мае 2017 года от уличного нападения в районе станции метро Балтийская пострадала шестнадцатилетняя девушка. Неформальная, гендерно-неконформная внешность (короткая стрижка и пирсинг) девушки привлекли внимание группы агрессивных молодых людей. Мужчины, сопровождая нападение гомофобными оскорблениями, избили девушку и пытались отобрать ее мобильный телефон. Тем не менее, один из мужчин пытался усмирить обидчиков и помешал им украсть телефон; девушке удалось уйти⁵¹.

23 августа 2017 года группа подростков (пострадавшим на момент нападения было по 15, 16 и 18 лет) подверглась гомофобному нападению в сквере в центре города. Около 18.00 шесть подростков выходили из сквера; двое юношей в этой группе шли, слегка обнявшись, у другого юноши была яркая неформальная внешность – синие волосы. Двигаясь ребятам навстречу, в сквер вошла группа из примерно двенадцати молодых людей – вероятно, тоже подростков. Один из них грубо окликнул ребят и громко спросил: «Вы что, ЛГБТ?»⁵². Он мгновенно подбежал к ребятам и нанес Э., одному

49 Фотография пострадавшего от нападения молодого человека во время лечения в больнице есть в распоряжении «Выхода». На фотографии видно, что повреждения существенные: у юноши перебинтована голова и часть лица, на лице ссадины и гематомы.

50 Описание случая составлено со слов очевидцев нападения.

51 Описание случая составлено со слов свидетеля, близкого друга пострадавшей.

52 Интересно отметить, что в последние годы вопросы и оскорбления со стороны, предшествующие нападениям, нередко включают, помимо устоявшихся в русском языке гомофобных слов, такие формальные формулировки, как «ЛГБТ».

из парней, удар по лицу. Другие участники агрессивной группы также атаковали парней, сбили с Э. очки. Двоих, в том числе юношу с синими волосами, нападавшие повалили на землю, пытались поджечь синие волосы зажигалкой, обоих били ногами, выкрикивая гомофобные оскорбления. Девушка из группы нападавших отняла у одного из пострадавших зонт и била им остальных. Агрессоры по несколько раз прыснули в лица ребятам из перцовых баллончиков - Э. получил сильный химический ожог, Д., самый юный из пострадавших, несколько часов после нападения не мог открыть глаза. Часть пострадавших в результате нападения получили телесные повреждения: гематомы, ссадины. Один из них после нападения обратился в травмпункт. Никто из пострадавших не стал обращаться в полицию⁵³.

Уязвимость ЛГБТ-подростков связана с тем, что они часто подвергаются давлению со стороны старших родственников и вынуждены скрывать свою сексуальную ориентацию и/или гендерную идентичность в семье и на месте учебы, и, таким образом, в случае возникновения угроз и нападений не могут получить поддержку взрослых. В большинстве случаев ЛГБТ-подростки категорически не доверяют представителям правоохранительных органов и не готовы обращаться в полицию в случае нападений, поскольку опасаются аутинга⁵⁴ перед родственниками, а также агрессии со стороны полиции. Также, как следует из опыта программы мониторинга «Выхода», они предполагают, что в случае нападений не смогут получить полноценную правовую поддержку от юристов и правозащитников, опасаясь, что из-за «закона о пропаганде» правозащитники и ЛГБТ-активисты не станут их поддерживать из-за риска применения гомофобного закона. Это подчеркивает уязвимость и социальную изоляцию ЛГБТ-подростков, что является одним из следствий существования так называемого закона о «пропаганде» (статья 6.21 КоАП РФ)⁵⁵.

53 Описание составлено на основе интервью с пострадавшими и свидетелем 23.08.2017. Аудиозапись интервью имеется в распоряжении «Выхода».

54 Аутинг – раскрытие информации о сексуальной ориентации или гендерной идентичности человека другими лицами без его или ее согласия, как правило, с целью навредить репутации человека и/или вызвать проблемы в профессиональной или частной жизни.

55 Данные выводы сделаны на основе серии интервью с пострадавшими подростками и другими несовершеннолетними ЛГБТ-людьми.

ЛГБТ-подростки являются не единственной группой внутри ЛГБТ-сообщества, особенно уязвимой перед насилием на почве гомофобии или трансфобии. Так называемой перекрестной дискриминации (т.е. дискриминации одновременно по нескольким признакам), в том числе физическому насилию, могут подвергнуться ЛГБТ-люди, которые принадлежат к другим дискриминируемым социальным группам: например, трудовые мигранты, люди, не обладающие российским гражданством и люди этнически не русского происхождения. Имея стигму сразу по нескольким признакам, они становятся еще более уязвимыми при взаимодействии с правоохранительными органами по описанным выше причинам.

В январе 2017 года В., молодой гей из Узбекистана, работавший поваром в ресторане популярной сети в Санкт-Петербурге, подвергся травле со стороны коллег. Администратор ресторана регулярно оскорблял его на почве его сексуальной ориентации и этнического происхождения. Травля привела к физическому насилию: однажды администратор окунул В. лицом в унитаз, отпуская при этом унизительные гомофобные шутки. В. долго не жаловался руководству на травлю со стороны начальника, поскольку боялся лишиться работы. Однако после случая физического насилия он попросил о переводе на работу в другой ресторан этой же сети, и стал работать в другом месте. Однако на этом насилие не закончилось: гомофобный администратор из предыдущей точки работы В. звонил его новому менеджеру с угрозами, что «придет и набьет лицо» В.⁵⁶

В 2017 году зафиксировано несколько случаев, когда полиция не исполняла возложенные на нее обязанности по приему заявлений о совершении преступлений, их проверке и адекватной реакции на них, которая исключала бы гомофобное отношение к пострадавшим.

22 декабря 2017 года Никита, гомосексуальный мужчина, подвергся гомофобному нападению. Когда он возвращался домой вечером, во дворе его грубо остановили трое мужчин. Один из них был бывшим коллегой Никиты. В 2015 г., когда Никита работал официантом на круизном теплоходе, он на протяжении длительного периода времени подвергался травле и физи-

⁵⁶ Описание случая составлено на основе интервью со свидетелем 25.01.2018. Аудиозапись интервью есть в распоряжении «Выхода».

ческому насилию на почве гомофобии со стороны членов корабельной команды. Тогда феминная манера поведения Никиты стала поводом для угроз, издевательств и избиений, а когда он решил обратиться в полицию, руководство запретило ему это, угрожая ссадить его на берег в случае подачи заявления. В результате Никита не смог продолжать работать. Один из мужчин, остановивших Никиту 22 декабря, был из числа тех, кто травил его в прошлом на теплоходе. Он и двое других мужчин стали оскорблять Никиту, используя гомофобные ругательства, затем один из них резко его толкнул и ударил в область живота. Продолжить нападение преступникам помешали прохожие. Позже знакомая Никиты сообщила ему, что нападавшие - это члены корабельной команды, которые узнали место жительства Никиты и планируют «расправиться» с ним и его партнером. Никита испытал сильный стресс и в начале 2018 года обратился с заявлением в полицию по факту нападения и угроз. Однако сотрудники полиции, узнав о гомофобном мотиве нападения, стали насмехаться над Никитой и отказались принять заявление. Неоднократные попытки пострадавшего выяснить какое решение было принято по результатам проверки заявления, не принесли никакого результата. Опасаясь за свою безопасность после нападения, Никита и его партнер несколько раз меняли место своего проживания. В январе 2018 года они приняли решение уехать из России⁵⁷.

Другой аналогичный случай произошел в начале июня 2017 года, когда молодой гомосексуальный мужчина А. подвергся гомофобному нападению и попытался подать заявление в полицию. Узнав о гомофобном мотиве нападения, полицейские не приняли заявление.

Нам также достоверно известно о двух гомофобных нападениях в пригородах Санкт-Петербурга и населенных пунктах Ленинградской области: в феврале 2017 года гомосексуальный мужчина подвергся нападению в г. Гатчина (нападавшие нанесли ему несколько ударов, оскорбляли его, называли педофилом); в начале августа молодой человек К. подвергся гомофобному нападению в г. Кириши Ленинградской области⁵⁸.

57 Описание случая составлено на основе интервью с пострадавшим 23.01.2018. Аудиозапись интервью имеется в распоряжении «Выхода».

58 Случаи задокументированы по итогам обращения пострадавших в программу «Правовая помощь» «Выхода».

Угрозы и угрожающее поведение агрессора

К счастью, многие случаи угроз на почве гомофобии или трансфобии не приводят к физическому насилию. Тем не менее, даже если до нападения не доходит, угрожающее поведение на почве гомофобии или трансфобии также является одним из видов насилия – психологическим: оно нередко несет серьезные последствия для психологического благополучия пострадавших. Угрожающим поведением можно считать прямые вербальные угрозы, сопровождающиеся гомофобными или трансфобными оскорблениями, навязчивые вопросы в агрессивной манере, касающиеся сексуальной ориентации, гендерного выражения или половых характеристик пострадавших, физические действия, которые пострадавшие квалифицируют как угрозу или попытку нападения.

Андрей, ЛГБТ-активист, постоянно носит на верхней одежде радужный шестичетный значок, символ ЛГБТ-движения. В одиннадцатом часу вечера 14 марта 2017 года Андрей и его приятель, возвращаясь из клуба, зашли в продуктовый магазин в районе Сенной площади. В очереди на кассу стояла компания из пяти молодых мужчин, которые обратили внимание значок Андрея, пояснив свое возмущение фразами: «О, смотри ЛГБТшники сраные», «развелось пидоров», «не понимаю, как в России можно так ходить». Они подходили к Андрею сзади и говорили «друг, сними значок». Андрей чувствовал их агрессию и опасался, что мужчины нападут на него; думал о том, стоит ли вызвать полицию в такой ситуации или обратиться к охраннику магазина (охранник стоял рядом, слышал оскорбления и игнорировал их). Андрей оплатил покупки, после чего они с другом начали выходить из магазина. На выходе их ждал один из ранее подходивших к нему ребят, который проводил их фразой «не оборачивайся», сказанной угрожающим тоном сквозь зубы. Когда Андрей и его друг вышли из магазина, один из молодых людей прокричал им вслед: «Парни, может быть вам есть что сказать или вы только в жопу долбите?» Андрей с другом проигнорировали крики и ушли. Он не стал обращаться в полицию, полагая, что при подаче заявления столкнется с издевательствами.

11 декабря 2017 года Андрей ехал в метро днем. К нему подошёл незнакомый молодой человек и спросил: «Что это за значок?», имея в виду

радужный значок на верхней одежде. Андрей объяснил молодому человеку, что это всемирный флаг движения за равноправие ЛГБТ. На это незнакомец агрессивным тоном спросил у Андрея: «Ты умереть за него готов?» Андрей проигнорировал вопрос и продолжил читать новостную ленту в телефоне, на что мужчина стал громко высказывать угрозы: говорить о том, как он встретит Андрея на улице, изобьет и убьет, что Андрею «не место на земле». Мужчина вышел на следующей станции. Андрей, выслушав угрозы, испытал сильный дискомфорт: ему было страшно ехать в одном вагоне с таким агрессивным человеком. Особенно Андрея расстроило то, что другим пассажирам, которые слышали угрозы, не было никакого дела до того, что человеку угрожают убийством за ношение значка. Какое-то время Андрея преследовали мысли о том, что агрессивный мужчина действительно может его выследить на улице⁵⁹.

В апреле 2017 года в приемном покое больницы один из пациентов угрожал А. физической расправой, узнав о том, что она лесбиянка⁶⁰.

В середине лета с угрожающим поведением со стороны незнакомых мужчин столкнулись три трансгендерных человека. Летом 2017 года Макс, трансгендерный юноша, который находится в процессе медицинского перехода, и его друзья гуляли поздним вечером в парке в центре Санкт-Петербурга. Все трое имеют яркие прически и гендерно-неконформную внешность. Мимо ребят проходили трое мужчин средних лет, крупного телосложения. Они находились в состоянии алкогольного опьянения. Один из мужчин, проходя мимо, спросил в насмешливой манере: «Вы не из зоопарка сбежали? Там пропали попугаи». На это Макс, будучи в эмоционально тяжелом состоянии, ответил мужчине в такой же ироничной манере. А., подруга Макса, попыталась осадить его и обратилась к нему по имени. Тогда мужчина подошел к ним ближе, остановился напротив, и спросил: «А ты что, парень?» Макс ответил, что он, действительно, парень. На протяжении примерно десяти минут пьяные мужчины агрессивно оскорбляли Макса: «Я же вижу, что ты не парень», «Давай покажи мне яйца», «Чего ты нас обманываешь?». На любые просьбы и требования оставить их в покое, мужчина продолжал задавать им некорректные вопросы и оказы-

59 Описание составлены на основе онлайн-интервью с пострадавшим.

60 Случай задокументирован на основе обращения в программу правовой помощи ЛГБТ-инициативной группы «Выход».

вать психологическое давление. Во время этого диалога мимо проходила компания незнакомых людей. Мужчина их окликнул, позвал, предлагал вместе «проверить», является ли Макс действительно парнем. Люди из компании приняли предложение, стали громко обсуждать Макса, отпуская оскорбительные гомофобные шутки. Обращаясь к друзьям Макса, мужчина сказал: «Девушки, которые носят под парней, вводят вас в заблуждение, вы в них влюбляетесь, это ненормально, вы не можете от них забеременеть и у вас никогда не будет настоящей семьи». Все это время ребята пытались вежливо убедить мужчину уйти. Тот говорил, что не уйдет, пока Макс не докажет, что он - девушка. Однако через некоторое время агрессор покинул место происшествия. Все трое пострадавших от угроз пережили сильный стресс⁶¹.

Около 7 утра 9 августа 2017 года Альфред и его друг ехали домой на метро. На станции «Озерки» трое мужчин, которые сидели в вагоне напротив Альфреда, встали, и один из них очень агрессивно сказал: «Ты содомит, вот вас развелось же, что вы делаете в общественном месте, забирай свою подружку и валите отсюда». Мужчина на протяжении нескольких минут продолжал оскорблять Альфреда и закончил гомофобную тираду словами «давайте выметайтесь». Люди в вагоне не обращали внимания на оскорбления, хотя высказывание мужчины были хорошо слышны⁶².

Несовершеннолетний молодой человек (из упомянутой выше компании ЛГБТ-подростков) описывал, что во время встреч групп неформальной молодежи на площади в центре города агрессивно-настроенные молодые люди, которые также проводят время на этой площадке, неоднократно угрожающим тоном звали его и других ребят «отойти поговорить». Однако, по словам молодого человека, «мне всегда везло: рядом было много наших, а эти гомофобы большие компании обычно не бьют – ждут, когда кто-нибудь отойдет».

61 Описание случая составлено на основе интервью с пострадавшими.

62 Описание случая составлено на основе интервью с пострадавшим.

Насильственное поведение со стороны членов семьи

Насильственные действия в отношении ЛГБТ-людей со стороны членов их семей могут выражаться в случаях физического насилия, угроз, преследований, похищений, незаконного лишения свободы, выдворения ЛГБТ-людей из дома, а также принудительной госпитализации в психиатрическую клинику по настоянию родственников без медицинских показаний.

20 июня 2017 года в «Выход» обратились две девушки, К. и А., которые подверглись преследованию на почве гомофобии со стороны родственников одной из них. А. – из консервативной, очень гомофобной семьи. Два года назад А. приехала учиться в Санкт-Петербург из своего родного города на юге России. Она стала жить с К., а также с ее девятилетней дочерью и ее пожилой мамой. Весной 2017 года А. сообщила родителям о том, что живет с девушкой. 29 марта 2017 года родители и брат А. приехали в Санкт-Петербург. Они звонили в квартиру, где живут девушки, и ломались в дверь, требовали впустить их «поговорить». А. и К., испугавшись возможного насилия со стороны агрессивных родственников, вызвали полицию, но через некоторое время полицейские перезвонили и сообщили, что не будут вмешиваться в семейные дела – «разбирайтесь сами». Через некоторое время, после уговоров со стороны матери А., девушки впустили ее в квартиру. Они попытались убедить ее, что у А. все хорошо, и что семье следует оставить дочь в покое. Также в квартиру вошел брат А., который вел себя доброжелательно и остался ночевать у девушек, якобы чтобы защищать их от агрессивно-настроенного отца, выражал беспокойство и поддержку несмотря на то, что А. и брат никогда не были в добрых отношениях.

31 марта 2017 года родственники А. – брат, отец, мать и сестра – зашли к ним, чтобы попрощаться перед отъездом в родной город. Войдя в квартиру, они повалили А. на пол, начали угрожать К. убийством. К горлу К. и ее мамы приставили нож, избили их и заперли обеих в ванной. Всю сцену видела маленькая дочь К., которая была сильно эмоционально травмирована и кричала. Родственники силой вывели А. из квартиры и увезли в Москву, где два месяца держали ее фактически взаперти; подвергали ее физическому и психологическому насилию (избивали, угрожали, проводили над ней обряды), отобрали телефон и паспорт.

Спустя примерно два месяца родители разрешили А. устроиться на работу и отдали ей паспорт; родители также отдали ей телефон, чтобы иметь возможность ее контролировать. В июне 2017 года, как только А. удалось заработать деньги на билет, она уехала в Санкт-Петербург. Опасаясь преследования со стороны родственников А. (вместе с К., дочерью и мамой К.) съехали с прежней квартиры и сняли квартиру в том же районе посуточно. С утра 20 июня К. стала получать сообщения и звонки со старого телефона А. (который она оставила в доме родителей) и с неизвестных номеров. Бывшие соседи К. сообщили ей, что брат А. приехал в Санкт-Петербург и стоит на лестничной клетке у их прежней квартиры. В попытках найти А., ее родственники оказывали давление на ее бывших соседей и арендодателей. Девушки были в сильном стрессе, сильно переживали за дочь и мать К. Она работала дворником в том доме, где они жили раньше, из соображений безопасности ей приходилось несколько дней не выходить на работу, т.к. девушки были уверены, что за районом следили родственники А., а пожилую женщину они знают в лицо. Мать А. также звонила на телефон дочери К. и пыталась выманить ее из дома «погулять», а отец А. угрожал К. по телефону, грозился «связями в МВД». Мать и дочь К. были вынуждены несколько дней не покидать съемную квартиру, а сами девушки нашли убежище на несколько дней в другом районе. В связи с тем, что девушкам было необходимо скрываться и постоянно перемещаться, они не могли работать и оказались в финансово бедственном положении. Одна из адвокатов «Выхода» поговорила по телефону с отцом А., который общался с ней агрессивно и угрожал; по разговору было понятно, что единственная причина агрессии – гомофобия, которая транслировалась в связи с отношениями А. с К. Через несколько дней, при поддержке правозащитников, девушкам вместе с мамой и дочерью К. удалось уехать в другой город.

Одной из крайне опасных форм гомофобного или трансфобного насилия со стороны родственников является госпитализация ЛГБТ-людей в психиатрические клиники, где их подвергают принудительному «лечению» с целью изменить их сексуальную ориентацию или гендерную идентичность, часто подвергая медицинским процедурам не только унижительным и насильственным, но и опасным для здоровья. Такой опыт может очень тяжело отразиться на психическом и физическом благополучии пострадавших.

Весной 2017 года А., трансгендерный мужчина, страдал от депрессии на почве гендерной дисфории и решился на каминг-аут перед матерью. Когда А. рассказал матери о том, что он ощущает себя мужчиной и уже на протяжении двух лет встречается с девушкой, мать сильно расстроилась и стала убеждать А., что он болен, что ему следует обратиться к психиатру. В ходе разговора А. и его мать поссорились, и А. сгоряча сказал, что предпочел бы умереть, и закрылся в своей комнате. Ночью мать А. вызвала психиатрическую бригаду. Врач задал А. несколько вопросов о том, как он учится, есть ли у него молодой человек, и действительно ли он хочет умереть. А. сказал, что с мужчинами он не встречается, что ему нравятся девушки, что он учится в техникуме и умирать не собирается. На это врач сообщил, что ничего серьезного не видит в состоянии А., но по настоянию его матери, которая сообщила о попытке суицида, он должен забрать А. в клинику.

А. доставили в психоневрологическое отделение одной из больниц Санкт-Петербурга. По прибытии в больницу А. не осмотрели и ни о чем не спросили, но сразу же отвели в женскую палату закрытого типа. В палате медсестра заставила А. раздеться до гола, сняв даже нижнее белье, дала ему женскую сорочку и заставила долго стоять в углу. В палате вместе с А. находилось четверо женщин в тяжелом психическом состоянии. По описанию А., «одна из них смотрела дикими глазами, качалась из стороны в сторону и произносила пугающие звуки, другая лежала и охала в подушку, периодически засыпая, а когда просыпалась – плакала. Я боялся с ними оставаться в одном месте, но двери закрыли, лекарьство, которое мне дали, подействовало, и я заснул».

На утро А. вызвали к врачу. Врач спросила А. о его самочувствии, поинтересовалась о жизненных целях и чем он был расстроен вчера. А. рассказал врачу о себе: что он – трансгендерный мужчина и планирует осуществить трансгендерный переход, что он давно находится в отношениях с девушкой. А также поделился тем, что ему тяжело находиться в обществе из-за того, что окружающие воспринимают его как девушку, а предыдущим вечером был расстроен тем, что мать отказалась его понимать и принимать. Врач стала спрашивать А., давно ли он ощущает себя мужчиной, почему, и не пробовал ли он встречаться с мужчинами, добавив: «может, стоит попробовать, а потом делать выводы», на что А. снова рассказал о себе. После разговора А. отвели обратно в закрытую палату. Врач навестила его только через

день, и на вопрос, сколько А. продержат в больнице, ничего не ответила.

На протяжении недели в больнице медицинские работники делали А. инъекции (не сообщая ему ни названия препаратов, ни диагноза, ни тактику лечения), после которых А., по его словам, «был как в тумане и плохо соображал, хотелось постоянно только одного – спать». Через неделю к А. допустили его девушку – она добилась разрешения на встречу, назвавшись сестрой А. Оценив состояние А., она приняла решение попытаться забрать его из больницы. Она сообщила сестре А. (с которой они находятся в доверительных отношениях) о его состоянии и та, поговорив с врачом, выяснила, что А. поставили диагноз «Шизофрения». Врачи убеждали сестру А., что его следует «лечить, пока не вылечат», но сообщить названия препаратов и перевести А. в обычную палату отказались. Сестра А. прилагала усилия для того, чтобы забрать А. из больницы, но врачи отказались его выписывать. Тогда А. понял, что единственный способ выйти из больницы – соврать, и стал говорить врачам то, что они, судя по всему, хотели услышать: что ему на самом деле нравятся мужчины, а влечение к женщинам – временное помутнение рассудка, что он вовсе не хочет «менять пол», а планирует закончить учебу и поскорее заняться своей личной жизнью, на самом деле мечтает о детях и замужестве. Сестра А. собрала денежную сумму в размере 50 000 рублей, в качестве «подарка» передала их лечащему врачу и тогда А. наконец освободили.

Так сам А. описывает свой опыт в больнице: «Только через две недели мне удалось выбраться из этого отделения ада. Я долго приходил в себя. Лекарства, которые мне ставили, сделали меня дезориентированным в пространстве, начались проблемы с памятью, стали появляться необоснованные страхи без повода... Все, что мне пришлось им о себе рассказать, что я чувствую себя женщиной и хочу быть женщиной – было, конечно же, ложью во имя спасения. Находиться в больнице было невыносимо. Я был все время голый, только сорочка прикрывала тело. Я боялся этих женщин, среди которых был заперт... В этой палате я был вынужден справлять нужду при всех: там не было перегородок и дверей. С учета меня все еще не сняли, и диагноз не сняли»⁶³.

В данном случае врачи-психиатры установили неверный диагноз,

⁶³ Случай задокументирован программой мониторинга Проекта правовой помощи трансгендерным людям.

проявив некомпетентность. В соответствии с Международной классификацией болезней десятого пересмотра (МКБ-10), к которому Россия присоединилась еще в 1999 году⁶⁴, трансгенсуальность, к сожалению, до сих пор относится к группе психических расстройств и расстройств поведения. Однако тактика лечения заключается в оказании социально-правовой помощи трансгендерным людям по смене документов и их социализации в обществе, а не в лечении от шизофрении. В мире все больше раздается голосов за депаталогизацию трансгендерности, и «Выход», как и многие ЛГБТ-инициативы, исходит из того, что трансгендерность – не болезнь и ей нет места в МКБ. Тем не менее, поскольку психиатры в настоящее время используют существующую МКБ-10, то они обязаны грамотно ставить диагноз и назначать тактику лечения.

Заключение А. в психиатрическую больницу с постановкой неверного диагноза и назначение неверной тактики лечения по сути является пытками, которые запрещены как национальным законодательством, так и статьей 3 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, согласно которой установлен абсолютный запрет на пытки: никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

В таких ситуациях «Выход» советует незамедлительно сообщать в ЛГБТ-организации о случившемся, а также связываться с адвокатом для вызволения трансгендерного человека из психиатрической больницы.

Известные нам случаи показывают особую уязвимость ЛГБТ-молодежи перед насилием – в том числе со стороны старших родственников, от которых они находятся в материальной зависимости. Нам известно также минимум о шести случаях физического и психологического насилия со стороны ближайших родственников.

Весной 2017 года молодой человек Андрей сообщал о физическом насилии

⁶⁴ Приказ Минздрава РФ от 27.05.97 № 170 «О переходе органов и учреждений здравоохранения Российской Федерации на Международную статистическую классификацию болезней и проблем, связанных со здоровьем X пересмотра».

на почве гомофобии со стороны своей матери⁶⁵.

В апреле родители, узнав о сексуальной ориентации X., выгнали его из дома, угрожая физическим насилием⁶⁶.

Весной М., восемнадцатилетний трансгендерный юноша, был выгнан родителями из дома и, не имея возможности зарабатывать и арендовать жилье из-за несоответствия внешности и документов, фактически был бездомным на протяжении нескольких месяцев - жил то на улице, то у друзей⁶⁷.

В декабре 2007 года П. столкнулась с угрозами со стороны матери своей девушки - та взломала их переписку в социальных сетях и угрожала обеим «проблемами»⁶⁸.

У семнадцатилетней X. мать отобрала документы, узнав о ее ориентации, и несколько дней выпускала из дома, контролируя ее перемещения по городу⁶⁹.

В 2017 году «Выход» зафиксировал случаи психологического насилия, которое происходило со стороны партнеров и супругов пострадавших.

У., находясь в процессе развода, подверглась серьезному давлению со стороны супруга: он взломал ее личную переписку с девушкой, с которой У. состоит в романтических отношениях, и угрожал использовать ее в суде, чтобы забрать детей у У.⁷⁰ Она обратилась в программу «Стратегическое судопроизводство» ЛГБТ-инициативной группы «Выход». Участие адвоката «Выхода» позволило разрешить ситуацию.

65 Обращение в программу «Правовая помощь» «Выхода».

66 Случай задокументирован на основе обращения в программу «Правовая помощь» «Выхода».

67 Случай описан на основе интервью с пострадавшим.

68 Случай задокументирован на основе обращения в программу «Правовая помощь» «Выхода».

69 Случай задокументирован на основе обращения в программу «Правовая помощь» «Выхода».

70 Случай задокументирован на основе обращения в программу «Правовая помощь» «Выхода».

Преступления по типу «подставных свиданий»

В течение нескольких лет в Санкт-Петербурге и Москве действует организованная преступная группа, которой было совершено большое количество преступлений в отношении гомосексуальных и бисексуальных мужчин. Преступники под видом свидания заманивали на арендованную квартиру пострадавшего, после чего под угрозами привлечения к уголовной ответственности за сексуальную связь с вымышленным несовершеннолетним лицом и придания огласке этого случая в средствах массовой информации, а в ряде случаев также применяя физическое воздействие, похищали у него крупные суммы денег. Для совершения преступления группа арендовала квартиры, рассчитывая в период аренды одной квартиры (пять суток) совершить несколько преступлений.

Выбирая в качестве жертв представителей уязвимой группы населения, преступники рассчитывают, что пострадавшие не станут обращаться за защитой в правоохранительные органы из-за страха столкнуться с гомофобной реакцией полиции, в связи с чем действия преступников останутся безнаказанными. Эта группа хорошо организована, в ней есть четкое распределение ролей: «арендатор» снимает квартиру; «приманка» заманивает на квартиру потенциальных жертв и создает условия для их компрометации; «корреспондент» («журналист») проводит видеосъемку, демонстрируя реальную возможность размещения в СМИ компрометирующей информации в отношении жертвы; от двух до четырех человек, выступая в роли сотрудников полиции (демонстрируя поддельные удостоверения) и «массовки», подавляют сопротивление жертв и похищают денежные средства. Целью преступников является грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, совершенное организованной группой – действия, попадающие под ст. 161 Уголовного кодекса РФ.

Нам достоверно известно как минимум о **9 случаях** таких преступлений в 2017 году в Санкт-Петербурге⁷¹.

Еще в феврале 2016 г. юридической команде «Выхода» впервые

71 Обращения в программу «Правовая помощь» ЛГБТ-инициативной группы «Выход».

удалось добиться возбуждения уголовного дела по случаю грабежа с «подставным свиданием», однако при его окончательной квалификации мотив гомофобии не был учтен. В январе 2016 года Д. познакомился с молодым человеком в сервисе для знакомств «Hornet». Когда он пришел на встречу, то в квартире его ждала группа людей, которые угрожали ему вызовом полиции и телевидения. Они пояснили, что молодому человеку, с которым познакомился Д., якобы было 15 лет. Преступники применили к Д. физическое насилие. Он вынужден был отдать преступникам 50 000 рублей. 19 января 2016 года Д. подал заявление о преступлении, совершенном в отношении него, в УВМД по Красногвардейскому району Санкт-Петербурга. 19 февраля 2016 года по нему было возбуждено уголовное дело. В августе 2016 года уголовные дела в отношении трех участников преступления (Семкина Ю.Д., Васильев И.В. и Куликов А.П.) были переданы в суд. Приговорами Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 08.09.2016 и 18.10.2016 года Семкина (выполнявшая роль «журналиста») и Куликов были осуждены на два года условно, Васильев И.В. был приговорен к лишению свободы на срок два года и три месяца в колонии общего режима. Адвокатом Васильева И.В. была подана апелляционная жалоба, которая была оставлена без удовлетворения. Уголовное дело в отношении иных неустановленных участников преступления было выделено в отдельное производство.

В 2017 году Д. обратился с гражданским иском к преступникам. Решением Калининского районного суда Санкт-Петербурга от 25.01.2018 года, вступившим в законную силу 25.01.2018 года, исковые требования удовлетворены: с преступников в пользу пострадавшего взыскано 50 000 рублей в счет причиненного материального ущерба и 58 000 рублей в счет компенсации причиненного морального вреда и судебных издержек⁷².

Юридическая команда «Выхода» также вела работу с двумя другими пострадавшими от той же группы преступников, которые были готовы были подать заявления по аналогичным преступлениям в отношении них. К сожалению, в июне 2017 оба потерпевших отка-

⁷² Дело велось в рамках программы «Стратегическое судопроизводство» ЛГБТ-инициативной группы «Выход».

зались от подачи заявлений из-за убежденности в неэффективности работы полиции.

По двум подобным инцидентам 2017 года, по которым «Выход» ведет юридическую работу, не удалось добиться возбуждения уголовного дела, несмотря на множество собранных доказательств. Ниже мы приводим подробное описание случаев.

25 июля А. через мобильное приложение «Hornet» познакомился с молодым человеком, который представился Кириллом. В анкете Кирилла было указано, что ему 19 лет. Они договорились о встрече, встретились и отправились в квартиру, якобы принадлежащую Кириллу, сели пить чай. Позже, анализируя произошедшее, А. понял, что еще во время чаепития ему показалось, что в чай было подсыпано что-то возбуждающе-одурманивающее. После чаепития молодые люди проследовали в комнату, где предполагался сексуальный контакт. Кирилл включил новогоднюю гирлянду, расположенную на окне, что, возможно, явилось сигналом для остальной группы. В тот момент, когда они разделлись и легли на кровать (сексуального контакта не было), в квартиру ворвались два неизвестных А. человека (мужчина и женщина). Мужчины вели себя агрессивно, представились сотрудниками полиции, показали удостоверения. О девушке сообщили, что она журналистка. Девушка снимала обнаженного А. на мобильный телефон. В дальнейшем А. опознал в девушке Юлию Семкину, приговоренную в 2016 году к условному сроку наказания за совершение аналогичного преступления (см. выше)⁷³. Мужчины стали угрожать тем, что опубликуют снятое в квартире видео на интернет-ресурсах: «сейчас сюда явится съемочная группа». Также они пояснили, что они «против однополых отношений» и таким образом с ними борются. Угрожая А., мужчины не позволяли ему одеться. Они ясно дали понять А., что готовы отказаться от публикации видео и не приглашать в квартиру съемочную группу, если А. отдаст им крупную сумму денег (сначала шла о сумме 300 тысяч рублей, из которой в этот же вечер преступники потребовали уплатить 100 тысяч рублей «для съемочной группы, дабы не лезли», далее предполагалось, что в течение двух – трех дней А. соберет остальные деньги и передаст их

⁷³ Этот случай свидетельствует о том, что изначально назначенное Семкиной Ю.Д. условное наказание не достигло цели исправления и она вновь, несмотря на наличие наказания, продолжила заниматься преступной деятельностью.

преступникам). А. попросил отсрочку на несколько дней. Так как небольшая сумма денег была у А. в автомобиле, один из мужчин вывел А. на улицу. В автомобиле он взял паспорт и водительское удостоверение А., сфотографировал их, а также забрал 30 тысяч рублей, пояснив, что дает А. время до 15 часов 31 июля, чтобы собрать остальную сумму – 220 тысяч рублей; преступник сообщил, что проинформирует А. о номере карты для перевода денежных средств. 28 июля А. подал заявление в полицию⁷⁴.

29 июля через приложение «Hornet» пришло предложение о знакомстве другому мужчине, Х., от того же Кирилла. Преступник пытался заманить Х. в квартиру, но Х. не поддался: он знал об описанном выше случае А. По договоренности, А. подъехал к дому, где ранее подвергся грабежу, увидел в окне силуэт Кирилла и вызвал полицию. Находившиеся в квартире люди не открыли дверь на требование сотрудников полиции, однако вскоре приехала хозяйка квартиры и открыла дверь. В квартире оказался один из мужчин, участвовавший в грабеже А. несколькими днями ранее, и неизвестная девушка. В ходе осмотра квартиры были обнаружены несколько замаскированных видеокамер. Грабители были задержаны сотрудниками полиции. 30 июля сотрудники полиции взяли объяснение у А. В этот же день была освобождена задержанная девушка, а на следующий день был освобожден и мужчина. В дальнейшем, сотрудниками полиции было отказано в возбуждении уголовного дела. 22 августа 2017 года эта же преступная группировка совершила преступление в Москве⁷⁵.

Аналогичный случай грабежа произошел 22 июня. Потерпевший Л. был заманен на «свидание» в квартире молодым человеком, который представился Максимом. Во время встречи в квартиру зашли пять человек: трое мужчин, один молодой парень и одна девушка. Они начали светить Л. в лицо фонариками от телефонов и угрожать тем, что сняли видео и отдадут его «на телевидение», приедут правоохранительные органы и задержат Л. Кроме этого, грабители угрожали Л. физической расправой: якобы, на улице стояла группой активистов – сообщников грабителей. Один из грабителей отвел Л. во вторую комнату и спросил, сколько он готов дать им, «чтобы не было проблем», и дал калькулятор на телефоне, где напечатал цифру – двести тысяч рублей. В итоге Л. был вынужден отдать грабителям сто

74 Материалы по делу имеются в распоряжении «Выхода».

75 Данные предоставлены московской ЛГБТ-инициативной группой «Стимул».

девятью тысяч рублей. 15 июля ему позвонил один из грабителей, просил передать еще десять тысяч рублей. Антон подал заявление в полицию, но в возбуждении уголовного дела было отказано⁷⁶. Известно, что 4 июля той же группой с участием «Максима» в качестве приманки был совершен еще один грабеж, у пострадавшего забрали три тысячи рублей.

По трем грабегам такого типа (совершенным другой группой преступников в районе Рыбацкое в Санкт-Петербурге) юридической команде «Выхода» удалось добиться возбуждения уголовного дела и помочь полицейским задержать преступника:

1 ноября пострадавшему, студенту С., пришло предложение о знакомстве через мобильное приложение «Hornet» и приглашение на свидание от молодого человека, представившегося Артуром. Когда пострадавший встретился с «Артуром» и поднялся с ним к квартире, то на лестничной клетке к ним подошел еще один мужчина, и, применяя физическое насилие, потребовал отдать все имеющиеся деньги. Студент исполнил требование, перечислив средства на карту грабителям, после чего его отпустили.

2 ноября было совершено аналогичное преступление против потерпевшего М. Около 10 вечера пострадавший встретился с «Артуром», и тот пригласил М. в якобы свою квартиру (тот же адрес, что в предыдущем случае). «Артур» провел М. в коридор, где располагался вход в квартиру, но сообщил, что выронил ключи в такси, и начал звонить кому-то по телефону. Через 10 минут по лестнице снизу к ним поднялся мужчина. М. почувствовал, что «что-то не так», и попытался уйти, однако все выходы с лестничной клетки перегородили «Артур» и пришедший мужчина. Они стали спрашивать М. о его ориентации, оскорбляя его и насмехаясь над ним; говорили о том, что «геев надо убивать, высылать в отдельное государство». Мужчины потребовали у М. «отдать все, что есть», запугивали его, в агрессивной форме угрожали распространить информацию о его ориентации в социальных сетях, направить переписку с «Артуром» его родителям. Далее мужчины принялись угрожать тем, что вызовут подельников и отвезут М. куда-то. При этом мужчины пояснили, что они состоят в группе лиц, которые занимаются «охотой на геев». Они стали принуждать М. звонить знакомым, друзьям, родителям с просьбой одолжить денег. Затем мужчины

76 Материалы по делу имеются в распоряжении «Выхода».

принялись избивать его, нанесли несколько ударов и порвали его куртку. М. удалось вырваться и убежать по лестнице вниз. М. позвонил в полицию, сообщил о произошедшем и уехал. На место преступления прибыл сотрудник полиции и позвонил М., однако тот, испытывая боль от побоев и стресс, отказался возвращаться, но по телефону описал полицейскому, что произошло. На следующий день М. почувствовал сильное недомогание и обратился в клинику, начал проходить лечение у травматолога⁷⁷. М. подал заявление в полицию, и 9 ноября при поддержке юристов «Выхода» был задержан мужчина, пытавшийся его ограбить.

9 ноября от этих же преступников пострадал другой человек, П.: «Артур» пригласил его на свидание по тому же адресу, и, поднявшись к квартире, попросил его подождать с ним на лестничной клетке под предлогом того, что дома якобы находится отец, который скоро уйдет. С верхнего этажа спустился мужчина, и вместе с «Артуром» начал избивать П., потребовал найти для них в течение десяти минут 30 тысяч рублей. Преступники силой удерживали П., заставляли звонить знакомым с просьбой одолжить денег. Грабители выхватили рюкзак П., забрав из него кошелек. В этот момент прибыли сотрудники полиции (по совпадению, один из юристов «Выхода» находился в момент происшествия рядом с местом преступления - собирал видеозаписи с камер наблюдения по поводу предыдущего преступления, через камеры увидел происходящее и сразу же вызвал полицию). Полицейские попытались задержать нападавших. Один из преступников был задержан на месте преступления, но «Артур» сбежал.

10 ноября были возбуждены уголовные дела по признакам преступления, предусмотренного п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ: грабеж, совершенный группой лиц по предварительному сговору с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. 14 ноября двое пострадавших были признаны потерпевшими⁷⁸.

«Подставные свидания» являются преступлениями, причинами которых является культивируемая политиками и иными публичными лицами гомофобия, существование закона «о запрете пропа-

⁷⁷ Документ, подтверждающий обращение в клинику и нанесенный вред здоровью, есть в распоряжении «Выхода».

⁷⁸ Постановления о признании потерпевшим от 14.11.2017, а также протоколы допроса потерпевших и другие материалы по делу имеются в распоряжении «Выхода».

ганды нетрадиционных сексуальных отношений» и пропаганда традиционных ценностей, под которыми политики понимают реставрацию консервативных норм в обществе. В результате официального «одобрения» борьбы с геями, преступники чувствуют себя безнаказанными и готовы совершать преступления в отношении представителей уязвимых групп, полагая, что пострадавшие из-за стигматизации не будут обращаться в правоохранительные органы, а последние не будут серьезно относиться к заявлениям геев и реагировать на них.

Именно поэтому важно выявлять преступления по типу «подставных свиданий», пусть и не являющихся классическими преступлениями на почве ненависти, но демонстрирующими одни из крайних случаев гомофобии – насилие по отношению к гомосексуальным и бисексуальным мужчинам, которое, скорее всего, государством и обществом не будет осуждаться. Такой подход в корне противоречит правам человека – в первую очередь, праву каждого человека не подвергаться дискриминации.

ЛГБТ-инициативная группа «Выход» продолжает работу по данному типу преступлений и в случае, если пострадавшие решат инициировать разбирательство, «Выход» готов оказать необходимую правовую поддержку.

Речи ненависти и призывы к насилию

Речи ненависти (или высказывания вражды) представляют собой формы выражения мнений, которые направлены на возбуждение, распространение или поддержание ненависти или иных форм дискриминации в отношении отдельных социальных, групп, в том числе ЛГБТ-людей⁷⁹. Международные стандарты в области прав человека требуют от государств запрета и публичного опровержения таких высказываний вне зависимости от того, где они произносятся⁸⁰, а также повышения осведомленности публичных властей и публичных учреждений на всех уровнях об их обязанности воздерживаться от речей ненависти, особенно в СМИ⁸¹. В марте 2015 года Комитет ООН по правам человека рекомендовал российским властям «ясно и официально заявить о своей нетерпимости к ... речам ненависти ... в отношении лиц в связи с их сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью»⁸².

Теоретически, российское законодательство позволяет привлекать к ответственности за гомофобные или трансфобные речи ненависти. Статья 282 УК РФ признает преступлением «действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам ... принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием СМИ либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет». КоАП РФ предусматривает ответственность за оскорбление (ст. 5.61) и дискриминацию (ст. 5.62). Наконец, личные неимущественные права и нематериальные блага, — например, право на уважение частной и семейной жизни, право на недискриминацию, право на честь и достоинство личности, — могут защищаться также в порядке, предусмотренном Гражданским

79 Определение содержится в Рекомендации Комитета Министров Совета Европы CM/Rec(2010)5

80 Рекомендация Комитета Министров Совета Европы CM/Rec(2010)5 (прил., пункт 6).

81 Рекомендация Комитета Министров Совета Европы CM/Rec(2010)5 (прил., пункт 7).

82 Комитет по правам человека. Заключительные замечания: Российская Федерация. CСPR/C/RUS/CO/7 (2015). Параграф 10.

кодексом Российской Федерации (ст. 150—152.2). Однако, несмотря на то, что петербургские политики и журналисты допускают гомофобные и трансфобные речи ненависти, привлечь к ответственности за такие деяния не удается, а предусмотренные уголовным, административным и гражданским законодательством механизмы в этих случаях на практике не работают.

В 2017 году адвокатская команда «Выхода» продолжила попытки добиться справедливости по делу о речах ненависти и оскорбительных высказываниях, сделанных депутатом Виталием Милоновым в адрес участников «Радужной колонны» во время Первомайского шествия в 2015 году.

1 мая 2015 года Виталий Милонов (тогда - депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга) выкрикивал в сторону ЛГБТ-активистов, участвовавших в «Радужной колонне», различные грубые слова, в том числе тюремный жаргон, используемые для оскорбления ЛГБТ-людей (например, слова «петухи», «извращенцы», «опущенный», «ковырялки», «свины», «подонки», «спидозные», «кобла» и т.д.), также он многократно называл участников «Радужной колонны» «педофилами», и произнес несколько высказываний, которые могут квалифицироваться как призывы к насилию в отношении ЛГБТ-людей («Их танками давить надо, тракторами давить надо!»)⁸³.

После случившегося восемь ЛГБТ-активистов, которые были в колонне в тот день, при поддержке «Выхода» обратилась в правоохранительные органы и районный суд с требованием привлечь депутата к уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности. В возбуждении уголовных (ч. 4 ст. 128 УК РФ «Клевета, совершенная с использованием своего служебного положения», ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти

83 Расшифровку высказываний Виталия Милонова 1 мая 2015 г., а также информацию об уголовном, административном и гражданском судопроизводстве по делу см. в брошюре «Стратегическое судопроизводство как метод защиты и продвижения прав человека ЛГБТ: опыт ЛГБТ-инициативной группы «Выход» в Санкт-Петербурге, 2012–2015 гг.» (ЛГБТ-инициативная группа «Выход», 2016): <http://comingoutspb.com/upload/iblock/7bb/7bba05417e7c705ec8ac81b7d14f3b1a.pdf>, а также в Докладе по итогам мониторинга дискриминации и насилия по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности в Санкт-Петербурге в 2015 году (ЛГБТ-инициативная группа «Выход», 2016): <http://comingoutspb.com/upload/iblock/8ab/8ab4975b7c17329fa4f08d2fbe3e7b4.pdf>

либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства») и дел об административных правонарушениях (ст. 5.61 КоАП РФ «Оскорбление» и ст. 5.62 КоАП РФ «Дискриминация») было отказано. Гражданско-правовой процесс продолжался более двух лет. Российские суды всех инстанций отказали активистам в возбуждении дела, в том числе в июне 2017 года Верховный Суд РФ отказал в пересмотре этого решения. Таким образом, все средства национальной защиты были исчерпаны и в декабре 2017 года четверо из участников «Радужной колонны» направили жалобу в Европейский суд по правам человека на нарушение статьи 10 Конвенции (свобода выражения мнений) и статьи 14 Конвенции (дискриминация)⁸⁴.

Как мы видим, механизмы правовой защиты от речей ненависти, клеветы и оскорблений, предусмотренные российским уголовным, административным и гражданским законодательством, пока не удается эффективно использовать для противодействия гомофобии и трансфобии. В результате ЛГБТ-люди, сталкиваясь с такими нарушениями и видя, что использовать закон для защиты своих прав невозможно, привыкли игнорировать ту опасность, которые несут высказывания вражды со стороны публичных фигур и политических деятелей.

В 2016 году Виталий Милонов был избран депутатом Государственной думы России. В новом статусе он продолжил свою гомофобную деятельность, в том числе в отношении ЛГБТ-сообществ и активистского движения Санкт-Петербурга.

2 апреля петербургский ВИЧ-активист Борис Конаков провёл акцию-перформанс с целью привлечь общественное внимание к фактам преследования геев в Чеченской Республике, приковав себя наручниками к мосту им. Ахмата Кадырова в Санкт-Петербурге. В ответ на это Виталий Милонов опубликовал оскорбительный комментарий, дискриминационный по отношению как к гомосексуалам, так и по отношению к людям, живущим с ВИЧ, и, более того, одобрил массовое преследование против геев в Чечне, что может быть квалифицировано как призыв к насилию: «Теперь придется мост имени Ахмата Кадырова с шампунем мыть после этого спидозного. По многим нравственным общественным вопросам Чеченская Республика

⁸⁴ Дело ведется в рамках программы «Стратегическое судопроизводство» ЛГБТ-инициативной группы «Выход». Все материалы по делам есть в распоряжении «Выхода».

демонстрирует безусловный образец для всех регионов России»⁸⁵. Федеральный закон «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» от 30.03.1995 N 38-ФЗ запрещает дискриминацию людей, живущих с ВИЧ-инфекцией⁸⁶.

В 2017 году Виталий Милонов снова пришел на первомайскую демонстрацию, чтобы оскорбить ЛГБТ-активистов, принявших участие в публичном мероприятии. Депутат выкрикивал в адрес участников демонстрации гомофобные оскорбления и призывы к насилию («содомиты», «спидозные», «петухи», «в Кутузку!», «в столыпинские вагоны!»), а также пытался спровоцировать потасовку⁸⁷.

15 мая активисты петербургской инициативы «Альянс гетеросексуалов и ЛГБТ за равноправие» попытались направить обращение в комиссию по депутатской этике, в котором поставили вопрос о неэтичности поведения Милонова на демонстрации. Авторы жалобы указали, что высказывания Милонова могут быть квалифицированы как речи ненависти, так как они призывают к насилию и дискриминируют граждан по признаку убеждений, принадлежности к общественным объединениям, отношению к религии, по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также противоречат этическим нормам и наносят ущерб имиджу Государственной думы и депутатского мандата. Заявители потребовали, чтобы депутат принес публичные извинения, а в СМИ была распространена информация о нарушении политиком правил депутатской этики. Однако отправить жалобу через онлайн-портал Государственной думы из-за упоминания в тексте гомофобных оскорблений не удалось. Автор жалобы Алексей Назаров так прокомментировал эту ситуацию: «В тексте обращения я привел некоторые цитаты Милонова, однако при отправке получил ответ: «Сообщение не принимается к рассмотрению, если в нём содержится

85 Комментарий был опубликован на фейсбук-странице Виталия Милонова: <https://www.facebook.com/milonov/posts/1634528013242598>.

86 По материалам веб-сайта фонда СПИД.ЦЕНТР «Хотите оскорбить – изучите матчасть»: <https://spid.center/ru/articles/1043>.

87 Видеозаписи с гомофобными выкриками Виталия Милонова 1 мая 2017 г.: Репортаж «Грани-ТВ»: <https://www.youtube.com/watch?v=H7cZFIOsbFg>; репортаж Life.78: https://life.ru/t/life78/1004022/milonov_pytalsia_sorvat_shiestviie_lghbt-aktivistov_v_pietierburghie; репортаж НТВ: <http://www.ntv.ru/video/1424180/>

нецензурная лексика, оскорбительные выражения. Пожалуйста, проверьте слова: «пидар***». Получается, публично все это произносить можно, а вот читать депутатам Госдумы — нельзя»⁸⁸.

Виталий Милонов продолжает реагировать речами ненависти или оскорбительными высказываниями фактически на каждое публичное событие, значимое для ЛГБТ-сообществ. Как для многих ЛГБТ-людей, так и для широкой общественности, фигура Милонова давно стала ассоциироваться с агрессивным эпатажем и пустыми угрозами, к его высказываниям уже не относятся серьезно. В то же время СМИ активно откликаются на гомофобные и трансфобные высказывания депутата и распространяют информацию о них, в связи с чем ненавистнические высказывания депутата по отношению к ЛГБТ-людям могут по-прежнему содействовать распространению гомофобии и трансфобии в обществе.

В ноябре 2017 года Милонов агрессивно высказывался о приезде на петербургский ЛГБТ-кинофестиваль «Бок о Бок» австрийской травести-артистки Кончиты Вурст, победительницы Евровидения-2014: «Будем добиваться пожизненного запрета на посещение этим существом нашей страны. А тех, кто решился пригласить этого пропагандиста нетрадиционных ценностей и разрушителя традиционных основ, накажем по самым суровым законам — отправим рубить лес в Сибирь»⁸⁹.

Гомофобные и трансфобные публикации в СМИ несут опасность для ЛГБТ-людей, поскольку охватывают большую аудиторию и укрепляют существующие в обществе негативные стереотипы, поддерживающие стигму и дискриминацию, в то время как альтернативный взгляд - объективная информация о ситуации дискриминации ЛГБТ-людей – фактически не присутствует в популярных СМИ и доступна в России только аудитории независимых интернет-изданий и каналов. Гомофобные и трансфобные высказывания звучат

88 Описание случая составлено на основе пресс-релиза Альянса гетеросексуалов и ЛГБТ за равноправие, 15.05.2017.

89 См., например: «Кончите Вурст нет места в России, заявил Милонов». - Мойка78, 17.11.2017: <https://moika78.ru/news/2017-11-17/4775-konchite-vurst-net-mesta-v-rossii-zayavil-milonov>; «Звезда Евровидения и кошмар депутата Милонова — Кончита Вурст едет в Петербург». – Пятый канал, 18.11.2017: <https://www.5-tv.ru/news/166444>

как в федеральных, так и в региональных СМИ.

Одним из примеров является редакционная политика петербургского Пятого канала. В течение 2017 года на сайте канала появлялись несколько негативных репортажей, посвященные ЛГБТ-проблематике. В этих репортажах не звучат прямые призывы к насилию или оскорбления, однако информация представлена таким образом (через использование паталогизирующей или обесценивающей лексики, обороты речи, интонации комментаторов, выбор представленных фактов и взглядов на ситуацию), что оказывается направлена не на объективное освещение проблемы (например, путем предоставления нескольких точек зрения), а на создание негативного представления у зрителей об ЛГБТ-людях. В частности, в 2017 году на сайте Пятого канала появились несколько публикаций, поддерживающих трансфобию. В октябре, после того, как Министерство здравоохранения РФ опубликовало проект приказа «Об утверждении формы и порядка выдачи медицинской организацией документа об изменении пола» и депутат ГосДумы России Виталий Милонов отреагировал, выступив с инициативой «запретить смену пола в России», Пятый канал растиражировал трансфобные высказывания депутата («Таких людей нужно серьезно лечить», «Смена пола — это вызов Бога на дуэль»), не представив альтернативного взгляда на проблему⁹⁰.

Пятиминутный репортаж «Смещение полов», вышедший на Пятом канале в рамках программы «Известия. Главное» в ноябре 2017 года, хотя и включал в себя интервью с трансгендерными людьми и их взгляд на ситуацию, показывал опыт трансгендерных людей либо в скандальном, либо в паталогизирующем ключе, используя недостоверные факты (например: «Медики единогласно сходятся в одном - это серьёзная психическая болезнь, которую надо лечить»)⁹¹. Несколько трансгендерных людей, которые согласились дать интервью каналу, впоследствии сообщили, что около 90% их речи вырезали и обставили интервью и их истории таким образом, что «все [было] показано в очень негативном свете». Трансгендерная активистка Екатерина Мессораш, дававшая интервью Пятому каналу, отзывалась

⁹⁰ «Смена пола — вызов Бога на дуэль» — Милонов о справке Минздрава для трансгендеров. Видеорепортаж. Пятый канал, 06.10.2017: <https://www.5-tv.ru/news/157834>.

⁹¹ «Смещение полов». Видеорепортаж. <https://www.5-tv.ru/glavnoe/broadcasts/509568/855>.

о репортаже так: «Обратиться ко мне как к экспертке, общаться час по телефону, внимательно выслушивать мнение по медицинским, юридическим, социальным аспектам трансгендерного перехода, наснимать полчаса видеоматериала за два интервью - ради того, чтобы выдрать одну абсолютно проходную фразу про «пидараса» и придумать ряд небылиц...».

В течение года канал выпустил ряд других новостных публикаций и репортажей, которые создают в отношении трансгендерных людей образ либо социально-неблагополучных, опасных маргиналов, либо психически нездоровых людей, не предлагая альтернативного мнения⁹².

В СМИ также появляются агрессивные репортажи, которые явно направлены на возбуждение вражды по отношению к сообществу ЛГБТ-активистов, в том числе к петербургским активистам.

10 февраля 2017 года в вечернем эфире Телеканала REN TV в период вышел фильм «Спецпроект Гей Over. Кто оплачивает радужное восстание?» в жанре документального расследования. Фильм был посвящен деятельности ЛГБТ-движения, их движущим мотивам, целям ЛГБТ-активистов и финансированию их деятельности. В течение всего показа демонстрировался текст с вопросом: «Кто оплачивает радужное восстание?» В фильме были показаны кадры с акций ЛГБТ-активистов Санкт-Петербурга, снабженные комментариями автора фильма. Так, в материале была показана Нина Созаева, активистка «Родительского клуба» ЛГБТ-инициативной группы «Выход», выступающая в защиту ЛГБТ-людей, в том числе своего сына.

Создателями фильма был поставлен вопрос о том, «действительно ли представители ЛГБТ-сообщества настолько угнетены или, выставляя себя отверженными, они действуют в интересах глобального бизнеса, для которого нет преград в виде границ?». В фильме не звучала клеветническая информация о конкретных людях, однако общий смысл фильм сведен к тому, что представители ЛГБТ-движения якобы действуют в интересах глобального бизнеса, «вымогают неравенство по сравнению с другими

⁹² См., например: «В Ленинградской области полиграфист, сменивший пол, решила дать бой трудовому законодательству». Видеорепортаж. - Пятый канал, 22.11.2017: <https://www.5-tv.ru/news/167118>; «Ростовский трансгендер всем доказал, что он не гей, показав грудь». - Пятый канал, 05.07.2017: <https://www.5-tv.ru/news/138916>

людьми» и требуют «дополнительных выгод». Далее фильм сообщает о том, что именно транснациональным корпорациям выгодно продвижение прав человека, в том числе гомосексуальных людей; якобы именно они спонсируют деятельность ЛГБТ-активистов, поскольку «нетрадиционные отношения разрушают семью, общество и в конечном итоге подрывают основы государственности». В целом из информации, распространенной в фильме, и оценок, выраженных в закадровом тексте и позициях лиц, чьи высказывания представлены в фильме, зрителю предлагаются следующие выводы: целью ЛГБТ-активизма является не защита прав и интересов ЛГБТ-людей, а обеспечение интересов международного бизнеса, и что участие в акциях оплачивается заинтересованными грантодателями⁹³.

Активисты «Выхода» предприняли шаги по противодействию агрессивному посланию фильма, воспользовавшись правом на ответ, гарантированным статьей 46 Закона РФ «О средствах массовой информации»⁹⁴: активисты направили в адрес телеканала требование о размещении видео-ответа⁹⁵. Согласно законодательству⁹⁶, гражданин или организация, в отношении которых в средстве массовой информации распространены сведения, не соответствующие действительности либо ущемляющие права и законные интересы гражданина, имеют право на ответ (комментарий, реплику) в том же средстве массовой информации. Несмотря на то, что летом 2017 года требование дважды направлялось в адрес телеканала, ответа от него так и не поступило, в связи с чем активисты обратились в суд. В августе 2017 года Нина Созаева направила иск к редакции телеканала Ren TV в Симоновский районный суд города Москвы, в удовлетворении которого 18 апреля 2018 года суд отказал; причины решения суда на настоящий момент неизвестны, поскольку судебный акт в полном объеме к настоящему моменту⁹⁷ не изготовлен.

93 Ролик о «документальном спецпроекте» «Гей Over. Кто оплачивает радужное восстание?» на сайте REN TV: <http://ren.tv/proekti/gey-over-kto-oplachivaet-raduzhnoe-vosstanie>.

94 Закон Российской Федерации от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации».

95 Видео-ответ опубликован по адресу: <http://comingoutspb.com/news/sud-ne-priznal-za-lgbt-aktivistami-prava-na-otvet>.

96 Статья 46 Российской Федерации от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации».

97 21.04.2018.

В 2017 году широкую огласку приобрела гомофобная кампания российского бизнесмена Германа Стерлигова, которая показала, что российские предприниматели могут активно использовать гомофобную и разжигающую ненависть риторику в качестве рекламы своего бизнеса среди консервативно-настроенной части общества.

Герман Стерлигов – известный российский бизнесмен-фермер, блоггер и автор книг, открывший несколько магазинов по продаже фермерских продуктов в Москве, Санкт-Петербурге и других городах России. В витринах магазинов были выставлены деревянные таблички с надписью «Пидарасам вход запрещен». 11 апреля 2017 года Стерлигов опубликовал на своей странице в соцсети «ВКонтакте»⁹⁸ и в своем блоге⁹⁹ призыв: «Объявляю всероссийский флэшмоб «стоппидор». А ты запретил пидарасам заходить на твою территорию? Запрещай, присылай фото в личку и ставь хэштэг: #пидарасамвходзапрещен, #пидарасам_вход_запрещен, #стоппидор, #стоп_пидор. Делай как я.»

В рамках гомофобного флэшмоба Стерлигов предложил подписчикам выкладывать фотографии заведений, которые последовали призыву. Эти действия могут быть квалифицированы как возбуждение ненависти к социальной группе «гомосексуалы» по признаку сексуальной ориентации. «Выход» обратился в прокуратуру с просьбой дать правовую оценку таким высказываниям. На настоящий момент правоохранительные органы о результатах заявителей не уведомили.

⁹⁸ Запись на странице Германа Стерлигова в социальной сети «ВКонтакте»: https://vk.com/g.sterligov?w=wall190311096_7220

⁹⁹ Блог Германа Стерлигова: <http://blog.sterligoff.ru>

Нарушение права на свободу собраний

Ситуация с доступом к свободе собраний для ЛГБТ-активистов Санкт-Петербурга, резко усугубившаяся в 2016 г. (по сравнению с предыдущим периодом), оставалась негативной и в 2017 году. Власти города продолжали активно препятствовать проведению публичных акций на ЛГБТ-тематику в специально отведенном месте для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений («Гайд-парке») на Марсовом поле, которое прекратило свое существование в августе 2017 года – сразу после проведения Прайда, последнего публичного мероприятия на Марсовом поле в режиме «гайд-парка». В случае проведения несогласованных акций активисты подвергались задержаниям со стороны сотрудников полиции и, в ряде случаев, попыткам привлечения или привлечению к административной ответственности.

20 июня 2017 года Европейский суд по правам человека решил¹⁰⁰, что действующий в России закон о «запрете пропаганды» является дискриминационным и нарушает право на свободу выражения мнений¹⁰¹. Поскольку Россия является участницей Совета Европы, ратифицировала Конвенцию и признала юрисдикцию Европейского Суда по правам человека, то она обязана выполнять решения Суда. Поэтому если российские власти нарушают право на свободы собраний, мотивируя свои решения существованием закона «о пропаганде», такие решения властей незаконны, могут быть обжалованы в судах, вплоть до Европейского Суда по правам человека. ЛГБТ-инициативная группа «Выход» участвовала при рассмотрении указанного дела в качестве третьей стороны в Европейском Суде по правам человека.

В 2017 г. ЛГБТ-активистам города не удалось провести ни одну уличную акцию в запланированном объеме, не сталкиваясь с препятствиями со стороны властей города, противодействием или нападениями со стороны недоброжелателей или последующего преследования инициаторов

100 CASE OF BAYEV AND OTHERS v. RUSSIA, applications nos. 67667/09 and 2 others.

101 Подробнее здесь: <http://comingoutspb.com/news/chto-zhe-iz-etogo-sleduet/>

и участников акций.

23 февраля активисты инициативы «Альянс гетеросексуалов и ЛГБТ за равноправие» провели на пешеходном участке Большой Морской улицы пародийный перформанс «Явление нового вида войск – ЛГБТ-спецназа». Этой шуточной, яркой акцией активисты, по их словам, «пытались создать образ, максимально удаленный от реального спецназа, иронизируя над культом силы, милитаризма и агрессии». Сама акция-перформанс прошла спокойно и без задержаний: сотрудников полиции рядом с местом публичного мероприятия не было¹⁰².

Через несколько дней участники шуточной акции столкнулись с преследованием со стороны полиции. Вечером 27 февраля в квартиры к трем активистам, принимавшим участие в шуточной акции, пришли сотрудники полиции. Одного из них обманным путем уговорили открыть дверь (полицейские сказали, что обокрали соседнюю квартиру), сразу задержали и доставили в 78 отделение полиции. К другому участнику перформанса, Алексею Назарову, полицейские сначала пришли по старому адресу, а затем в то место, где он периодически проживает (что означает, что за активистами ведется наблюдение). Третий активист, Алексей Сергеев, дверь полиции не открыл. Поначалу сотрудники полиции также пытались обмануть его, сообщая о жалобах на шум соседей сверху. Позже Сергееву удалось выяснить, что сотрудник 78 отдела полиции, именем которого представлялся тот, кто пришел к нему домой, в это время находился в другом месте. Посоветовавшись с адвокатом, Сергеев не стал открывать. Следующим утром звонки и стук в дверь повторились. Сергеев снова не впустил полицейских, предложив им прислать повестку письмом или телеграммой. Тогда полицейский (по утверждению активиста, он был, вероятно, представителем центра «Э»¹⁰³) явился на работу к Сергееву и позвонил ему с личного телефона директора. Сергееву сообщили, что если он сам не явится в 78 отдел полиции для составления протокола, то его «дождутся на работе». Сергееву пришлось пообещать, что явится. В тот же день был задержан Георгий, другой активист «Альянса», но, когда полиция выяснила, что это не Алексей Сергеев – его отпустили, перед этим попытавшись

102 «Смотр войск «ЛГБТ-спецназа». Видеорепортаж «Радио Свобода», 23.02.2017: <https://www.youtube.com/watch?v=QlGs-iPyJGM>

103 Главное управление по противодействию экстремизму МВД России.

выяснить подробности о Сергееве и его местонахождении. Собираясь ехать в 78 отдел наземным транспортом, во дворе дома Сергеев был задержан четырьмя сотрудниками полиции, которые, по всей видимости, вели оперативное наблюдение за подъездом. Полицейские заявили о сопровождении Сергеева в отдел «в целях безопасности» (они сказали Сергееву, что на него якобы готовят нападение ультраправые активисты) и заставили его отправиться с ними в отдел полиции на машине.

На пятерых участников акции были составлены протоколы об административном правонарушении. «Выход» обеспечил правовую поддержку активистам в момент их нахождения в отделении полиции. В дальнейшем активисты не получили никаких извещений. Насколько нам известно, суд вернул протоколы в полицию¹⁰⁴.

В то же время мы наблюдаем, что преследования и задержания активистов за участие в ЛГБТ-акциях носят скорее устрашающий характер: в 2017 году полиция не стремилась довести дела об административных правонарушениях до суда. Так, в частности, произошло в случае с массовым задержанием ЛГБТ-активистов на первомайском шествии.

Традиционно, 1 мая в шествии по Невскому проспекту принимает участие много ЛГБТ-активистов. Несмотря на то, что акция была согласованной, участники подверглись задержаниям в моменты демонстрации ЛГБТ-символики¹⁰⁵. 1 мая 2017 года ЛГБТ-активисты не организовывали собственную колонну на демонстрации, а принимали участие в других колоннах, участие которых было согласовано с властями. В случае, если организатор колонны заявляет, что ЛГБТ-тематика, демонстрируемая активистами, не входит в цели акции, то участие таких активистов в акции

104 Описание случая составлено на основе онлайн-интервью с одним из задержанных активистов и по информации, предоставленной адвокатом. Юридическое сопровождение активистов велось в рамках программы «Правовая помощь» ЛГБТ-инициативной группы «Выход». Копии протоколов о задержании и административном правонарушении, а также и объяснения задержанных, есть в распоряжении «Выхода».

105 Ответ Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга о согласовании публичного мероприятия от 26.04.2017 №30-2936/17-1-0, организатор – «Российский Объединенный Трудовой Фронт», Маленцев Степан Сергеевич (копия ответа, а также самого уведомления и дополнения к уведомлению, и опрос организатора адвокатом находятся в распоряжении «Выхода»).

в такой колонне может быть прекращено. Адвокат из юридической команды «Выхода» опросила организатора акции (колонны), который пояснил, что не возражал против участия людей в шествии с флагами, никаких требований к ним о прекращении участия в колонне или нарушения ими законодательства, не предъявлял. При этом он подчеркнул, что флаги как вид агитации были указаны в уведомлении, ранее поданному в Администрацию города Санкт-Петербурга.

Сотрудники полиции задерживали участников шествия выборочно и именно за радужную символику: Валерий Созаев¹⁰⁶ был задержан с радужным флагом, Игорь Кочетков¹⁰⁷, Кирилл Федоров¹⁰⁸ и еще как минимум двое активистов были задержаны за то, что несли радужные флаги, активистка Айман Экфорд была задержана за радужный зонтик¹⁰⁹. Также в ходе демонстрации полицейские сделали несколько предупреждений участникам акции, которые несли в руках маленькие радужные флажки, но их правоохранные органы не задержали: активисты убирали флажки, когда звучали предупреждения со стороны полиции, потом вновь доставали их.

По ходу шествия, недалеко от Аничкова моста, группа активистов провела перформанс с целью привлечения внимания к преследованиям и убийствам геев в Чечне: они легли на землю, накрылись радужными флагами и флагом Чечни, изображая тела убитых. Все они (как минимум восемь активистов) были задержаны полицией. Полиция задерживала активистов силой, волооча некоторых до автозак по земле. Известно, что один из активистов получил сильный удар головой, когда его при задержании забрасывали в автозак, после чего он был доставлен в больницу¹¹⁰. Некоторые задержанные были доставлены в 28 отдел полиции, других (участников

106 Протокол АЗ № 006515 по 20.2, 19.3 КоАП, от 01.05.2017 (копия протокола, рапорта и объяснения есть в распоряжении «Выхода»).

107 Протокол АЗ № 006511 по 20.2, 19.3 КоАП, от 01.05.2017 (копия протокола, рапорта и объяснения есть в распоряжении «Выхода»).

108 Протокол АЗ № 006606 по 20.2, 19.3 КоАП, от 01.05.2017 (копия протокола, рапорта и объяснения есть в распоряжении «Выхода»).

109 Протокол АЗ № 003709 по 20.2, 19.3 КоАП, от 01.05.2017 (копия протокола, рапорта и объяснения есть в распоряжении «Выхода»).

110 Описание составлено на основе отчета команды включенного наблюдения на акции программы мониторинга ЛГБТ-инициативной группы «Выход».

перформанса) долгое время держали в автозаке на Марсовом поле, после чего они были доставлены в 43 отдел полиции.

Всех участников перформанса, доставленных в 43 отделение полиции, отпустили спустя 7,5 часов после задержания, что превышает ограничение в 3 часа¹¹¹, установленное законом в таких случаях, которые закон называет «исключительными» и только тогда, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Шесть человек, задержанных из-за демонстрации радужной символики и доставленных в 28 отделение полиции, не отпускали до вечера 2 мая¹¹², при том, что протоколы об административном правонарушении¹¹³ были составлены еще 1 мая. Задержанных в отделении полиции не кормили. Спальные комплекты задержанным выдали только после активного вмешательства адвоката. По словам задержанных, сотрудники полиции оскорбляли их, используя обсценную лексику. Одна из задержанных, аутичная девушка, почувствовала в отделении полиции недомогание на почве стресса. После долгих уговоров сотрудники полиции согласились вызвать для нее скорую медицинскую помощь, которая девушку не госпитализировала. Задержанную не поместили в камеру, так как в ней не было достаточного места, в связи с чем она содержалась в отдельном помещении отдела полиции. На ночь полиция увезла ее в 78 отделение, на следующий день привезла обратно в 28 отделение.

Около 16.00 2 мая адвокат выяснила, что задержанных собираются оставить в отделении на еще одну ночь, и устно обратилась в прокуратуру Центрального района Санкт-Петербурга. После переговоров между прокуратурой и отделением полиции задержанных отпустили из отделения около 17.00 2 мая, так и не передав материалы в суд.

111 Часть 1 статьи 27.5 КоАП РФ.

112 Здесь и далее описание со слов адвоката Ксении Михайловой, осуществлявшей 1 мая 2017 года юридическое сопровождение задержанных в рамках программы «Правовая помощь» ЛГБТ-инициативной группы «Выход».

113 Протоколы были составлены по ст. 20.2 («Нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования») и 19.3. КоАП («Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции»).

Таким образом, как следует из анализа обстоятельств, целью задержания не было составление протоколов об административных правонарушениях (они были составлены еще 1 мая), доставление задержанных в суд (они так и не были доставлены в суд) или установление личности (у всех задержанных при себе были паспорта). Следовательно, задержание было незаконным, поскольку не преследовало цель, предусмотренную ч.1 ст. 27.3 КоАП РФ об административных задержаниях, что повлекло нарушение ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (право на свободу и личную неприкосновенность). Материалы, составленные полицией в отношении активистов, были переданы в суд только в середине мая, после чего возвращены судьей в полицию без рассмотрения¹¹⁴; производство по ним было прекращено за истечением сроков давности¹¹⁵.

Попытки провести согласованное публичное мероприятие в защиту прав ЛГБТ-людей в соответствии с федеральным законодательством в выбранных активистами местах¹¹⁶ либо в специально отведенных местах для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, предусмотренных законом Санкт-Петербурга¹¹⁷ также встречали сопротивление со стороны властей города.

На протяжении нескольких лет единственной возможностью проводить без особых проблем публичные акции в центре города в поддержку ЛГБТ-сообществ был так называемый «гайд-парк» на Марсовом поле - специально отведенное место для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений. Согласно законодательству Санкт-Петербурга, публичные мероприятия, планируемые к проведению

114 Копии определения Куйбышевского районного суда от 7.07.2017 есть в распоряжении «Выхода».

115 Копии постановлений о прекращении производства по делу об административном нарушении от 01.09.2017 в отношении четырех задержанных есть в распоряжении «Выхода».

116 Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 N 54-ФЗ.

118 Закон Санкт-Петербурга от 21 июня.2011 г. N 390-70 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях в Санкт-Петербурге», Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 20 апреля 2016 г. N 292 «О внесении изменения в постановление Правительства Санкт-Петербурга» от 24.12.2012 N 1371. 27.

в так называемых «гайд-парках», не требуют согласования: для их проведения с численностью до 200 участников организаторам достаточно подать письменное уведомление о мероприятии в уполномоченные органы исполнительной власти Санкт-Петербурга. В 2013-2015 годах многие протестные акции, в том числе традиционный для петербургского ЛГБТ-движения Радужный флешмоб, проходили в «гайд-парке» на Марсовом поле.

Однако в 2016 году власти города нашли причину и способ отказывать ЛГБТ-активистам (и другим политическим и правозащитным движениям, чьи акции в центре города нежелательны для властей) в проведении публичных мероприятий в «гайд-парке» и продолжили попытки использовать эту тактику в 2017 году. В ответ на подачу уведомления о намерении провести в «гайд-парке» публичное мероприятие Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга¹¹⁸ уведомлял организаторов о том, что площадка занята, поскольку на это время в «гайд-парке» уже запланировано другое многочисленное публичное или культурно-массовое мероприятие. Такие ответы заявители получали даже в тех случаях, когда подавали уведомление в начале первого дня, в который, согласно действующему законодательству, возможна подача уведомления о проведении публичного мероприятия, и точно знали, что уведомления о другом публичном мероприятии до указанного времени поступить в органы власти не могли.

По установленной процедуре максимальный срок подачи уведомления о культурно-массовых мероприятиях более длителен, чем в случае организации публичных мероприятий: их можно заявлять за 30 дней (о публичных мероприятиях — не ранее чем за 15 календарных дней). Таким образом, информацию о запланированном культурно-массовом мероприятии Комитет действительно может получить ранее возможной даты уведомления о проведении на выбранной площадке публичного мероприятия. Альтернативные мероприятия, якобы заявленные ранее и проводимые только для того, чтобы ЛГБТ-активисты не проверили свои публичные

118 Далее – Комитет.

мероприятия, обыкновенно организовывались наспех и были немногочисленными, либо вовсе не проводились. В 2016 году активисты «Выхода», подавая уведомления о намерении провести Радужный Флешмоб на Марсовом поле, получили от Комитета одиннадцать ответов о том, что площадка занята. Не согласившись с такими ответами, они обратились в суд, чтобы доказать незаконность и дискриминационный характер выбранной Комитетом практики.

Суд, рассматривая административное исковое заявление ЛГБТ-активистов, установил, что ответ Комитета не является «отказом в проведении мероприятия», а лишь информирует организаторов о возможных правовых последствиях проведения публичного мероприятия. Кроме того, суд разъяснил, что в «гайд-парке» могут проходить параллельно два мероприятия, если суммарная численность участников не превысит 200 человек. Однако при попытке проведения в 2016 году небольшой акции в защиту прав ЛГБТ-сообществ одновременно с культурно-массовым мероприятием на Марсовом поле двое активистов были задержаны¹¹⁹.

В 2017 году власти Санкт-Петербурга продолжили тактику, направленную на противодействие проведению ЛГБТ-акций на Марсовом поле, информируя заявителей о якобы ранее согласованных мероприятиях.

В конце марта 2017 активисты «Выхода» подали уведомление о проведении публичного мероприятия в «гайд-парке» на Марсовом поле. Акция не планировалась массовой: она проводилась специально в качестве теста-подготовки к крупной акции 17 мая, в Международный день противодействия гомофобии и трансфобии. Цель подачи уведомления - выяснить, как сотрудники полиции отреагируют на предъявление им решения суда в качестве обоснования законности проведения акции на Марсовом поле в «гайд-парке», и будут ли они задерживать участников мероприятия, как это случилось в 2016 году.

119 Подробнее о ситуации с доступом к проведению акций на Марсовом поле в 2016 г. см. в Докладе по итогам мониторинга дискриминации и насилия по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности в Санкт-Петербурге в 2016 году, глава «Нарушение права на свободу собраний», стр. 26-34: <http://comingoutspb.com/upload/iblock/3ce/3ce91780df7409ea76850b0430096fa5.pdf>

В ответ на уведомление организаторов мероприятия о намерении провести публичное мероприятие на Марсовом поле Комитет по законности, правопорядку и безопасности Правительства Санкт-Петербурга пояснил, что в заявленное время территория Марсова поля, включая «гайд-парк», занята культурно-массовым мероприятием. Организаторы акции снова обратились в суд. Как и ранее, суд отказал в удовлетворении административного иска активистов о признании незаконным отказа в согласовании проведения публичного мероприятия, но разъяснил, что действующее законодательство не запрещает проведение двух мероприятий (публичного и культурно-массового) одновременно¹²⁰.

В тестовой акции в апреле 2017 года приняли участие всего четыре активиста, однако около 20 человек журналистов и других активистов пришли наблюдать за ходом мероприятия. В момент поведения акции контрдемонстранты – активисты НОД¹²¹ – пытались препятствовать проведению акции, перебивая выступающих ЛГБТ-активистов и привлекая внимание сотрудников полиции. Тем не менее сотрудники полиции, увидев решение суда, не стали вмешиваться и задерживать ЛГБТ-активистов¹²². В то же время стало очевидно, что заявленное на это время на Марсовом поле «культурно-массовое мероприятие», о котором организаторов уведомил Комитет, на самом деле является политическим митингом НОД (т.е. не культурно-массовым, а публичным мероприятием).

Несмотря на последовательную тактику властей города, цель которой – запугать ЛГБТ-активистов и не позволить им провести ЛГБТ-акции, мы видим, что в данном случае закон был применен полицией правильно: полиция не препятствовала проведению

120 Решение Смольнинского районного суда города Санкт-Петербурга от 31.03.2017. Копия судебного акта имеется в распоряжении «Выхода».

121 Национально-освободительное движение (НОД) — российское политическое движение, не имеющее формального статуса и юридического лица, провозглашающее своей целью «восстановление суверенитета России, поддержку национального курса и территориальной целостности государства» (Википедия). Активисты НОД часто используют гомофобную риторику, действуют как контрпротестанты во время ЛГБТ-акций и принимают активное участие в попытках срыва мероприятий, посвященных ЛГБТ-проблематике.

122 «ЛГБТ-активисты вернули гайд-парк». Видеорепортаж «РадиоСвобода», 02.04.2017: <https://www.svoboda.org/a/28406236.html>; «Выход в гайд-парк». Видеорепортаж «Грани-ТВ», 02.04.2017: https://www.youtube.com/watch?v=3FdHIUOJ_7E.

публичного ЛГБТ-мероприятия. Убедившись во время апрельской «акции-теста», что полиция не станет задерживать участников мероприятия, организаторы Радужного Флешмоба объявили о проведении массовой акции 17 мая.

2 мая 2017 года активисты подали в Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга информацию о проведении 17 мая 2017 года на Марсовом поле ежегодной акции в поддержку ЛГБТ-сообщества «Радужный флешмоб»¹²³. Ответ Комитета снова содержал информацию о занятости площадки культурно-массовым мероприятием¹²⁴, и предупреждение о том, что заявленная цель мероприятия нарушает п. 4 ч. 2 ст. 5 ФЗ №436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», п. 1 ст. 14 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации и ст. 6.21 КоАП РФ («закон о пропаганде»). Организаторы оспорили ответ Комитета в Смольнинском районном суде города Санкт-Петербурга, который вновь указал, что письмо Комитета не является юридически значимым решением и не препятствует проведению мероприятия¹²⁵.

В результате массовая акция прошла мирно и успешно. Немногочисленные контрдемонстранты из НОД, в том числе известный гомофобный активист Тимур Булатов, пытались помешать проведению акции, включив в момент ее проведения военно-патриотические песни в звукоусиливающих динамиках на полную громкость, однако сотрудники полиции пресекли эти действия.

Власти города препятствовали и другим попыткам ЛГБТ-активистов провести согласованную и мирную акцию.

Не первый год власти города отказывают ЛГБТ-активистам в согласовании ежегодной летней акции – Санкт-Петербургского ЛГБТ-Прайда в формате шествия и митинга в центре города. При подаче уведомления на

123 Копия уведомления о намерении использовать специально отведенное место для проведения публичного мероприятия и Дополнение к уведомлению (документ принят Комитетом 02.05.2017 в 9:00) имеется в распоряжении «Выхода».

124 Ответ Комитета от 04.05.2017 № 197-3146/17 имеется в распоряжении «Выхода».

125 Решение Смольнинского районного суда от 16.05.2017, дело №2а-2627/17 (копия есть в распоряжении «Выхода»).

проведение акции¹²⁶ в Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга организаторы предложили четыре различных варианта шествия в Центральном и Адмиралтейском районах: по Лиговскому проспекту от Большого Концертного зала до станции метро «Площадь Восстания»; по Рузовской улице и Клинскому проспекту; по Миллионной улице с митингом на Марсовом поле; вокруг Марсова поля с митингом около монумента Борцам Революции. В качестве целей мероприятия организаторы, как и в прошлые годы, указали «привлечение внимания общества и государства к проблемам лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров (ЛГБТ), а также поддержка толерантности и равноправия в отношении социальной группы ЛГБТ; расширение законодательства против дискриминации на рабочем месте, запрет преступлений по мотивам ненависти в отношении ЛГБТ и требование их адекватного расследования; требование расширения государственных программ профилактики и терапии против ВИЧ на ЛГБТ-граждан, гарантирование их права на равный доступ к лечению и профилактике ВИЧ; призыв к расширению брачного равноправия на все социальные группы, включая ЛГБТ; призыв к социальной поддержке и адаптации ЛГБТ с ограниченными возможностями».

10 августа организаторы Санкт-Петербургского ЛГБТ-Прайда получили на руки ответ Комитета¹²⁷. Как и в прошлом году, власти не согласовали ни один из предложенных маршрутов шествия по причинам, связанным с ремонтными работами на пути следования шествия. В течение почти двух недель активисты вели переписку с чиновниками, предлагая альтернативные маршруты шествия. Однако во всех ответах на письма организаторов акции городские власти указывали, что в зоне всех предлагаемых маршрутов ведется интенсивная стройка, ремонт или устранение аварий. Также в ответах было указано на возможность нарушения организаторами акции «закона о пропаганде» и статьи 6.21 КоАП РФ в случае ее проведения.

Организаторы Прайда приняли решение не отменять запланированное мероприятие, но изменить его формат и выйти с митингом в «гайд-парк» на Марсово поле. О намерении провести публичное мероприятие в 14.00

126 Копии уведомления от 01.08.2017 (принято Комитетом 01.08.2017) и Повторного уведомления от 04.08.2017 есть в распоряжении «Выхода».

127 Копии ответов Комитета 8.08.2017 есть в распоряжении «Выхода».

12 августа организаторы официально проинформировали Комитет. В ответе властей сообщалось о проведении с утра до вечера 12 августа на всей территории Марсова поля культурно-массового мероприятия в поддержку традиционных семейных ценностей под песни военных лет. Однако ни в одном анонсе о культурных акциях города активисты не нашли упоминаний о подобных мероприятиях.

Опыт Петербургского ЛГБТ-Прайда показывает, что сотрудники полиции в качестве акта устрашения во время публичных мероприятий на территории «гайд-парка» могут применять задержания, которые, на наш взгляд, не соответствуют требованиям закона. Участники Прайда также подверглись нападениям со стороны гомофобных активистов, а полиция, присутствовавшая на Марсовом поле, не приняла мер по защите участников мероприятия и не стала вмешиваться, когда на активистов напали правонарушители (см. главу «Насилие на почве гомофобии и трансфобии»).

В результате акция Прайда 12 августа на Марсовом поле проводилось в два этапа. Сначала участники акции собрались на Марсовом поле в режиме одиночных пикетов и «прогулки» – это происходило в то время, в течение которого организаторы планировали провести митинг, о чем уведомили городские власти, но получили отказ Комитета. Чтобы избежать массовых задержаний активисты встали с серией одиночных пикетов, а часть активистов разошлись и вернулись позже, ко времени, заявленном для митинга в «гайд-парке».

Активистку Анну Грабецкую, у которой в руках был плакат «Я люблю свою жену», задержали за нарушение порядка проведения одиночного пикета. В реальности она не проводила одиночный пикет, а просто стояла с плакатом в руках среди других участников мероприятия. В 78 отделении полиции на Анну были оформлены протоколы по ст. 20.2 и ст. 19.3 КоАП и протокол задержания¹²⁸. «Выход» оказал правовую поддержку Анне в защите от привлечения к административной ответственности.

Согласно протоколу, Анна была отпущена из полиции около 17.00 12 августа 2017 года. Фактически же Анна в сопровождении сотрудника полиции

¹²⁸ Копия протокола об административном задержании (№ 4701 от 12.08) имеется в распоряжении «Выхода».

была доставлена в больницу¹²⁹, поскольку в отделении полиции она почувствовала недомогание. После посещения медицинского учреждения она вскоре вновь была принудительно доставлена из больницы в отделение, но протокол о новом задержании оформлен не был. Девушка находилась в отделении полиции двое суток без документального оформления; согласно журналу отделения полиции, она не содержалась в указанном отделении. Адвокат «Выхода»¹³⁰ и представители Общественной наблюдательной комиссии Санкт-Петербурга (далее – ОНК) обратились в прокуратуру. Адвокат также обратилась в Следственный Комитет. Согласно отчету ОНК, проверившей 13 августа условия содержания Анны, за все время задержания девушке не предлагали и не предоставляли питание, а также не предоставляли мыло, пригодную к использованию туалетную бумагу и питьевую воду. У активистки взяли отпечатки пальцев, не сообщив ей о добровольности этой процедуры, не предоставляли возможности общаться с адвокатом¹³¹.

14 августа Анна была доставлена в суд. В деле обнаружился протокол, датированный 12 августа о ее новом задержании по ст.19.3 КоАП («неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции») без указания состава «нового» правонарушения. Этот протокол о задержании Анну заставили подписать в отделении полиции утром 14 августа со словами, что в суд ее отвезут только после того, как она подпишет протокол. Анна подписала протокол с указанием, что его составили 14, а не 12 августа¹³².

При рассмотрении дела по ст.19.3 КоАП судья пришел к выводу, что Анна проводила пикет одновременно с проведением митинга, находясь поодаль от других участников митинга – следовательно, это был отдельный пикет, и Анна не имела права перемещаться, а раз перемещалась, значит нарушила

129 Справка из Мариинской больницы № 44782 от 12.08 (18:13) есть в распоряжении «Выхода».

130 Дело велось в рамках программы правовой помощи ЛГБТ-инициативной группы «Выход».

131 Копия отчета общественной наблюдательской комиссии Санкт-Петербурга о посещении членами ОНК 78 отделения полиции (член ОНК В.А. Самонов, член ОНК Я.И. Теплицкая) от 14.08.2017 имеется в распоряжении «Выхода».

132 Копия протокола об административном задержании № 4107 имеется в распоряжении «Выхода».

законное требование сотрудника полиции – таким образом судья определил в действиях Анны состав административного правонарушения по ч.1 ст.19.3 КоАП, Анна была оштрафована на 500 рублей¹³³. Доводы о незаконности задержания судья проигнорировал. Рассматривая дело по ст.20.2 КоАП, судья повторил доводы по предыдущему делу и назначил штраф 20 000 рублей¹³⁴. При поддержке адвоката «Выхода», Анна подала апелляционную жалобу в Городской суд Санкт-Петербурга, который устранил опечатку о сумме штрафа в решении, но решение оставил в силе, что не повлияло на размер штрафа¹³⁵.

В ответ на жалобу прокуратура Центрального района Санкт-Петербурга сообщила, что по данным журнала Анна была отпущена 12 августа вскоре после задержания. Адвокат попыталась оспорить данный ответ, однако прокуратура Санкт-Петербурга передала ее жалобу в ту прокуратуру, ответ которой адвокат обжаловала. Последняя пояснила, что поскольку имеется решение суда о том, что в действиях Анны имеется состав административного правонарушения по ч.1 19.3 КоАП, то ее задержание было законно¹³⁶.

Мероприятие Санкт-Петербургского ЛГБТ-Прайда стало последней акцией, прошедшей в «гайд-парке» на Марсовом поле. 17 августа губернатор Георгий Полтавченко подписал постановление¹³⁷, которое лишило Марсово поле статуса места, предполагающего особый упрощенный порядок организации проведения публичных мероприятий, без согласования. СМИ писали, что «документ об исключении из перечня гайд-парков Марсова поля был подписан 17 августа —

¹³³ Постановление Дзержинского районного суда от 14.08.2017 г., дело № 5-586/17, судья В.В.Васюков. В резолютивной части решения опечатка - 500 000 рублей (копия есть в распоряжении «Выхода»).

¹³⁴ Копия постановления Дзержинского районного суда от 14.08.2017., дело № 5-585/17, судья А.П. Киреев, (имеется в распоряжении «Выхода»).

¹³⁵ Решения Санкт-Петербургского городского суда по делам № 12-2046/2017 (№ 5-586/17); № 12-2047/2017 (№ 5-585/17), судья Русанова Ю.Н (копии решений, а также другие материалы по делам, в т.ч. опрос свидетеля, есть в распоряжении «Выхода»).

¹³⁶ Жалобы в прокуратуру Центрального района Санкт-Петербурга и в прокуратуру Санкт-Петербурга, ответы прокуратуры Санкт-Петербурга и прокуратуры Центрального района Санкт-Петербурга от 07.08.20147, 09.08.2017 имеются в распоряжении «Выхода».

¹³⁷ Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17 августа 2017 года №697 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 24.12.2012 №1363».

спустя 5 дней после митинга сторонников ЛГБТ, закончившегося нападением на активистов и журналистов молодых людей правых взглядов»¹³⁸. В Санкт-Петербурге в списке «гайд-парков» все еще числятся Удельный, Полюстровский, Южно-Приморский парки и сад 30-летия Октября, однако, согласно статистике, ими почти не пользуются, тогда как в центре Петербурга каждый год проходило порядка 50 митингов¹³⁹.

138 «Оппозиционеров оставили без Марсова поля». - Фонтанка, 21.08: <https://www.fontanka.ru/2017/08/21/090>.

139 Ibid.

Нарушения со стороны сотрудников полиции на почве трансфобии

Кроме упомянутых выше случаев нарушений прав ЛГБТ-активистов со стороны полиции (незаконные задержания, непредоставление питания в отделе полиции во время административного задержания), ЛГБТ-люди могут столкнуться с насилием со стороны представителей правоохранительных органов, не будучи активистами и не принимая участие в уличных акциях.

Перед полицейским насилием особенно уязвимы трансгендерные люди: несоответствие внешности и паспортных данных может стать поводом для дискриминационного отношения, агрессии и угроз со стороны представителей власти.

28 декабря 2017 года трансгендерная женщина Анна¹⁴⁰ столкнулась с некорректным обращением и угрозами со стороны сотрудников полиции в связи с несоответствием ее внешности имеющимся у нее действительным документам. Автомобиль Анны остановил наряд ДПС за нарушение ею правил дорожного движения. После оформления сотрудниками ДПС документов о выявленном нарушении, они отказались отдать Анне водительское удостоверение. На ее вопрос о причинах такого решения, сотрудники ответили, что сомневаются в том, что документы принадлежат ей, т.к. «в правах – мужчина, а по факту на мужчину не похож» и «надо проверить». Анне пришлось ожидать в коридоре отделения несколько часов, прежде, чем ей вернули документы. Места для сидения отсутствовали. На протяжении всего времени, что Анна находилась в отделении, по ее словам, к ней «подходил поглазеть весь отдел, дико ржали, матерились, спрашивали кто я, кричали “транс!”». Наконец Анне отдали удостоверение и отпустили, с угрозой: «если еще раз попадешься с таким паспортом, посадим на 15 суток». Ни один из полицейских не представился, не разъяснил Анне ее права¹⁴¹.

Агрессия со стороны полиции на почве трансфобии может

140 Анна находится в процессе трансгендерного перехода, ее внешность – женская, но документы оформлены на мужское имя.

141 На основе интервью с пострадавшей.

выражаться и в иных насильственных действиях: незаконные задержания и обыски, незаконное изъятие личных вещей, угрозы физическим насилием и сексуальные домогательства.

Фрэнсис – трансгендерный молодой человек¹⁴², он проживает со своей бабушкой и партнером Витей, также трансгендерным парнем. Днем 13 декабря Фрэнсис, выйдя из квартиры, столкнулся на лестничной клетке с незнакомым мужчиной. Последний спросил Фрэнсиса, не знает ли он, кто сейчас находится в его квартире, а затем попросил его предъявить документы. Мужчина сообщил, что он является сотрудником полиции, но сам удостоверение сотрудника полиции не показал. Мужчина, получив от Фрэнсиса паспорт, осмотрел его и сразу же сделал телефонный звонок. Вскоре подошел второй мужчина и также представился сотрудником полиции. Они сказали: «Не делай вид, что ты не понимаешь, зачем мы здесь – ты обвиняешься в доведении до самоубийства». Фрэнсис не понял, о чем речь, и попросил мужчин предъявить удостоверения, на что один из них показал удостоверение, а второй - нет. Фрэнсис сообщил, что будет записывать разговор на диктофон, на что мужчины ответили в агрессивной манере: «записывать ты будешь сотрудников ГИБДД, а мы из уголовного розыска». Когда Фрэнсис спокойно сказал, что в любом случае включит диктофон, ему ответили: «а я могу разбить тебе *ло сейчас» и стали требовать, чтобы Фрэнсис впустил их в квартиру. Он отказывался это делать, тогда мужчины сказали: «Либо ты сейчас делаешь это добровольно, либо мы откроем квартиру сами, потому что у нас есть постановление суда об обыске, а тебя мы сразу увезем в Москву» и показали ему некую бумагу, не дав ее прочитать.

Фрэнсису пришлось открыть дверь, после чего они сказали показать его комнату. Фрэнсис зашел в комнату, и предупредил своего партнера Витю о том, что пришли сотрудники полиции. Мужчины сразу же стали спрашивать Витю: «тебе есть 18?», «что ты здесь делаешь?». Фрэнсис сказал, что Витя у него в гостях. Мужчины грубо перебивали его, агрессивным тоном и с использованием обсценной лексики потребовали, чтобы Витя удалился из комнаты. После того, как Витя вышел, они стали задавать Фрэнсису вопросы о том, знаком ли он с некоей девушкой (назвали имя), и когда

142 Фрэнсис находится в процессе трансгендерного перехода, его внешность - мужская, но в документах обозначен женский пол.

Фрэнсис ответил утвердительно, полицейские объяснили, что эта девушка подала на Фрэнсиса заявление о том, что он склонял ее к самоубийству.

Мужчины изъяли у Фрэнсиса ключи от квартиры и потребовали отдать все электронные носители информации. После этого в квартиру зашли еще четыре мужчины, не предъявив удостоверений. Один из них сразу же начал оскорблять Фрэнсиса, используя гомофобные и трансфобные выражения. Полицейские спрашивали его о том, где находятся препараты тестостерона, которыми Фрэнсис использует для гормональной терапии, угрожая ему: «Выбирай, либо мы тебя прокатим по статье 110 УК, либо по статье 228.1. Мы разбираемся с твоими веществами». Фрэнсис отказался сообщать сотрудникам полиции местоположение гормональных препаратов и отдавать электронные носители информации. Тогда люди, назвавшие себя полицейскими, без предъявления каких-либо документов, по словам Фрэнсиса, стали «переворачивать все в комнате, выворачивать ящики, портить имущество, скинули на планшет деревянный ящик, разорвали тетрадь». У Фрэнсиса изъяли гормональные препараты, которые он хранил для личного пользования, аргументировав это тем, что они запрещены в свободном обороте на территории России¹⁴³.

Когда в комнату заглянула бабушка Фрэнсиса, сотрудники полиции, не представившись и не предъявив удостоверений, грубо приказали ей уйти. В качестве понятого они пригласили соседа, вторым понятым выступил сотрудник полиции. Витя, которого выгнали из квартиры, связался с адво-

143 В 2015 году ситуация с доступом трансгендерных к гормональным препаратам резко усугубилась. Осенью 2015 года в связи с включением стероидных препаратов в список подконтрольных медицинских средств и изменением правил отчетности аптек, они стали отказываться от реализации препаратов, содержащих тестостерон. В результате подавляющее большинство аптек в Санкт-Петербурге, где трансгендерные люди могли приобрести необходимые препараты, отказались осуществлять их продажу. В конце 2015 года также резко увеличилась стоимость андрогенного препарата «Омнадрен», содержащего смесь эфиров тестостерона, который ранее был наиболее доступным и популярным среди трансгендерных людей, проходящих маскулинизирующую заместительную гормональную терапию. Изменение формы выпуска препарата и новые требования к рецепту на препарат привели к тому, что в настоящее время трансгендерные люди вынуждены получать рецепт на приобретение каждой новой ампулы препарата, для чего посещать эндокринолога: чаще всего, в платных клиниках, с периодичностью один раз в две-три недели. В результате, многие трансгендерные люди вынуждены приобретать гормональные препараты (необходимые для их здоровья, поскольку прерывание гормональной терапии чревато серьезными осложнениями здоровья) на «черном рынке».

катом из команды «Выхода», после чего заглянул в комнату и сообщил Фрэнсису о том, что ему звонит адвокат. Полицейские грубо выхватили у Фрэнсиса телефон и стали агрессивно спрашивать, кто позвонил адвокату. Далее звучали угрозы: «Не надо сюда никакого адвоката, будешь пререкаться с нами - тебе же хуже. Мы очень мягко действуем, ты еще жести не видел». Они не позволили Фрэнсису ответить на звонок. Все общение с Фрэнсисом полицейские сопровождали оскорбительными и матерными выражениями.

После этого один из сотрудников потребовал, чтобы Фрэнсис снял штаны: «надо сфотографировать то, что у тебя между ног - ведь я даже не знаю, в какую тебя камеру сажать». Когда Фрэнсис ответил, что в мужскую, полицейский заявил: «будешь тогда в женской сидеть». Он настойчиво требовал раздеться и угрожал, что в случае отказа Фрэнсису будет хуже: «наш эксперт в лаборатории все равно заставит тебя это сделать и ноги раздвигать заставит». Фрэнсис категорически отказывался, и тогда сотрудник полиции стал в грубой форме задавать ему не относящиеся к делу и некорректные вопросы: как Фрэнсис занимается сексом, как у него «вырос член», «так у тебя и дырка и член, что ли, есть?» При этом они часто называли Фрэнсиса «оно» и говорили, что он – «не человек».

Во время обыска у Фрэнсиса изъяли телефон и два ноутбука. Сотрудники полиции стали просматривали фото в фотоаппарате, на возражения - отвечали угрозами. Они сообщили Фрэнсису: «Выбирай, если ты нам все расскажешь, тебя отпустят; если ты не станешь сотрудничать, мы повезем тебя сразу в Москву, в тюрьму, а там тебя без одежды засунут в камеру, проверят все отверстия и заставят нагибаться». Фрэнсис все еще не понимал сути обвинений. Он проследовал за сотрудниками полиции в автомобиль. По дороге в отделение полиции ему снова задавали некорректные вопросы о его теле и сексуальной жизни (о строении половых органов, о том, девственник ли он). Далее последовали комментарии, которые Фрэнсис расценивает как домогательства: предложения заняться оральным сексом в отделении полиции.

Полицейские также спрашивали об отношениях Фрэнсиса с родственниками, и когда Фрэнсис ответил, что бабушка его принимает, сотрудник полиции сказал: «если бы мой ребенок такое с собой сделал, я бы убил и не побоялся отсидеть».

Фрэнсису не сообщили, куда его везут. Один из полицейских по пути говорил: «если там нет того, что нам нужно, хотя бы покажу коллегам такую диковинку, когда еще такое увидеть можно».

Когда Фрэнсиса доставили в отдел, полицейские начали рассказывать другим сотрудникам полиции о том, что «это транс», свободно изменяя имя Фрэнсиса и настойчиво расспрашивая о том, как его звали раньше. Один полицейский вслух, в присутствии других полицейских, зачитал имя и фамилию Фрэнсиса, указанные в ранее выданном (и уже недействительном) паспорте, раскрыв таким образом его персональные данные при отсутствии законных оснований. Под угрозами, что «иначе не попадешь домой сегодня», Фрэнсиса заставили сообщить пароли от его ноутбука, телефона и аккаунтов в социальных сетях. Когда он не мог вспомнить пароли, то сотрудники полиции кричали и оскорбляли его.

Впоследствии, исходя из разговоров полицейских, Фрэнсису стала понятна суть обвинений: неизвестная Фрэнсису девушка подала в полицию заявление о том, что он якобы писал ей о способах суицида и является куратором «групп смерти». Фрэнсис состоял в такой группе всего месяц, при этом не курируя ее, не создавал иные аналогичные группы и не администрировал их. При этом Фрэнсис пояснил, что имеет только одного знакомого из среды «групп смерти». Фрэнсис продиктовал эту информацию следователю. В результате, Фрэнсиса указали в протоколе в качестве свидетеля и через несколько часов отпустили из отделения полиции. Никаких документов о задержании, обыске и допросе ему не предоставили – таким образом, информации о том, кто и в рамках какого дела его допрашивал, нет.

Пока Фрэнсиса держали в отделении, его бабушка и Витя, не зная о том, куда его увезли, подали заявления в полицию о возможном похищении (пропаже без вести)¹⁴⁴. Изъятые при обыске вещи Фрэнсис до сих пор не получил, а 20 января 2018 года в дверь его квартиры снова стучали неизвестные люди. Также соседи Фрэнсиса по подъезду передали ему, что сотрудники полиции приходили к соседям, расспрашивали о нем и раскрыли информацию о его трансгендерности¹⁴⁵.

144 Заявления были приняты в УМВД по Невскому району города Санкт-Петербурга. Копии объяснений, а также фотографии комнаты после обыска, имеются в распоряжении «Выхода».

145 Описание случая составлено на основе онлайн-интервью с пострадавшим.

Это не единственный случай проявления трансфобии со стороны сотрудников полиции.

Ф. и Д., два трансгендерных молодых человека, подверглись нападению летом 2017 года (см. главу «Насилие на почве гомофобии и трансфобии»). После того, как молодые люди подали в полицию заявления по факту нападения, Д. вызвали в участковый пункт полиции. Там Д. в оскорбительной форме задавали некорректные вопросы об Ф.: «почему так выглядит», «кем родился», «с чем родился», «есть ли у него член»¹⁴⁶.

Уязвимость и дискриминация ЛГБТ-людей в повседневной жизни

Из-за высокого уровня гомофобии и трансфобии в обществе ЛГБТ-люди остаются уязвимыми к дискриминации в повседневной жизни, в частности, в сферах трудовых отношений, образования и услуг, а также в бытовых отношениях: например, со стороны соседей и арендодателей. Всего программой мониторинга задокументировано **24 случая дискриминации в сфере трудовых отношений, 5 случаев дискриминации в сфере образования, 11 случаев отказов в предоставлении услуг, а также два случая дискриминации в бытовых отношениях** (со стороны соседей).

Статистика случаев, задокументированных в 2017 году, показывает, что одной из наиболее уязвимых групп в этом отношении являются трансгендерные люди: из 42 задокументированных случаев дискриминации **32 случая относятся к трансгендерным людям.**

Часто трансгендерные люди, находящиеся в процессе медицинского перехода, но не сменившие документы, имеют высокие шансы подвергнуться дискриминации из-за несоответствия их внешнего вида паспортной фотографии. Это проявляется тогда, когда необходимо использовать паспорт как основной документ, удостоверяющий личность гражданина России: например, при обслуживании в банке, покупке билета на междугородний автобус, поезд или самолет, заключении сделок и иных многочисленных случаях.

До февраля 2018 года практика смены документов трансгендерных людей совсем не отвечала требованиям быстроты, прозрачности и простоты, поскольку при установленной процедуре внесения изменений в актовую запись о рождении в органах записи актов гражданского состояния, последние отказывали трансгендерным людям в таких изменениях в части указания на пол и фамилию, имя и отчество, поясняя, что форма медицинской справки для смены документов Минздравом России утверждена не была. В связи с этим трансгендерные люди могли поменять документы только через суд,

предварительно получив медицинские документы и отказ ЗАГСа. Только после получения нового свидетельства о рождении в органах ЗАГСа трансгендерный человек мог получить новый паспорт с корректными указаниями на пол, фамилию, имя отчество и содержащий актуальное фото.

В сентябре 2017 года ЛГБТ-инициативы, обсуждая в Женеве в ходе рассмотрения шестого периодического доклада Российской Федерации Комитетом ООН по экономическим, социальным и культурным правам доклад России об исполнении ей одноименного Пакта, подняли вопрос об отсутствии формы справки для смены документов трансгендерными людьми в России. ЛГБТ-инициативная группа «Выход» участвовала в таких обсуждениях.

16 октября 2017 года по итогам рассмотрения доклада Комитет ООН принял заключительные замечания по докладу Российской Федерации, в которых указал на необходимость ввести оперативную, прозрачную и доступную процедуру правового признания гендерного статуса с целью облегчения осуществления закрепленных в Пакте [о экономических, социальных и культурных правах] прав трансгендерных людей¹⁴⁷.

В конце октября 2017 года Минздрав России разработал проект формы «справки об изменении пола», несмотря на то, что ее существование было предусмотрено действующим законодательством еще в 1997 году¹⁴⁸. ЛГБТ-инициативная группа «Выход»¹⁴⁹, «Т-Действие» и другие инициативы подключились к обсуждению проекта справки. В результате форма справки была принята без значительных изъятий, хотя и не является совершенной.

147 Подпункт в пункта 23 Заключительных замечаний по шестому периодическому докладу Российской Федерации, представленному в Комитет ООН Комитет по экономическим, социальным и культурным правам.

148 Статья 70 Федерального закона от 15.11.1997 №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния». Вступил в силу 30.11.1997 года.

149 Подробнее: <http://comingoutspb.com/news/predlozheniya-v-minzdrav/>

С 2 февраля 2018 года утвержденная Минздравом форма справки¹⁵⁰ начала применяться в России¹⁵¹. Предполагается, что с этого момента трансгендерные люди смогут поменять документы, по общему правилу минуя суд, непосредственно в органах ЗАГС, как и предусмотрено действующим законодательством. Однако поскольку практика смены документов с использованием новой формы справки только нарабатывается, утверждать о качественном изменении ситуации с доступностью для трансгендерных людей смены документов, преждевременно, хотя утверждение ее формы, безусловно, способствовало улучшению доступа трансгендерных людей к процедуре смены документов в России.

Дискриминация в сфере труда

ЛГБТ-люди Санкт-Петербурга остаются уязвимыми к злоупотреблениям в сфере трудовых отношений — как со стороны работодателей, так и со стороны своих коллег или клиентов. В 2017 г. нами было зафиксировано в сумме **24 случая дискриминации в трудовой сфере** (в 2016 г. - 11 случаев; в 2015 – 3 случая); **из них в 7 случаях люди лишались работы в результате увольнения или принуждения к увольнению.**

Из задокументированных нами случаев дискриминации в сфере труда **21 случай относится к трансгендерным людям**: 3 случая трансфобного давления со стороны коллег и руководства, 5 случаев увольнения или принуждения к увольнению, 13 случаев отказов в приеме на работу¹⁵². Поскольку эти ситуации достаточно однообразны, в этой главе мы приводим описания лишь несколько случаев из задокументированных случаев.

150 Приложение №1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 23 октября 2017 г. № 850н «Об утверждении формы и порядка выдачи медицинской организацией документа об изменении пола».

151 Подробнее: <http://comingoutspb.com/news/novyiy-poryadok-vydachi-spravok/>
<http://comingoutspb.com/news/vrachebnye-komissii-prodolzhat-vydavat-spravki/>

152 Часть включенных в статистику случаев предоставлены программой мониторинга Проекта правовой помощи трансгендерным людям.

Трудовой кодекс Российской Федерации содержит запрет на дискриминацию в сфере труда: никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника¹⁵³. Принадлежность к так называемой «социальной группе» как основание для запрета дискриминации было внесено Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹⁵⁴. Несмотря на то, что Конституционный суд Российской Федерации установил, что под социальной группой «могут пониматься и группы лиц с определенной сексуальной ориентацией»¹⁵⁵, понятие «социальной группы» не используется в делах, касающихся злоупотреблений в отношении ЛГБТ-людей — не только в применении уголовного законодательства, но и в делах, касающихся трудовой дискриминации.

В октябре 2017 года по итогам рассмотрения шестого периодического доклада Российской Федерации Комитетом ООН по экономическим, социальным и культурным правам доклад России об исполнении ей одноименного Пакта, он принял рекомендации в адрес России о принятии всеобъемлющего антидискриминационного законодательства, которое охватывало бы все основания для дискриминации, включая сексуальную ориентацию и гендерную идентичность, в том числе:

153 ст. 3 Трудового Кодекса РФ.

154 ст.2 Федерального закона от 02.07.2013 № 162-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

156 Постановление Конституционного суда РФ от 23 сентября 2014 г. № 24-П.

- признать, что лица, состоящие в однополых отношениях, имеют право на равное осуществление закрепленных в Пакте прав, в том числе путем распространения на них льгот, предназначенных для супружеских пар, и отменить или изменить все законодательные положения, в том числе положения Федерального закона № 135, которые могут вести к дискриминации, преследованию и наказанию людей из-за их сексуальной ориентации или гендерной идентичности;

- принять все необходимые меры по недопущению и пресечению в обществе дискриминации в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, инвалидов, лиц без гражданства, лиц, принадлежащих к меньшинствам, включая рома, коренных народов, лиц, занятых в секс-индустрии, и наркоманов и обеспечению равного осуществления прав, закрепленных в Пакте¹⁵⁶.

В России сложилась ситуация, когда законодательно оформленный запрет «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» дает карт-бланш гомофобно-настроенным работодателям произвольно применять трудовое законодательство в отношении приема на работу и увольнения с нее ЛГБТ-людей. Последнее нередко становится причиной нарушения их трудовых прав. При этом трудности доказывания факта дискриминации зачастую приводят к тому, что пострадавшие от таких случаев не могут восстановить свои нарушенные права¹⁵⁷, и в результате многие люди ЛГБТ-люди, столкнувшиеся с дискриминацией, не решаются обратиться в суд.

ЛГБТ-люди могут подвергнуться давлению, принуждению к увольнению и нарушению трудовых прав на рабочем месте из-за их внешности, ношения соответствующей символики или участия в ЛГБТ-активистских проектах.

156 Подпункты а и с пункта 23 Заключительных замечаний по шестому периодическому докладу Российской Федерации, представленному в Комитет ООН Комитет по экономическим, социальным и культурным правам.

157 Оленичев М.В. «Дискриминация ЛГБТ при реализации права на труд в России: особенности правоприменения» // Сборник докладов и тезисов конференции «Защита уязвимых групп в трудовой сфере», 2016 г. С.40-48.

Алексей, активист инициативы «Альянс гетеросексуалов и ЛГБТ за равноправие», столкнулся с принуждением к увольнению после того, как принял участие в уличном перформансе и был задержан полицией. Алексей был трудоустроен в частной компании, работающей на оборонный заказ. За более чем 10 лет работы в компании нареканий по исполнению работы к Алексею не было.

23 февраля 2017 года Алексей принимал участие в пародийной уличной акции-перформансе «Явление нового вида войск - ЛГБТ-спецназа». После акции Алексей и другие участники мероприятия столкнулись с преследованием со стороны полиции и незаконными задержаниями (см. главу «Нарушение права на свободу собраний»). 27 и 28 февраля 2017 года сотрудники полиции приходили к Алексею домой, но он отказался пускать их в квартиру, и тогда сотрудник полиции пришел на работу Алексея и звонил Алексею из кабинета его директора.

После того, как Алексей все-таки был задержан, 2 марта утром после его смены директор пригласил Алексея в кабинет на беседу и стал расспрашивать Алексея о его активистской деятельности. По словам Алексея, особенное опасение у директора вызывали такие термины как «права человека» и «ЛГБТ». Из слов директора Алексею стало понятно, что у руководства есть опасения столкнуться с преследованиями со стороны государства из-за Алексея. Беседа закончилась словами: «Еще наведем справки и о том, что ты делаешь. Столько лет работаешь, а мы о тебе, оказалось, ничего не знаем. Может ты чертежи фотографируешь и за границу отправляешь.» После этого случая Алексей стал замечать признаки явного недоверия со стороны начальства и коллег - например, его перестали пускать в кабинет директора.

16 марта директор объявил Алексею, что отдел охраны, где Алексей работает, «сокращается из-за оптимизации». Однако, когда Алексей пришел оформлять документы в отдел кадров, ему было сказано, чтобы он подал заявление об увольнении по собственному желанию. Алексей сообщил, что прекращать трудовой договор по собственному желанию не будет, так как увольнение - не его инициатива. Тогда он и директор договорились об увольнении по соглашению сторон с полагающимися выплатами (за два месяца). Версия о «сокращении отдела» уже не звучала, и вскоре Алексей узнал, что на его должность пригласили работать другого человека.

20 марта Алексей уволился¹⁵⁸.

По задокументированным в 2017 году случаям мы видим, что раскрытие информации о сексуальной ориентации, гендерной идентичности или активистской позиции (как в случае добровольного «каминг-аута», так и в случае вынужденного «аутинга») становится поводом для конфликта и травли, нередко приводящим к увольнению. В ряде случаев ЛГБТ-люди лишаются работы не в результате прямого увольнения или принуждения к увольнению по собственному желанию, а в связи с тем, что их сексуальная ориентация или гендерная идентичность становится поводом для конфликта с коллегами или руководством, в результате чего для ЛГБТ-людей становится небезопасно оставаться в коллективе и они предпочитают уволиться.

Никита, гомосексуальный мужчина, работал в одной из точек популярной ресторанной сети. В управлении той же сети работал его партнер, Дмитрий. Коллеги регулярно расспрашивали официантку, подругу Никиты, о его сексуальной ориентации, очень настойчиво, отпуская оскорбительные комментарии и грубые гомофобные шутки. Управляющий в кафе, где работал Никита, отказался предоставить ему повышение после того, как узнал о его ориентации.

Никита сообщил о другом, более раннем случае гомофобной дискриминации в этом же ресторане: в течение января 2017 года администратор ресторана травил повара В., регулярно оскорбляя его по причине его сексуальной ориентации и этнического происхождения, и однажды окунул В. лицом в унитаз (см. главу «Насилие на почве гомофобии и трансфобии»). Никита и Дмитрий знали об этом случае и скрывали информацию о своей сексуальной ориентации, чтобы не столкнуться с подобной агрессией.

Также у молодых людей есть друг в высшем руководстве ресторанной сети С., гомосексуальный мужчина. Еще до повышения С. на руководящую должность руководители компании вызывали С. и настойчиво его расспрашивали, не состоит ли он в отношениях с Дмитрием. С. напрямую отказали в повышении из-за его сексуальной ориентации. Ему пришлось

158 Описание случая составлено на основе онлайн-интервью с пострадавшим.

удалить все фотографии из интернета, где он изображен с мужчинами, и даже заключить фиктивный брак с женщиной. Только после этого удалось добиться повышения. С. рекомендовал Дмитрию и Никите не выкладывать фотографии с мужчинами в социальные сети, «иначе точно уволят».

Никите и Дмитрию было сложно работать в такой гомофобной обстановке, и в конце года они оба уволились из ресторанный сети¹⁵⁹.

Трансгендерные люди также сталкиваются с давлением со стороны коллег, в том числе в форме аутинга (раскрытия информации об их трансгендерности), в результате чего им приходится менять место работы.

С весны 2016 года трансгендерный юноша Максим работал продавцом в магазине сети Nike. В конце 2016 года он сообщил начальству и коллегам, включая коллегам из других магазинов сети, о своей трансгендерности и о том, что начал процесс медицинского трансгендерного перехода: прием гормональных препаратов, которые сделали его внешность маскулинной. После каминг-аута многие коллеги Максима оскорбляли его, шутили, задавали некорректные вопросы. Несмотря на то, что руководство компании заняло сторону Максима (в частности, обращение к нему происходило в мужском роде и было изменено на бейдж сотрудника его имя с паспортного (женского) на выбранное (мужское), многие коллеги издевательски публично называли его в женском роде и паспортным (женским) именем. Директор магазина при консультациях с сотрудницей из европейского (головного) офиса компании поднял вопрос о том, как следует вести себя в такой ситуации. В соответствии с политикой компании директору сообщили, что сотрудники, проявляющие агрессию и оскорбительное поведение на почве трансфобии, могут и должны быть уволены или же направлены на беседу к вышестоящему руководству.

Несмотря на позицию компании, конфликт в коллективе лишь обострился. При обсуждении проблемы один из руководителей компании кричал на Максима, используя нецензурную лексику и произнося оскорбительные сексистские высказывания о том, что решение проблемы через апелляцию к начальству - это «женское поведение». Он прилюдно издевательски

159 Описание случая составлено на основе интервью с пострадавшим 25.01.2018. Аудиозапись интервью есть в распоряжении «Выхода».

обращался к Максиму в среднем роде, используя местоимение «оно», что в российской культуре практически всегда является оскорблением. После того, когда директор компании занял твердую позицию в данном вопросе и объяснил агрессивно-настроенным сотрудникам, что им стоит изменить своё поведение, Максиму, по его словам, стало легче работать. Однако Максим регулярно сталкивался с аутизмом: коллеги против его воли сообщали о его трансгендерности другим людям; коллеги продолжали говорить о нем в женском роде и демонстративно избегать взаимодействия с ним. В результате таких недружелюбных действий Максим чувствовал на рабочем месте изоляцию, неуважение и опасность. Он искренне любил свою работу, не собирался отказываться от нее и был нацелен на профессиональное развитие в компании, а также помимо своих непосредственных обязанностей в сфере продаж выполнял для магазина множество иных задач. Будучи ответственным и успешным работником, он долгое время претендовал на повышение. В компании существует несколько способов оценки амбиций работников и качества повседневной работы, и все эти оценки Максим проходил на высоком уровне, начальство оценивало его как имеющего очень высокие шансы на повышение. Максим участвовал в трех собеседованиях на повышение, но, при очень высоких шансах, ему не предложили должность. Директор магазина, на должность которого претендовал Максим, открыто сказал ему, что он не получил повышения из-за трансгендерности: «Мне пришлось все собеседование помнить в каком роде нужно обращаться, и если мне было так сложно, то как же сложно будет коллективу?»¹⁶⁰ В конце лета Максим уволился из сети.

С октября 2016 года трансгендерная девушка Анна работала в студии стилистов Дениса Осипова. На работу в студию она устраивалась, представляясь парнем, но в конце 2016 года сделала каминг-аут как трансгендерная девушка. Тогда ей сказали, что «проблем не будет», но продолжили называть ее мужским именем и в мужском роде, информацию о ней на сайте студии также не изменили. Со временем, большинство коллег приняли Анну и стали обращаться к ней, как она просила. Однако директор студии сообщил Анне: «Когда документы поменяешь - тогда и проси, чтобы к тебе так обращались. Ты еще не девочка». Коллеги не заступились за Анну. Несколько раз Анна переживала нервные срывы из-за отношения

160 Описание случая составлено на основе интервью с пострадавшим 6.10.2017.

руководства компании и в апреле 2017 года уволилась¹⁶¹.

В сентябре 2017 трансгендерный мужчина Александр устроился работать в продуктовый магазин разнорабочим. Хотя в его документах был указан женский пол, коллеги приняли Александра как мужчину: никто кроме администрации не знал о его документах. Александр успешно проработал в магазине три месяца, подружился со многими коллегами. Однажды, при разгрузке товара, Александр выронил ящик с фруктами, фрукты рассыпались. Управляющая магазина, подбежав, стала в присутствии коллег Александра кричать: «Если ты не мужчина, не нужно браться за мужскую работу!» Коллеги вступились за Александра, на что заведующая раскрыла информацию о трансгендерности Александра: «Да это никакой не парень, ее документы у меня лежат, где черным по белому написано, кто это!» Прилюдно оскорбляя Александра, заведующая заявила: «если тебе хочется поиграть в мужчину, то другие подыгрывать не обязаны, и я больше делать этого не собираюсь!» Коллеги Александра удивились, а он испытал сильный стресс из-за аутизма. Он сразу же уволился из магазина по собственному желанию, однако работодатель указал в трудовой книжке, что Александр был уволен «за недоверие»¹⁶². При этом никаких оснований для применения такого основания для увольнения, исходя из фактической ситуации, не существовало¹⁶³.

Анализ задокументированных случаев показывает, что чаще всего причиной для трансфобного давления на рабочем месте вплоть до увольнения становится несоответствие паспортных данных трансгендерных людей их внешности и идентичности.

Алексей, трансгендерный мужчина, таким образом лишился заработка. В марте 2017 он «неофициально работал» курьером, однако руководство компании обещало оформить с ним трудовые отношения в соответствии с законодательством, заключив трудовой договор. Руководство компании

161 Случай задокументирован программой мониторинга Проекта правовой помощи трансгендерным людям.

162 Случай задокументирован программой мониторинга Проекта правовой помощи трансгендерным людям.

163 По всей видимости, он был уволен на основании пункта 7 части 1 статьи 81 ТК РФ – «совершение виновных действий работником, непосредственно обслуживающим денежные или товарные ценности, если эти действия дают основание для утраты доверия к нему со стороны работодателя».

не знало о трансгендерности Алексея, т.к. не видело его документов (документы еще не были изменены на мужские). Для выполнения рабочей задачи Алексею необходимо было оформить доверенность, для чего понадобился паспорт. После оформления доверенности начальник начал спрашивать Алексея, почему у него в документах указан женский пол и потребовал принести свидетельство о рождении. Алексей попытался объяснить ситуацию, после чего компания отказалась продолжать с ним сотрудничество, объяснив, что «коллеги и клиенты не поймут»¹⁶⁴.

Андрей, трансгендерный мужчина, работал программистом в крупной компании. Когда Андрей устраивался на эту работу несколько лет назад, он только начинал процесс медицинского перехода и сообщил об этом начальству. Руководство компании пошло навстречу Андрею: ему предложили везде указывать не паспортное, а комфортное для него имя, и не раскрывать в широком кругу коллег информацию о его трансгендерности, представляя его сразу мужчиной. Однако в начале 2017 года штат руководства компании полностью сменился, и новое начальство заинтересовалось, почему ведущий программист числится под женским именем. В это время Андрей находился в процессе смены документов, но при попытке объяснить ситуацию начальству никакие аргументы не были восприняты: Андрея попросили «по-хорошему» расторгнуть трудовой договор по собственному желанию¹⁶⁵.

Трансгендерные люди могут столкнуться с увольнением не только из-за трансфобии со стороны руководства компании, но и из-за законодательно закрепленного гендерного неравенства: в России существует постановление о списке профессий, запрещенных для женщин¹⁶⁶.

Трансгендерная женщина Анастасия Васильева¹⁶⁷ после того, как сменила

164 Случай задокументирован программой мониторинга Проекта правовой помощи трансгендерным людям.

165 Случай задокументирован программой мониторинга Проекта правовой помощи трансгендерным людям.

166 п.415 Постановления Правительства РФ от 25.02.2000 года №162 «Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин».

167 Имя изменено из соображений безопасности пострадавшей.

документы на женские, была уволена из компании, где проработала двенадцать лет работником глубокой печати. Основанием послужил запрет работать на такой позиции женщинам, установленный Правительством России. В указанном перечне указано 456 профессий, запрещенных для женщин.

Еще в 2015 году, начав процесс коррекции пола, Анастасия написала в рабочую рассылку информационное письмо о своем решении с просьбой обращаться к ней по выбранному, женскому имени. Часть коллег издевались и смеялись над Анастасией, ходили разговоры, что ее могут уволить. Анастасия встретилась с руководством, чтобы поставить его в известность о своих планах и убедиться, что проблем с работой не будет. Начальник производства от лица компании предложил выплатить ей полугодовую зарплату, если она уволится по собственному желанию. Анастасия отказалась. Директор и юрист компании сообщили ей, что поводов для беспокойства нет, и она сможет сохранить рабочее место. Вскоре Анастасию сместили с позиции начальника смены под предлогом сокращения, но она сохранила должность печатника.

Вскоре комиссия, которая проводила оценку условий труда на рабочем месте, неожиданно указала, что на рабочем месте Анастасии не могут трудиться женщины.

Когда в июле 2017 года Анастасия, завершив трансгендерный переход, наконец получила новый паспорт на женское имя и подала работодателю заявление об изменении персональных данных, директор и другие представители руководства компании пригласили ее на встречу, где сообщили, что вынуждены отстранить ее от работы. 10 июля Анастасию отстранили от работы и дали выбор: либо она увольняется по соглашению сторон, либо ее увольняют «в связи с невозможностью выполнять трудовые отношения». 17 июля приказом работодателя от Анастасия была уволена с должности печатника глубокой печати «по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон»¹⁶⁸.

168 Подробная статья об истории Анастасии: «Почти весь коллектив продолжал обращаться ко мне в мужском роде». Трансгендер из Санкт-Петербурга о том, как скорректировала пол — и была уволена из-за списка запрещенных для женщин профессий». — Медуза, 2.12.2017: <https://meduza.io/feature/2017/12/02/pochti-ves-kollektiv-prodolzhal-obraschatsya-ko-mne-v-muzhskom-ode>

Таким образом, Анастасия подверглась дискриминации по двум признакам (как трансгендерный человек и как женщина) и потеряла работу исключительно в связи с изменением юридического пола, хотя ее социализация и внешность на протяжении уже двух лет были женскими, и препятствий к выполнению ею работы на занимаемом рабочем месте не было. Анастасия обратилась в программу «Стратегическое судопроизводство» ЛГБТ-инициативной группы «Выход» за поддержкой. Она считает увольнение дискриминационным, в связи с чем направила исковое заявление в суд¹⁶⁹. «Выход» полагает, что решение по этому делу может стать прецедентом, указывающим на недопустимость увольнения трансгендерных людей, если они получили документы о смене пола с мужского на женский и работают по одной из 456 профессий, запрещенных в России для женщин.

В ноябре 2017 года суд первой инстанции отказал Анастасии в удовлетворении исковых требований. в марте 2018 года апелляционная инстанция поддержала решение районного суда. В настоящее время готовится кассационная жалоба. «Выход» не исключает обращение в международные инстанции, если российские суды не защитят права Анастасии.

Из-за несоответствия документов и внешности трансгендерные люди сталкиваются не только с увольнениями, но и с отказами в трудоустройстве. Проект правовой помощи трансгендерным людям в своем докладе за 2016 год отмечал, что сложность трудоустройства является основной проблемой, с которой сталкиваются трансгендерные люди в России. Они попадают в «замкнутый круг», приводящий к бедности: без постоянной работы и стабильного источника дохода не могут позволить себе проходить регулярные обследования, терапию и смену документов; а без документов, соответствующих их внешности и идентичности, они не могут найти постоянную работу¹⁷⁰.

В марте трансгендерная женщина Александра столкнулась с отказом в приеме на работу, когда пыталась устроиться на работу в магазин косметики «Подружка». В ходе собеседования она представилась женским

169 Дело ведется в рамках программы «Стратегическое судопроизводство» ЛГБТ-инициативной группы «Выход». Все материалы по делу есть в распоряжении «Выхода».

170 Нарушения прав трансгендерных людей в России: результаты исследования. – СПб.: Проект правовой помощи трансгендерным людям, 2016. – стр. 91: http://pravo-trans.eu/files/violation_of_the_rights_of_transgender_people_in_Russia.pdf

именем и только затем раскрыла свой трансгендерный статус, показав паспорт, оформленный на мужское имя. По словам Александры, сотрудницы магазина сказали, что она подходит для данной вакансии, но они не могут ее взять из-за мужского имени в паспорте: «нельзя выпустить зал девушку с мужским именем на бэйдж»¹⁷¹.

Дискриминация в сфере образования

ЛГБТ-люди также подвергаются дискриминации в сфере образования. В этой сфере, по нашим данным, наибольшему риску дискриминации подвержены трансгендерные люди, особенно подростки. Нам известно о как минимум 5 случаях дискриминации трансгендерных людей в учебных заведениях.

Трансгендерная девушка Л. (16 лет) приехала в Санкт-Петербург на учебу из города на юге России и поступила на очное обучение в колледж. У Л. феминная внешность, но мужские документы: в России смена юридического пола недоступна для несовершеннолетних. Администрация колледжа отказалась заселять Л. в общежитие: «в мужское нельзя - это же девочка, не можем гарантировать ее безопасность», «в женское нельзя, ведь документы на мальчика». Таким образом, Л. осталась без жилья в чужом городе: она из небогатой семьи, собственного заработка не имеет и не имела возможности арендовать комнату на длительный срок. Во время первого месяца обучения Л. пришлось жить в хостеле. Уговоры Л. и ее матери, специально приехавшей в Петербург, чтобы поддержать дочь, и попытки найти компромисс с администрацией общежития, не помогли. При этом письменный отказ, который впоследствии можно было бы оспорить через суд, администрация общежития выдавать отказалась. Для того, чтобы оспорить решение администрации общежития, нужно было дожидаться письменного отказа, но возможностей арендовать жилое помещение и находиться в городе длительное время Л. и ее мама не имели. В результате Л. была вынуждена прекратить обучение, отчислиться из учебного заведения и вернуться с мамой в родной город. Важно отметить, что изначально Л. решила поступать в Петербург потому, что в родном небольшом городе

171 Случай задокументирован программой мониторинга Проекта правовой помощи трансгендерным людям.

она часто подвергалась насилию и преследованиям на почве трансфобии, а учеба в другом городе была для нее фактически единственной возможностью уехать и дожидаться в более безопасной среде совершеннолетия, когда она сможет сменить документы на женские.

Три известных нам случая касаются травли в отношении трансгендерных студентов со стороны других обучающихся, в то время как преподаватели и администрация учебных заведений отказывались вмешиваться в происходящее либо поддерживали агрессию. Приводим описание одного из этих случаев:

Трансгендерный юноша Я. (16 лет) регулярно сталкивается с травлей и физическим насилием в колледже. Как минимум четыре раза его избивала группа агрессивных студентов того же колледжа, всегда поводом для насилия была его внешность и гендерное выражение (агрессоры пытались «разобраться, какого оно пола»). Один из случаев физической агрессии граничил с сексуальным домогательством. Однажды несколько девушек из группы Я. насильно пытались сделать ему макияж, чтобы сделать «нормальной девочкой». Когда Я. на перемене вышел из класса и направился в туалет, чтобы смыть косметику, его избили шесть молодых людей, сопровождая это гомофобными оскорблениями («пидор крашенный»). Эти случаи насилия также сопровождаются многочисленными случаями издевательств, оскорблений (юношу называли «существом», «трансвеститом»), несколько раз другие ученики портили его вещи. По словам Я. и его родственников, преподаватели в колледже не только игнорируют, но и поддерживают травлю, громко и издевательски обращаясь к нему по паспортному имени в присутствии агрессивно настроенных к нему студентов, игнорируя его жалобы на преследования и побои. Когда Я. жаловался на поведение агрессоров, учителя и психолог колледжа обвиняли его самого («А как ты думаешь, почему к тебе все пристают?» - явно имея в виду его гендерно-неконформную внешность). В результате постоянных издевательств Я. переживает серьезную депрессию и вынужден проходить лечение. Он задумывается о том, чтобы бросить учебу.

Дискриминация в сфере услуг

ЛГБТ-люди сталкиваются с дискриминацией на почве гомофобии и трансфобии в сфере услуг – как в коммерческой, так и в некоммерческой сфере.

В апреле 2017 года молодой человек обратился за помощью на телефон доверия петербургского психологического центра «Фрог». Поняв, что обратившийся является геем, консультант повесил трубку со словами «У нас телефон не для педерастов». Юноша написал в социальной сети «ВКонтакте» сообщение руководителю центра, психологу Александру Бронштейну, с просьбой не нарушать профессиональную этику и впредь сразу говорить о том, что с представителями ЛГБТ-сообщества центр не работает. В ответ Бронштейн поддержал консультанта своего центра, спросив молодого человека, где он увидел хамство в слове «педерастия»¹⁷². На следующий день Бронштейн выложил в группе центра «Фрог» запись, в котором раскрывал имя и ссылку на страницу в социальной сети обратившегося за помощью человека, нарушив таким образом требование закона о персональных данных: операторы обязаны не раскрывать и не распространять персональные данные без согласия клиента¹⁷³. Также Бронштейн публично высказал свое мнение о том, что гомосексуальность – это болезнь. Вскоре он удалил эту запись. Многие психологи подписали жалобу в этический комитет Российского Психологического Общества.

В августе 2017 года Алексей записался в фитнес-клуб для прохождения пробного занятия. Придя на занятие, он увидел у администратора на листе записи слово «пидор» около своей фамилии. Хотя ему и не отказали в услугах и это не является случаем прямой дискриминации, Алексей, увидев оскорбительную надпись и испугавшись столкнуться с предрассудками, отказался от занятий¹⁷⁴.

172 «Петербургский психологический центр отказался помогать клиенту, когда выяснилось, что он гей. Как это могло произойти?». – Медуза, 3.05.2017: <https://meduza.io/feature/2017/05/03/peterburgskiy-psiologicheskij-tsentr-otkazalsya-pomogat-klientu-kogda-vyasnilos-chto-on-gey-kak-eto-moglo-proizoyti>, https://paperpaper.ru/papernews/2017/05/02/no-help/?utm_source=&utm_medium=&utm_campaign=v-peterburge-predstavitel-lgbt-obratils.

173 Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ.

174 Обращение в программу «Правовая помощь» «Выхода».

ЛГБТ-активисты и правозащитные проекты, поддерживающие ЛГБТ-сообщество, продолжают сталкиваться с отказами в услугах как коммерческих, так и некоммерческих – в частности, администрации площадок отказывают им в возможности провести мероприятия, посвященные ЛГБТ-проблематике или касающиеся ее.

Проект «Живая Библиотека» последовательно получил несколько отказов от библиотек Санкт-Петербурга (Библиотеки им. Ленина, Библиотека им. Маяковского и Библиотека им. Крупской) в предоставлении площадки для мероприятия проекта. Ранее библиотеки на некоммерческой основе предоставляли пространство для таких мероприятий. Отказы поступили из-за того, что в качестве выступающих (так называемых «живых книг») на мероприятиях живой библиотеки должен был присутствовать трансгендерный человек: представители городских библиотек назвали проект «Грязекопанием»¹⁷⁵.

Недоступность поддержки для ЛГБТ-людей в некоммерческих социальных проектах может особенно бить по благополучию ЛГБТ-людей, сталкивающихся с дополнительной стигмой из-за другого признака-уязвимости.

А., гомосексуальный мужчина, на протяжении многих лет посещал некоммерческую группу помощи «Анонимные алкоголики». На группе он никогда прежде не раскрывал информацию о своей сексуальной ориентации, однако в 2017 году его товарищу по группе стало известно о том, что А. – гей: он увидел фотографии А. в социальной сети. Мужчина распространил эту информацию об ориентации А. в группе помощи. На очередном собрании этот человек предложил исключить А. из группы, оскорбительно отозвавшись о нем в частности и о гомосексуальных людях в целом. По словам А., ему предложили выбор: либо он уходит из группы, либо будет вынуждена разойтись вся группа. А. ушел из группы¹⁷⁶.

2017 год показал, что гомофобия и дискриминационная политика может использоваться российскими предпринимателями в качестве рекламы своего бизнеса.

175 Информация предоставлена организаторами «Живой Библиотеки».

176 Случай задокументирован на основе интервью с пострадавшим.

Герман Стерлигов – известный российский бизнесмен-фермер, блоггер и автор книг – открыл несколько магазинов по продаже фермерских продуктов в Москве, Санкт-Петербурге и других городах России. В витринах магазинов были выставлены деревянные таблички с надписью «Пидарасам вход запрещен». Весной 2017 года Стерлигов опубликовал на своей странице в соцсети «Вконтакте» и в своем блоге объявление о «всероссийском флэшмобк «стоппидор»» с призывом к предпринимателям тоже запретить геям посещать свои магазины¹⁷⁷.

В апреле ЛГБТ-активисты, два гея Григорий и Альфред, посетили магазин, когда там лично присутствовал Стерлигов, чтобы убедиться – действительно ли их откажут обслуживать. Стерлигов лично отказал им в обслуживании, но при просьбе объяснить причину сослался не на отказ обслуживать геев, а на цвет яркий волос молодых людей¹⁷⁸. 13 июля Альфред и Григорий направили через сайт прокуратуры Санкт-Петербурга заявление о привлечении Германа Стерлигова к административной ответственности (ст.5.62 КоАП РФ, дискриминация) и принятии мер прокурорского реагирования (представление магазинам о том, чтобы убрали таблички)¹⁷⁹.

Многие представители ЛГБТ-сообщества и широкой общественности были возмущены гомофобной кампанией Стерлигова, и начали массово подавать заявления о дискриминации в прокуратуру Санкт-Петербурга и Москвы.

«Выход» совместно с московской ЛГБТ-инициативной группой «Стимул» также запустил общественную кампанию с целью привлечь внимание правоохранительных органов к гомофобным табличкам¹⁸⁰: мы выложили образцы заявлений о дискриминации, которые желающие могли бы подать в прокуратуру. В течение июля-августа 2017 прокуратура Санкт-Петербурга пересылала заявления о возбуждении дела об административном правонарушении в прокуратуры районов Санкт-Петербурга, которые, в свою очередь, перенаправляли такие заявления в органы полиции

177 См. Главу «Речи ненависти и призывы к насилию».

178 Есть аудиозаписи.

179 Дело ведется в рамках программы стратегического судопроизводства ЛГБТ-инициативной группы «Выход». Все материалы по делу имеются в распоряжении «Выхода».

180 Сайт кампании с образцами заявлений: <http://project321994.tilda.ws/sterligoff>.

«для решения вопроса о наличии состава административного правонарушения о нецензурной брани». Были также поданы жалобы на действия прокуроров района Санкт-Петербурга в прокуратуру Санкт-Петербурга с требованием к органам прокуратуры рассмотреть заявления по существу. В ответ на эти обращения прокуратура района Санкт-Петербурга проинформировала заявителей о том, что в Российский государственный педагогический университет им. Герцена были направлены материалы для проведения экспертизы содержания таблички в магазинах Стерлигова, по результатам которой прокуратура примет процессуальное решение. На настоящий момент прокуратура ожидает получение такого решения. В ответ на очередное обращение активистов в конце декабря 2017 г. с требованием разъяснить, какое решение было принято по обращениям заявителей, а также предоставить возможность ознакомиться с материалами проверки, органы прокуратуры на данный момент не отреагировали, материалы проверки для ознакомления не предоставили. «Выход» продолжает осуществлять правовые действия по данному случаю.

В ноябре 2017 года Герман Стерлигов объявил в своих блогах, что прокуратура предъявила требование отказаться от использования гомофобных табличек, и Стерлигов вынужден продать свои магазины¹⁸¹.

Трансгендерные люди часто сталкиваются с отказами в предоставлении услуг, чаще всего - из-за несоответствия их внешности и документов. Нам известно о как минимум шести таких случаях в Санкт-Петербурге в 2017 году (один из них касается медицинских услуг, два случая – отказы арендодателей сдавать жилые помещения трансгендерным людям после того, когда становится известна информация о трансгендерности арендаторов)¹⁸².

181 «Стерлигов закрывает магазины из-за требований снять гомофобные таблички». – Секрет фирмы, 2.11. 2017: <https://secretmag.ru/news/sterligov-zakryvaet-magaziny-iz-za-trebovanii-snyat-gomofobnye-tablichki-02-11-2017.htm>

182 Часть упомянутых в статистике случаев задокументированы программой мониторинга дискриминации Проекта правовой помощи трансгендерным людям.

Бытовая дискриминация

Многие ЛГБТ-люди настолько часто сталкиваются с давлением и дискриминацией в повседневной жизни, что привыкли не придавать значения таким случаям и не рассматривают их как нарушение своих прав. Пострадавшие сообщили нам о всего двух случаях проявления гомофобной дискриминации в бытовой сфере в 2017 году. В то же время мы понимаем, что это лишь «вершина айсберга»: люди не сообщают о таких инцидентах, т.к. относятся к ним, как к естественной и неизбежной части жизни ЛГБТ-людей в России. Приводим описание одного из таких случаев:

Х., бисексуальный мужчина, живет в коммунальной квартире в центре Санкт-Петербурга. Иногда к нему приходят гости. По описанию Х., его соседка постоянно выключает газ в колонке (отключает горячую воду), когда его гости пользуются ванной. Так, утром 6 февраля, подруга Х. пошла в ванную, и соседка отключила газ в колонке. Х. включил газ, отправил подругу мыться и остался стоять рядом с ванной комнатой, чтобы подруге не помешали. Мгновенно пришла соседка, взяла чистую кастрюлю и начала ее мыть, включив горячую воду на полную мощность и лишив, таким образом, девушку горячей воды в ванной. Х. спросил, почему соседка так поступает каждый раз, когда его гости пользуются ванной комнатой, на что та ответила: «нечего мыться кому попало», и стала угрожать поставить замки на ванну и никого не пускать. Х. сказал, что девушка в ванной – вовсе не «кто попало», а его партнерка, на что женщина рассмеялась и заявила: «мы прекрасно знаем, что вы за человек, у вас нет девушки». Х. попытался выяснить, на что она намекает, и тогда соседка стала кричать, что Х. – «голубой, педик и пидарас».

Рекомендации

Уполномоченному по правам человека в Санкт-Петербурге:

1. Способствовать эффективному расследованию, судебному преследованию и наказанию за любые акты насилия, мотивированные сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью или гендерным выражением пострадавших, а также действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, либо на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам принадлежности к ЛГБТ-сообществу, с учетом мотива совершения таких деяний. В частности, способствовать признанию ЛГБТ социальной группой, мотив ненависти в отношении которой признается Уголовным кодексом России отягчающим наказанием обстоятельством либо квалифицирующим признаком;
2. Продолжить способствовать установлению диалога между представителями ЛГБТ-сообществ региона и властями города (в том числе правоохранительными органами), например, через проведение совместных круглых столов или трехсторонних встреч;
3. Продолжить включение данных о дискриминации по признакам сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности, а также иных нарушениях прав представительниц и представителей ЛГБТ-сообществ, сторонниц и сторонников равноправия ЛГБТ в свой ежегодный доклад.

Законодательному собранию Санкт-Петербурга:

1. Выступить с законодательной инициативой о принятии федерального закона о признании утратившей силу статьи 6.21 КоАП РФ «пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних».

Правительству Санкт-Петербурга:

1. Определить на территории Центрального района города Санкт-Петербурга «гайд-парк» – специально отведенное место для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, в том числе рассмотреть вопрос о возвращении такого статуса Марсову полю или наделении таким статусом площади у Финляндского вокзала в Санкт-Петербурге.
2. Провести кампанию социальной рекламы о толерантном и недискриминационном отношении к ЛГБТ-людям в Санкт-Петербурге, в том числе учитывая проведение летом 2018 года мероприятий Чемпионата мира по футболу в Санкт-Петербурге.

Комитету по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга:

1. Обеспечить возможность проведения мирных публичных мероприятий в поддержку прав ЛГБТ-людей;
2. Не допускать необоснованных отказов в согласовании (в том числе со ссылками на закон о запрете «пропаганды») или создания иных административных барьеров для проведения мирных публичных мероприятий в поддержку прав ЛГБТ-людей.

Комитету по образованию Санкт-Петербурга:

Обсудить с представителями ЛГБТ-инициатив Санкт-Петербурга вопросы травли и насилия в отношении подростков, обучающихся в образовательных учреждениях, в связи с их сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью или гендерным выражением, и принять практические меры по устранению таких негативных процессов, включив в их реализацию педагогов, психологов и администрацию образовательных учреждений.

Правоохранительным органам:

1. Обеспечить расследование, судебное преследование и наказание любых актов насилия, мотивированных сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью или гендерным выражением пострадавшего, а также действий, направленных на возбуждение ненависти или вражды, либо на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам принадлежности к ЛГБТ-сообществам;
2. Применять при квалификации и определении наказания за такие деяния положения Уголовного кодекса Российской Федерации о мотиве ненависти или вражды в отношении представителей социальной группы ЛГБТ;
3. Обеспечивать безопасность и возможность проведения мирных собраний, тематика которых связана с вопросами ЛГБТ, в том числе фестивалей, митингов, демонстраций, шествий и пикетов;
4. Провести, с привлечением представителей ЛГБТ-сообществ, обучение сотрудников и сотрудниц правоохранительных органов по вопросам уважительного отношения к ЛГБТ-людям с целью недопущения насильственного и оскорбительного поведения сотрудников полиции в отношении ЛГБТ-людей в целом и трансгендерных людей, чьи документы не соответствуют внешности, в частности.

Судам:

1. При рассмотрении и разрешении конкретных дел, в которых поднимается ЛГБТ-проблематика, учитывать:
 - а) Постановление Конституционного Суда России от 23 сентября 2014 г. № 24-п (согласно которому «сексуальная ориентация как таковая не может служить правомерным критерием установления различий в правовом статусе человека и гражданина»; ЛГБТ-люди могут рассматриваться как социальная группа, охраняемая от ненависти и дискриминации положениями российского законодательства — в том числе Кодексом Российской Федерации об административных

правонарушениях, Уголовным кодексом Российской Федерации);

б) рекомендации, вынесенные по вопросам прав ЛГБТ (преступления и речи ненависти, свобода собраний и свобода выражения мнений, применение закона о «пропаганде» и т.д.) договорными органами ООН, образованными в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международными договорами, включая рекомендации Комитета ООН по правам ребенка, Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитета ООН по правам человека (в частности, необходимость признания ЛГБТ социальной группой, ненависть или вражда к которой признается отягчающим наказанием обстоятельством);

2. Тщательнее проверять наличие мотива дискриминации и насилия по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного выражения, если об этом сообщает потерпевший при обращении в суд, и указывать такой мотив в судебных актах.

Неправительственным организациям:

1. Включать аспекты, связанные с сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью и гендерным выражением, в свои программы, проекты и мероприятия, с привлечением представительниц и представителей ЛГБТ-организаций города;

2. Продолжать оказывать психологическую и правовую поддержку ЛГБТ-людям, пострадавшим в связи с дискриминацией или насилием по признакам сексуальной ориентации, гендерной идентичности или гендерного выражения;


3. Инициировать проведение мероприятий с учетом принципов интерсекционального сотрудничества.

Профсоюзам:

Включать аспекты, связанные с сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью и гендерным выражением, в свои программы, проекты и мероприятия, с привлечением представительниц и представителей ЛГБТ-организаций города, и принимать меры по защите ЛГБТ-людей от дискриминации в трудовой сфере.

Частным организациям:

1. Не допускать отказа в приеме на работу, увольнения и нарушения иных трудовых прав ЛГБТ-людей по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного выражения;
2. Оказывать услуги на равных условиях вне зависимости от сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного выражения клиента.



ЛГБТ-ИНИЦИАТИВНАЯ ГРУППА «ВЫХОД»

Санкт-Петербург, 2018

WWW.COMINGOUTSPB.COM

